

# Tesis

**La columna política en México**  
**Una propuesta de análisis ante las**  
**elecciones presidenciales del 2 de**  
**julio de 2000**

Rosa María Valles Ruiz



4º CONCURSO  
DE TESIS, DISEÑO Y ENSAYO  
2 0 0 4





## INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

Consejero Presidente: JAVIER SANTIAGO CASTILLO  
Consejeros Electorales: MARÍA ELENA HOMS TIRADO  
EDUARDO R. HUCHIM MAY  
RUBÉN LARA LEÓN  
ROSA MARÍA MIRÓN LINCE  
JUAN FRANCISCO REYES DEL CAMPILLO LONA  
LEONARDO VALDÉS ZURITA

Secretario Ejecutivo: ADOLFO RIVA PALACIO NERI

### REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

#### PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Propietario: ERNESTO HERRERA TOVAR  
Suplente: RAÚL HERRERA ESPINOSA

#### PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Propietario: VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO  
Suplente: JOSÉ LUIS DOMÍNGUEZ SALGUERO

#### PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Propietario: HÉCTOR ROMERO BOLAÑOS  
Suplente: FROYLÁN YESCAS CEDILLO

#### PARTIDO DEL TRABAJO

Propietario: ERNESTO VILLARREAL CANTÚ  
Suplente: ADRIÁN PEDRO CORTES

#### PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

Propietario: JORGE LEGORRETA ORDORICA  
Suplente: ZULY FERIA VALENCIA

#### CONVERGENCIA

Propietario: ARMANDO LEVY AGUIRRE  
Suplente: HUGO MAURICIO CALDERÓN ARRIAGA

1



4<sup>to</sup> CONCURSO  
DE TESIS, ENSAYO Y CUENTO  
2 0 0 4

Tesis de doctorado

INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

## COMISIÓN DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

### DIRECTORIO

#### PRESIDENTA

Consejera Electoral ROSA MARÍA MIRÓN LINCE

#### INTEGRANTES

Consejera Electoral MARÍA ELENA HOMS TIRADO

Consejero Electoral LEONARDO VALDÉS ZURITA

Encargado de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica:  
JOSÉ LUIS BARAJAS MARTÍNEZ

Editor: Valentín Almaraz Moreno, subdirector de Diseño y Producción de Materiales  
Corrección de estilo: Nilda Ibarguren, técnica especializada "A"  
Diseño de portada: Susana Cabrera, jefa del Departamento de Diseño y Producción,  
y Paula Montenegro Gigante, supervisora de campaña comunitaria  
Formación: Paula Montenegro Gigante, supervisora de campaña comunitaria

Autora: Rosa María Valles Ruiz  
D.R. © Instituto Electoral del Distrito Federal  
Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica  
Huizaches 25, colonia Rancho Los Colorines, delegación Tlalpan  
14386 México, D.F.  
[www.iedf.org.mx](http://www.iedf.org.mx)

1ra. edición, diciembre de 2004  
ISBN: 968-5505-84-5  
Impreso y hecho en México

Lo expresado en esta obra es responsabilidad exclusiva de la autora.  
Ejemplar de distribución gratuita, prohibida su venta.

ISBN para versión electrónica: 978-607-7582-57-1



# Tesis

**La columna política en México**  
**Una propuesta de análisis ante las**  
**elecciones presidenciales del 2 de**  
**julio de 2000**

Rosa María Valles Ruiz



# Índice

INTRODUCCIÓN . . . . . 9

Primera parte. Visión histórica

## CAPÍTULO I

DISCURSO PERIODÍSTICO, GÉNEROS DE OPINIÓN, COLUMNA POLÍTICA . . . . . 15

- 1.1 Prensa: vínculo del diálogo social . . . . . 15
- 1.2 El lenguaje y lo público . . . . . 17
- 1.3 Los géneros de opinión, la columna política . . . . . 18
- 1.4 Columna y columnistas . . . . . 19

## CAPÍTULO II

UNA VISIÓN MACRO: LA COLUMNA POLÍTICA DE 1940 A 2000 . . . . . 29

- 2.1 La prensa en el marco de la “unidad nacional” de los cuarenta . . . . . 29
- 2.2 Miguel Alemán: los “pagos extraordinarios” a la prensa . . . . . 36
- 2.3 Ruiz Cortines: el inicio de la polémica en la prensa . . . . . 38
- 2.4 Prensa estabilizadora; crecimiento económico sostenido . . . . . 39
- 2.5 El 68: Hacia la ruptura social; prensa sometida . . . . . 43
- 2.6 La prensa de los setenta: el inicio del empoderamiento . . . . . 45
- 2.7 “No pago para que me peguen”: José López Portillo . . . . . 47
- 2.8 El sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado:  
democratización en algunos sectores de la prensa . . . . . 50
- 2.9 Salinas de Gortari: hacia la extinción de la prensa subordinada . . . . . 51
- 2.10 Ernesto Zedillo: La apertura periodística se abre paso . . . . . 55
- 2.11 Los columnistas de la transición política de 2000 . . . . . 57

Segunda parte

## CAPÍTULO III

PROPUESTA DE ANÁLISIS EN LA COYUNTURA DEL 2 DE JULIO DE 2000 . . . . . 65

- 3.1 Prensa y análisis del discurso . . . . . 65
- 3.2 El establecimiento del corpus . . . . . 68

## CAPÍTULO IV

EL CONTEXTO DE LA ENUNCIACIÓN: ELECCIONES DEL 2 DE JULIO DE 2000 . . . . . 81

- 4.1 El valor del contexto . . . . . 81
- 4.2 Cuando se cayó el sistema . . . . . 82

4.3	Elecciones de 1991: los dioses favorecen al PRI . . . . .	84
4.4	Comicios de 1994: entre la transparencia y la inequidad . . . . .	84
4.5	En 1997, renace la esperanza . . . . .	85
4.6	El escenario de 2000 . . . . .	86

## CAPÍTULO V

POR SUS DISCURSOS LOS CONOCERÉIS . . . . .	93
5.1 ¿Quién habló? El prisma de la polifonía . . . . .	94
5.2 ¿De qué hablaron? . . . . .	100
5.3 ¿De qué hablaron menos? . . . . .	122
5.4 ¿Para qué hablaron? Entre la crítica y la persuasión . . . . .	122
5.5 El estilo, una mirada intencionada . . . . .	135

CONCLUSIONES . . . . .	151
------------------------	-----

FUENTES . . . . .	155
-------------------	-----

# Introducción

Medios de comunicación y democracia mantienen un vínculo esencial en las sociedades democráticas contemporáneas. Unos y otra se influyen, impactan, comparten objetivos comunes y son, con todo y sus especificidades, instancias ineludibles de nuestro tiempo.

La legitimación de un sistema democrático tiene como característica fundamental la realización de elecciones creíbles e inobjetables. Los comicios legitiman la democracia; los medios, al cumplir cabalmente su función mediadora, dan cuenta y avalan esa legitimidad.

Pero los medios no sólo informan de hechos y acontecimientos relevantes, los medios construyen también una agenda propia y en ésta pueden –o no– coadyuvar a la construcción de la democracia. Los medios informan pero también desinforman, minimizan eventos pero también los magnifican, son operarios *sui géneris* con capacidad de poner en el centro del espacio público las grandes preocupaciones nacionales.

México ha vivido una larga y difícil experiencia en procesos electorales, cuya manifestación más reciente –en el nivel federal– se concretó en los comicios del 2 de julio de 2000, de cuyo resultado se derivó la alternancia en el poder. El resultado de esas elecciones dio fin a siete décadas de permanencia en la Presidencia de la República de un partido hegemónico.

¿Cuál fue la posición de los medios de comunicación, concretamente de la prensa escrita? ¿Cuáles sus puntos de vista editoriales? ¿Se registraron coincidencias entre varios diarios? ¿O discrepancias notorias? ¿El avance del país hacia la alternancia tenía una orientación diferente al de la prensa? ¿En qué puntos se encontraron las agendas nacional y de los medios? ¿Hubo acaso encuentros? ¿Cuál fue el funcionamiento de la prensa ante las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000?

De entrada, habría que acercarse a una definición de prensa que no cayera en el maniqueísmo. Ni prensa subordinada ni prensa todopoderosa. Prensa sí, con una presencia inevitable aunque siempre condicionada por la propia estructura social. Mario Ezcurdia,<sup>1</sup> periodista mexicano que dirigió *El Nacional* durante el sexenio 1982-1988, consideraba que la prensa tenía una característica singular: ser una interlocutora especial, por su capacidad de *dialogar* con la estructura que le había dado origen, y tener la posibilidad, además, de modificar la estructura, función que tenía también la educación.

En nuestros días, es un hecho que parte importante de lo que conocemos de nuestro entorno se debe a la información suministrada por los medios, los cuales, a decir de Denis McQuail, integran “un gran escenario” en cuyo ámbito se discuten los asuntos de la vida pública tanto en el nivel regional como en el extrarregional.<sup>2</sup>

La prensa escrita, como pieza fundamental de los medios de comunicación, representa una fuente importante de la percepción de la realidad. Teun van Dijk afirma que “gran parte”<sup>3</sup> del conocimiento sobre nuestro ambiente lo obtenemos por medio de la informa-

ción masiva. Opinamos, reflexionamos, interpretamos con base en la información y los puntos de vista que transmite el discurso de la prensa, la radio y la televisión, un discurso “público y cotidiano”<sup>4</sup> cuyo hábitat natural es el espacio social en el cual presenta una forma de realidad determinada.

Ahora bien, la prensa escrita transmite su discurso por medio de los géneros periodísticos, clasificados en informativos, de opinión o interpretativos. Esta división, sin embargo, es discutible. ¿Informar en primera plana no es acaso opinar? ¿Considerar que determinada información debe ocupar el sitio principal –o ser ubicada en *patio trasero*– no es opinar?

El discurso informativo de la prensa opina. El discurso opinativo de la prensa informa. De hecho, considera Eva Salgado, “todos los géneros de la prensa podrían catalogarse como *informativos*, puesto que dan forma a una visión de la realidad mediante un discurso, sea una nota informativa, crónica, entrevista, editorial, ensayo, etc. De la misma forma, todos los géneros están autorizados a formar parte de la nómina de los de opinión, puesto que en cada nota, crónica, entrevista, reportaje, ensayo, etc., es imposible eliminar la opinión de quien la escribe, sea esto consciente o no, explícito o no”.<sup>5</sup>

En el ámbito académico, la columna es considerada como un género de opinión; aun cuando al estudiar ese género se le clasifica en columnas informativas, de opinión y mixtas. Al igual que el discurso, la columna puede definirse por su tipología o temática. Hay discurso político de la misma manera que puede hablarse de columna política. Se pueden mencionar distintos tipos de discurso con base en la temática que abordan: discurso científico, discurso parlamentario, discurso académico, etcétera.

La columna política es un subgénero cuya ubicación en la prensa escrita coloca a sus autores en un sitio de privilegio en el ámbito periodístico. Un columnista es un periodista avezado que ha pasado –en la mayoría de los casos– por otras actividades dentro del diario antes de escribir columnas. Casi todos los columnistas han sido reporteros, redactores, jefes de información, de redacción, subdirectores y hasta directores de diarios. Tienen *olfato* periodístico, manejan el oficio y han llegado incluso a consolidar un estilo que permite que su columna tenga un sello particular.

La columna política en México es influyente; en algunos casos llega a ser poderosa. Las opiniones de algunos periodistas son tomadas en cuenta en el ámbito de la toma de decisiones y por lectores asiduos que encuentran en el columnista perspectivas con las cuales se identifican. Son, los columnistas, persuasores de determinados puntos de vista. ¿Cuáles fueron sus posiciones ante las elecciones del 2 de julio? ¿Coadyuvar a la construcción de la democracia fue una de sus preocupaciones? ¿Cómo acercarse a este conocimiento preciso?

La forma como se presenta la columna política en los diarios de circulación nacional tiene características que la singularizan. Una de ellas es el “*encabalgamiento* de lo lingüístico con otros elementos como los encabezados, la tipografía, el emplazamiento, etcétera”.<sup>6</sup> Las columnas políticas tienen, por lo general, “llamada” en primera plana, y algunas, las consideradas “estrellas” del diario, ocupan una plana dominical.

La prensa en México ha sido estudiada de manera global. Destacan al respecto las investigaciones de María del Carmen Ruiz Castañeda,<sup>7</sup> María Teresa Camarillo, Irma Lombardo; existen investigaciones pioneras sobre mujeres periodistas como los trabajos de Elvira Hernández Carballido,<sup>8</sup> Josefina Hernández Téllez,<sup>9</sup> Xóchitl Sen Santos.<sup>10</sup> Empero, son pocos los trabajos sobre historia de los géneros periodísticos y figuras relevantes de los mismos. Escasean, asimismo, los trabajos que relacionen el papel de la prensa (de manera global

o por géneros periodísticos) vinculados a hechos relevantes de la historia de México.

La Productora e Importadora de Papel, S.A. (PIPSA) editó en la década de los noventa una serie de tres libros sobre igual número de géneros: reportaje,<sup>11</sup> entrevista<sup>12</sup> y crónica.<sup>13</sup> En la serie de PIPSA se presenta una selección de trabajos destacados en los tres géneros mencionados que cubren prácticamente todo el siglo XX. Sin embargo, no se incluyó la columna, género del cual no existe una sistematización de los años recientes ni de sus autores. Esta fue una de las primeras inquietudes que motivó la presente investigación. Presentar una sistematización de la columna política de 1940 a 2000: ¿por qué en este lapso? Por considerar que en esta etapa de la vida de México, el sistema político, con las características que le dieron su identidad, se fortaleció, evolucionó, consolidó, registró sus primeras grietas hasta deteriorarse y llegar a los resultados de los comicios del 2 de julio de 2000.

La década de los cuarenta está caracterizada por la consigna de la Unidad Nacional, a la que Carlos Monsiváis califica como un “invento magnífico” del régimen de Manuel Ávila Camacho “que sella el frente indivisible contra las potencias del Eje, proclama un espíritu nacionalista, ya exclusivo, y elimina o minimiza paulatinamente a los disidentes”.<sup>14</sup> Monsiváis considera que la consigna de la unidad nacional alcanza a prácticamente todos los sectores políticos, incluyendo al Partido Comunista, cuyo secretario general, Dionisio Encina, declara el 8 de diciembre de 1940 que el triunfo de Ávila Camacho “significa la continuación de la Revolución hasta sus últimas consecuencias”.<sup>15</sup>

Ya en esa década se advierte como característica del sistema político mexicano lo que nítidamente señaló posteriormente el historiador Daniel Cosío Villegas: un partido hegemónico poderosísimo (el Partido Revolucionario Institucional, entonces Partido Nacional Revolucionario) y un ejecutivo federal derivado de la misma organización, cuyas facultades extraordinarias lo convertían, prácticamente desde la campaña electoral, en un semidiós.<sup>16</sup>

Otra inquietud vinculada con la primera –ubicar sistemáticamente el devenir de la columna política– fue acercarse a conocer el funcionamiento del discurso de la columna política en un momento histórico de especial relevancia, considerando que, en contextos especiales, el discurso se manifiesta de forma vigorosa y enérgica. Al respecto, Irene Fonte observa:

Subyace el criterio de que es más interesante estudiar el discurso en situaciones críticas o fuera del acontecer normal político y social. En efecto, en situaciones de crisis las distintas fuerzas sociales se movilizan en grado extremo, siendo su acción en gran medida de carácter verbal. Se puede decir que hay una proliferación discursiva. Son oportunidades analíticas especialmente favorables para conocer el funcionamiento del discurso...<sup>17</sup>

Las campañas electorales en México para la elección de presidente de la República del 2 de julio de 2000 constituyeron, en la historia reciente, un hecho sin parangón. La importancia e intensidad de las elecciones se introdujo en el habla cotidiana y popularizó el uso de conceptos como *voto útil*, *exit polls*, *transición a la democracia*, *alternancia en el poder*, etc. En pasillos, aulas, mercados, barrios, charlas de café, sobremesas familiares, el tema giraba en torno a los comicios y la posibilidad real, después de 70 años en el poder de un partido hegemónico, de sustituir al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Los columnistas políticos desempeñaron un papel destacado en el medio periodístico y político en el marco de los comicios del 2 de julio de 2000. Su discurso informó, criticó,

aprobó o persuadió, transmitiendo así una visión particular del mundo; dio a conocer la ideología particular de los hablantes permeada, se estima, por los intereses de los diarios en los que publicaron sus discursos. Esta segunda inquietud se vinculó a una tercera, la de acercarse al conocimiento de los puntos de vista de los columnistas políticos, mediante el análisis del discurso como herramienta metodológica.

Ante estas reflexiones, surgieron los interrogantes a los que se pretendió dar respuesta: ¿Quiénes son los columnistas? ¿Cuáles han sido los más destacados en los últimos 60 años? ¿Qué relación se manifestó en el binomio prensa-gobierno en la evolución del sistema político mexicano? ¿Cómo funcionó el discurso de los columnistas políticos en los comicios presidenciales del 2 de julio de 2000? ¿De qué hablaron? ¿Para qué hablaron? ¿De qué forma intentaron convencer de sus puntos de vista? ¿Coincidieron en la necesidad de la transición a la democracia? ¿Cuáles fueron sus puntos de encuentro? ¿Cuáles sus divergencias?

Estas preguntas dieron origen a la presente investigación, perfilaron la pregunta central –¿cuál fue el funcionamiento de la columna política ante las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000?–, dieron paso a la precisión del objetivo del trabajo –incursionar en la historia de la columna política de 1940 a 2000 para conocer el funcionamiento de la columna política ante las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000–, delinearon una hipótesis de trabajo –ante las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000, la columna política funcionó a favor de la legalidad–, y determinaron una metodología de trabajo *ad hoc*.

Para sistematizar la columna se eligió el lapso del siglo xx, (1940-2000) cuyas características y relevancia social fueron esbozadas líneas atrás. Para conocer el funcionamiento de la columna política en el contexto de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000, se decidió hacerlo mediante el análisis del discurso, pero sin seguir un solo enfoque teórico. Se manejaron distintas perspectivas, se integró un modelo teórico y se abordó el discurso de 10 columnistas políticos.

Así, se determinó una estructura de trabajo que se presenta en dos partes. En la primera, denominada “Visión histórica”, se ubica conceptualmente el papel de la prensa, del discurso periodístico, de los géneros periodísticos y de la columna política. Esta parte fue enriquecida con entrevistas realizadas a columnistas destacados, y está englobado en el capítulo primero. En el capítulo segundo se presenta un esbozo histórico de la columna política desde 1940 hasta 2000, obtenido gracias a una amplia investigación en la Hemeroteca Nacional. El acceso a la colección personal de la señora Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, fundador de la revista *Así*, hizo posible ubicar información de la década de los cuarenta que ya no se encuentra en la Hemeroteca Nacional. Asimismo, las entrevistas con varios columnistas permitieron presentar un panorama más vasto.

La segunda parte del trabajo corresponde al análisis. Del capítulo tercero al quinto se presenta, por campos semánticos, el análisis de 40 columnas de 10 columnistas políticos. Los criterios de selección del *corpus* de investigación constituyeron el primer paso para seguir una ruta que permitiera “clasificar, sistematizar, interpretar y finalmente contextualizar los materiales discursivos”.<sup>18</sup> La selección del *corpus* se determinó tomando en cuenta que el “retazo” elegido fuera capaz de exhibir, como observa Teresa Carbó, “rasgos significativos al asunto que se analiza”.<sup>19</sup> En el capítulo cuarto se explora el contexto de enunciación, concretamente a partir de las elecciones de 1988. En el capítulo quinto se presentan los resultados del análisis.

## NOTAS DE LA INTRODUCCIÓN

<sup>1</sup> Mario Ezcurdia Camacho, entrevista con la autora de este trabajo, ciudad de México, 8 de abril de 1996.

<sup>2</sup> Denis McQuail, *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, Barcelona, Paidós, 2000, p. 33.

<sup>3</sup> Teun van Dijk, *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, España, Gedisa, 2000, p. 45.

<sup>4</sup> Irene Fonte Zarabozo, *Cuba 1908-1921: Versiones de la Nación en el discurso periodístico*, México, UAM Iztapalapa-El Colegio de México, 2002, p. 2.

<sup>5</sup> Eva Salgado Andrade, "La realidad por escrito", *Comunicación y Sociedad*, Revista de la Universidad de Guadalajara, diciembre de 2002, p. 17.

<sup>6</sup> Eva Salgado Andrade, *op. cit.*

<sup>7</sup> María del Carmen Ruiz Castañeda (coordinadora) e Irma Lombardo García y María Teresa Camarillo (investigadoras), son autoras de *La prensa pasado y presente de México* (Catálogo selectivo de publicaciones periódicas), Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990.

<sup>8</sup> Elvira Hernández Carballido, *La participación femenina en el periodismo de la Revolución Mexicana*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Tesis de doctorado en Ciencias de la Comunicación, 2003.

<sup>9</sup> Josefina Hernández Téllez, *Adelina Zendejas: una vocación, una lucha social*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación, 2001.

<sup>10</sup> Xóchitl Sen Santos, *A la conquista de la información general (Las mujeres periodistas de El Día en la década de los setenta)*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, 1997.

<sup>11</sup> Productora e Importadora de Papel, *México en cien reportajes (1891-1990)*, México, Grupo Azabache, 1990.

<sup>12</sup> Productora e Importadora de Papel, *100 entrevistas 100 personajes*, México, Grupo Azabache, 1992.

<sup>13</sup> Productora e Importadora de Papel, *Crónicas del siglo xx*, México, Grupo Azabache, 1992.

<sup>14</sup> Carlos Monsiváis, "Sociedad y cultura" en Rafael Loyola (coord.), *Entre la guerra y la estabilidad política. El México de los 40*, México, Grijalbo, p. 260.

<sup>15</sup> Carlos Monsiváis, *op. cit.*

<sup>16</sup> Daniel Cosío Villegas, entrevista con Margarita García Flores, México, PIPSA, 1994, pp. 50-51.

<sup>17</sup> Irene Fonte, *op. cit.*, p. 2.

<sup>18</sup> Eva Salgado Andrade, *op. cit.*, p. 6.

<sup>19</sup> Teresa Carbó, *El cuerpo herido o la constitución del corpus en análisis de discurso* en Robert Hodge, Rose Lema, Héctor Muñoz y Han Saettele (eds.), *Lenguaje, sociedad y discurso: una anamorfosis ante el nuevo milenio*, México, UAM-Iztapalapa, 1999, p. 5.



## Capítulo I

### Discurso periodístico, géneros de opinión, columna política

#### 1.1 PRENSA: VÍNCULO DEL DIÁLOGO SOCIAL

El papel que desempeña la prensa escrita en México se explica y tiene razón de ser por el funcionamiento de la estructura del sistema social en general. Dentro del entramado o tejido social, la prensa –entendiendo por este concepto el periodismo en general, expresado por medio de los periódicos, la radio o la televisión– ocupa el lugar de una estructura capaz de modificar la propia estructura que la ha generado; en este sentido la prensa puede actuar como catalizador de modificaciones o cambios. Mario Ezcurdia, ex director de *El Nacional*, al referirse a la prensa afirmaba que ésta tiene una singularidad: cotidianamente dialoga con la estructura, “discute con ella, la vigila y, en cierta medida, la modifica. Muy pocas superestructuras sociales tienen ese poder de cambiar y condicionar a la sociedad, entre ellas, por ejemplo, la educación”.<sup>1</sup>

Dentro de la comunicación masiva, la prensa, a veces, “suele parecer una causa *contribuyente* de los efectos sociales [...] aunque a menudo es una causa importante o necesaria y en algunos casos una causa suficiente”.<sup>2</sup> La prensa desempeña este último papel cuando se desempeña como factor de presión. La operatividad de la prensa, la configuración de su estructura, su capacidad de divulgación de todo tipo de información y de opiniones, además del efecto multiplicador y amplificador de las mismas, permiten que se le pueda considerar como agente catalizador o *causa suficiente* para provocar modificaciones o cambios.

Joseph Klapper precisa que la eficacia de la comunicación masiva “como agente contribuyente o como agente del efecto directo” se ve matizada por distintos aspectos del funcionamiento del mundo social tales como los factores mismos de los medios, la naturaleza de la fuente y del medio, el clima de opinión pública existente. Se trata precisamente de fenómenos tan diversos

como predisposiciones del público, pertenencia a grupos y normas de grupo, liderazgo de opinión, pautas de personalidad, etc. Así como otros fenómenos aparentemente no relacionados como la eficacia de los medios en la creación de opiniones sobre nuevas cuestiones y el efecto de desempeño de rol, como manifestaciones del mismo proceso general, como específicas combinaciones de variables conocidas, cuyos resultados eran predecibles”.<sup>3</sup>

Niklas Luhmann considera a los medios de comunicación como mecanismos adicionales al lenguaje que manejan un código de símbolos generalizados y guían la *transmisión de selecciones*. De la forma como manejen esas selecciones se deriva una función de in-

centivo “porque incitan la aceptación de las selecciones de otra gente y, por lo general, hacen de esa aceptación el objeto de expectativas”.

...los medios de comunicación siempre se pueden formular cuando el *modo de selección de un compañero* sirve simultáneamente como una *estructura de incentivo para el otro*. Entonces los símbolos de esta conexión entre la selección y la motivación asumen la función de una transmisión y clarifican la conexión que existe entre los dos aspectos, de manera que esta conexión anticipatoria puede fortalecer y también motivar la selectividad.<sup>4</sup>

Al actuar como reflejo o catalizador, la prensa transmite a la cúspide de la estructura social (el sistema político) las demandas del ambiente social, con lo que “realimenta” al propio sistema político ofreciendo la información que necesita para influir en su estructura general y en modificar la situación ambiental.<sup>5</sup>

Bernard Voyenne sitúa a la prensa en una posición estructural de intermediación y la califica como *el vínculo del diálogo social*.<sup>6</sup> Opina que el lector de diarios se acerca al periódico planteándose preguntas como: ¿Qué le ha pasado a la gente que conozco? ¿Qué ha pasado en el mundo que pueda afectarme? ¿Qué ha sucedido, en general, que sea importante, que yo no deba ignorar? ¿Qué cabe pensar de todo esto?

En estos interrogantes de Voyenne se registra un proceso que va desde la generación de la noticia hasta la opinión sobre la misma, que abarca desde el ámbito nacional hasta el internacional, pasando por una retroalimentación en la que el individuo es el centro, el vértice de un mundo informado. *¿Qué ha sucedido, en general, que sea importante, que yo no deba ignorar?*, plantea inicialmente, para pasar luego a la reflexión: *¿Qué cabe pensar de todo esto?*

Al presentar el interrogante final, el lector busca en la prensa a quienes opinan sobre determinados hechos y expresan su punto de vista sobre la noticia. Cuando el lector se adhiere a determinadas perspectivas o se manifiesta identificado con ellas, quien opina ejerce influencia sobre quien lo lee. La opinión de los columnistas es atendida por públicos diversos, entre ellos sectores de poder. Se manifiesta entonces lo que Denis McQuail<sup>7</sup> califica como *efectos* y *efectividad* de los medios. Los efectos se refieren a cualquiera de las consecuencias de la operación de los medios, intencionales o no, en tanto que la efectividad considera la capacidad para lograr objetivos precisos. Un ejemplo lo constituye el escándalo *Watergate*, que, mediante un destacado papel del diario *The Washington Post*, llegó hasta la destitución del presidente norteamericano Richard Nixon. En la caída del presidente brasileño Fernando Collor de Mello desempeñó, también, un papel preponderante la prensa de aquel país. Ante estos hechos es válida la reflexión hecha por McQuail<sup>8</sup> al referirse a la *dirección del efecto* de los medios. *¿Están cambiando algo, impidiendo algo, facilitando algo o reforzando y reafirmando algo los medios?*, se pregunta. Estas interrogantes serían válidas para el caso de México.

No hay estudios precisos sobre los alcances, pero sí sobre las posibilidades enumeradas por McQuail: los medios pueden atraer y dirigir la atención a los problemas, las soluciones o la gente, de manera que pueden favorecer a aquellos con poder y correlativamente desviar la atención de los individuos hacia otros problemas. Los medios pueden conferir estatus y confirmar legitimidad. Además, en algunas circunstancias, pueden ser un canal para la persuasión, la movilización y la creación de públicos. Ahora bien, la acción de los medios se hace por medio del lenguaje, de un discurso que significa una realidad y pretende persuadir al lector de esa significación.

No deben minimizarse ciegamente los efectos y potencialidades de las comunicaciones masivas. Los *mass media* son influyentes pero no todopoderosos. Los casos mencionados (*Watergate* y la caída de Collor de Mello) no constituyen la regla sino la excepción, aunque debe tomarse en cuenta que en nuestros días el papel de los medios, sobre todo el de la televisión, adquiere una mayor dimensión. En los comicios de 2000, los medios generalizaron bromas, frases, posiciones políticas. La frase *ni maíz...* (pronunciada por Vicente Fox, en enero de 2000, refiriéndose a una posible inclusión de Francisco Labastida en su gabinete) dio vuelta al escenario social en unas cuantas horas.<sup>9</sup> El término *hoy*, señalado inicialmente como símbolo de la terquedad de Fox, fue transformado por el equipo de campaña del panista como lema de batalla y, al triunfo de Fox, la palabra fue magnificada en los medios y presentada como símbolo de tenacidad y triunfo.<sup>10</sup>

## 1.2 EL LENGUAJE Y LO PÚBLICO

La política determina a la prensa, aunque ésta determina también la conducta del poder político. En este ir y venir existen factores en los cuales habría que profundizar: los conceptos de *lo público* y *el lenguaje*. Prensa y poder político confluyen, se determinan, evolucionan y toman decisiones en función del ámbito concreto de *lo público* y por medio de un instrumento singular: *el lenguaje*.

*Lo público* se deslinda de *lo social* y, evidentemente, de *lo privado*, aunque en la actualidad los medios se acercan riesgosamente al terreno de *lo íntimo*.<sup>11</sup> *Lo social* abarca un ámbito de mayores dimensiones que *lo público*, pero en aquél no siempre están presentes los *mass-media*, por lo que el marco de *lo público* constituye el escenario ideal de éstos, su *hábitat* natural, su espacio propio. Es el *espacio público* la arena en la cual los acontecimientos, sucesos, hechos, adquieren otra connotación.

Ahora bien, no sólo *lo público* pasa de un nivel de atención general por estar instalado en el *espacio público*; también *lo privado* puede pasar (por la intervención de los medios) a ocupar un sitio en el espacio público. Un ejemplo sería la reunión del Consejo de Administración de una organización determinada en la que se abordan las diferentes formas de contribuir a la beneficencia pública. La presencia de los medios y la cobertura de éstos para sus respectivos medios transforma lo que había sido netamente privado. Igualmente, una conversación ríspida entre un político y su esposa en un estacionamiento adquiere otro significado si este hecho aparentemente del ámbito privado o *íntimo* es captado por algún medio de comunicación. En cuestión de horas se convierte el incidente en un suceso comentado, criticado, censurado por los individuos de una comunidad. Los medios y el ingreso al espacio público constituyen la diferencia.

El diálogo de toda comunidad es alimentado, interpretado y reorganizado por la definición de *lo público* y por la distribución de papeles de participación en el *espacio público* que el quehacer periodístico instaura.<sup>12</sup>

El ámbito es lo público; el instrumento es el lenguaje a través del cual se expresa el discurso.

### 1.3 LOS GÉNEROS DE OPINIÓN, LA COLUMNA POLÍTICA

El periodismo es una actividad que reconstruye cotidianamente la realidad. Esa reconstrucción, esa imagen del mundo que proporciona el periodismo se realiza, sobre todo, mediante un sistema de clasificación. El periodismo actúa por sinécdoque, o sea representando el todo por la parte y “por medio de dos operaciones matrices: la selección y la valoración”.<sup>13</sup> Es por medio de estas dos operaciones que se determina cotidianamente qué se publica y qué no.

La prensa se expresa mediante un discurso entre cuyas características se encuentra la siguiente: los códigos que usa son los más entendibles, “asimilables, obvios y funcionales”;<sup>14</sup> aun el hecho o acontecimiento inesperado o nuevo conlleva la necesidad de adaptar el lenguaje periodístico al código común, ya que el periodismo sólo surge en términos de “interés social”<sup>15</sup> y por lo general los públicos a los que se dirigen los diarios son heterodoxos.

El lenguaje periodístico no sólo informa, sino también orienta, lo cual le confiere a la prensa su carácter de interpretación. Otra característica es que “no sólo hace de la comunicación un bien común, sino que manipula un código que es, esencialmente, un bien común”.<sup>16</sup> Asimismo, el lenguaje periodístico debe poseer la característica doble de *darse* o sobrevivir mediante un código común y mediante un *reproductor* apropiado;<sup>17</sup>

El lenguaje periodístico debe ser accesible, fluido y comprensible para la comunidad a la que sirve (...) considera la “actualidad” de su momento –tiempo y calidad–; debe inventar, a veces, los elementos y las palabras, los medios y los “modos” de transmisión que más se adapten a la naturaleza del hecho observado; también obedece a la inmediatez –tiempo y espacio– del hecho o acontecimiento; no puede sino perseguir la síntesis; en él no pueden existir el regodeo literario ni la reiteración artística; como la poesía; es una *summa*, sólo que proveniente de ciertas relaciones del individuo, o mejor, de la colectividad de la comunidad, con los hechos y objetos reales, directos, inmediatos.<sup>18</sup>

El lenguaje periodístico es la herramienta básica de la prensa, tiene sus reglas y a ellas se atienen los hacedores del periodismo. El instrumento cotidiano que usa el periodista para ofrecer sus productos es el lenguaje. Las palabras y su significado constituyen para él un bagaje fundamental. “Con las palabras se nombra la realidad, se le otorga un significado y, en la construcción del discurso periodístico no se completa ahí el proceso sino que éste se termina cuando se informa la significación de esa realidad”.<sup>19</sup>

Los hechos que tienen repercusión en un sector o en la sociedad entera, “los que afectan el porvenir”<sup>20</sup> son registrados en la prensa con un lenguaje *ad hoc* por medio de los llamados *géneros periodísticos*, los cuales, para efectos analíticos, se han dividido en tres tipos: informativos, interpretativos y de opinión. Al primer tipo pertenecen la nota informativa, la entrevista y la crónica; al segundo el reportaje, y al tercero el artículo, el editorial, el ensayo y la columna.

Esta división se utiliza en el ámbito académico, aunque es discutible. La entrevista está englobada en los géneros informativos pese a que el género de la entrevista, a su vez, es subdividido en informativo, de opinión y de semblanza. La realización de esta última se acerca más a un trabajo de interpretación por parte del entrevistador.

Se cree que los géneros *informativos* tienen una relación simbiótica con la *objetividad*,

concepto este último de significado impreciso. Cristina Asqueta califica a la objetividad como *fetiché*. Y observa: “Desde su lugar ningún diario miente. La objetividad es la forma de enfrentar el hecho”.<sup>21</sup>

Los géneros periodísticos de opinión se presentan, por lo general, en páginas fijas. Los artículos de opinión<sup>22</sup> y el editorial del diario se presentan en las llamadas *páginas editoriales*. Las columnas se presentan también en lugares fijos, tienen diseños específicos y tipografía especial.

Respecto del contenido, hay columnas de todo tipo: informativas y de opinión o una mezcla de ambas. La temática que abordan es amplísima: deportes, espectáculos, cultura, ciencia y tecnología, política, asuntos internacionales, etcétera.

#### 1.4 COLUMNA Y COLUMNISTAS

La columna tiene un lugar de privilegio, sobre todo la columna política. Las más importantes se publican en primera plana o tienen “llamada” en primera. Se estima que los columnistas están vinculados de manera más estrecha que otro tipo de comentaristas a la organización periodística. Los articulistas pueden enviar sus colaboraciones al diario sin mantener otro vínculo con la empresa, mientras que los columnistas políticos se consideran *de casa*.

Las columnas políticas en el México de finales del siglo xx tienen una estructura de presentación similar. La extensión es variable. Las hay cortas (tres cuartillas), hasta muy amplias (una plana de *tabloide* o media plana en diario *desplegado*).<sup>23</sup> Si se toma en cuenta que la cuartilla tiene entre 25 y 28 líneas y cada línea 70 caracteres, se trata de textos (en promedio) de 75 a 85 líneas, es decir, entre 5 y 6 mil caracteres. La mayoría presenta un tema mediante una introducción, para después desarrollar el tema o temas que se ha seleccionado y ofrecer unas consideraciones finales. La mayoría de las columnas han continuado la costumbre de tener una especie de apartado final donde incluyen informaciones que no van a ampliar, que tratarán después, o *tips* de diversa índole e incluso *chismes de café*. A estos apartados los columnistas los han denominado de varias formas: *astillas*, en la columna “Astillero”; *cajón de sastre*, en “Plaza Pública”; *De esto y de aquello*, en “Pulso Político”; *Lavaderus Est*, en “Recuento Político”; *En 3 tiempos*, en “Página 9”, etcétera.

Hay columnas políticas en prácticamente todos los diarios. Al discurso escrito que manejan se superpone un “discurso icónico”,<sup>24</sup> que se manifiesta con una presentación especial en el diario que incluye los encabezados, el emplazamiento, etc. Algunas columnas políticas son presentadas con la fotografía del columnista, con algún logotipo diseñado *ad hoc*, con un manejo intencionado en el tamaño del nombre de la columna, de la *cabeza* o sumario. Hay columnas consideradas *estrellas* en el medio periodístico. A éstas se les concede incluso una plana completa en sábados o domingos, lo que equivale en promedio a 14 cuartillas en diario desplegado o siete en *tabloide*, sin contar las posibles ilustraciones.

La columna política se puede considerar un subgénero periodístico. En la academia, la columna como tal está englobada en los géneros *de opinión*. Sin embargo, se puede afirmar que es un género híbrido tanto por el contenido –ya que igual se entremezcla la información con la opinión–, como por los géneros que dentro de ella se pueden utilizar. Hay quienes comparan la columna con el editorial, aunque ambos géneros tienen características propias que los diferencian claramente. La columna es la opinión firmada de una

persona y generalmente “vale tanto como lo que valga su firma”,<sup>25</sup> mientras que el editorial es el punto de vista institucional. Probablemente haya semejanza en el ámbito de la influencia política, ya que en diversos grados ambos géneros ejercen influencia tanto en los círculos del poder como en los lectores. En algunos casos, los artículos de opinión (editoriales y de fondo) comparten también cierto grado de influencia con el editorial y la columna.

Luisa Santamaría opina que la diferencia entre la columna y el editorial radica en el uso del lenguaje y que en el usado en el editorial “hay mayor limitación de posibilidades que en una columna...”<sup>26</sup>

Para el periodista Ricardo Alemán,<sup>27</sup> quien publica actualmente la columna “Itinerario Político” en el diario *El Universal*, la columna constituye el más importante de los géneros de opinión por su impacto y poder de penetración.

Manuel Buendía, autor de la columna “Red Privada”, consideraba que lo más personal que puede ofrecer un periodista es su estilo, “algo más que parezca especialmente escrito y aderezado para ellos”,<sup>28</sup> una especie de apartado “para indicar exclusividad, privacidad y a veces hasta confidencialidad”.<sup>29</sup>

Ricardo Alemán coincide con Buendía en que lo que caracteriza a una columna es el estilo de su autor, el cual se expresa, agrega, “en un lenguaje muy coloquial, muy de acercamiento con el lector”.<sup>30</sup> Alemán va más allá. Opina que la columna tiene una aceptación importante porque maneja un lenguaje “cachondo”. “Y lo digo con toda la intención, ya que el lenguaje de la columna puede ser muy ameno e irreverente, puede ser un lenguaje provocativo, irónico, burlón y, por supuesto, subjetivo”...<sup>31</sup>

#### **1.4.1 Historias de policías, políticos y ladrones**

Alemán considera que a los lectores les gustan las columnas por una situación *sui generis*: les interesa conocer historias “de policías, políticos y ladrones”:

Casualmente el tema político tiene mucho que ver no sólo con lo político, sino con la policía y con los ladrones. Entonces es una conjugación y resulta muy atractivo para los lectores. Los lectores, además, “viven” las columnas porque les gusta el chisme, les gusta creer que tienen la exclusiva de algún acontecimiento político además del análisis de un asunto que pareciera oculto.

En esa relación se da el proceso de comunicación, o sea, el que emite esa confidencia, ese “secreto político” y el receptor que lo considera como verdad y lo expresa así en los círculos en los que se mueve. Los lectores de columna creen que leyendo una columna, o leyendo al escritor de una columna, este periodista les está aportando, les está dando el contexto respecto a un caso específico, y esto convierte a los lectores en poseedores de una porción de la vida política sobre un caso específico.<sup>32</sup>

#### **1.4.2 Las informaciones exclusivas: atributos singulares**

Miguel Ángel Granados Chapa<sup>33</sup> observa que la diferencia entre un columnista y otro periodista que maneje un género distinto es el acceso a informaciones exclusivas. Un columnista que no tiene acceso a informaciones exclusivas “no está cumpliendo eficazmente con su

trabajo”,<sup>34</sup> afirma. Cuando un columnista muy leído se va de un periódico a otro, los lectores lo siguen “pues lo que les interesa es el punto de vista particular de enfocar las diversas cuestiones de la actualidad”,<sup>35</sup> agrega.

Hay distintos tipos de informaciones *exclusivas*. Las que se le proporcionan a un diario, a través de un columnista destacado, y las que busca el propio periódico, a través de sus mejores reporteros. La exclusividad confiere a los diarios una forma de singularidad y acierto periodístico. Se expresa a través de entrevistas exclusivas con personajes connotados o reportajes cuya temática no es la coyuntural de los demás diarios. Pocos son los periódicos que poseen la fuerza económica para cubrir el pago de reportajes especiales. En la actualidad, sólo *Reforma*, *La Jornada* y *El Universal* sostienen cuerpos de reporteros encargados de *asuntos especiales*, que por lo general se expresan en reportajes periodísticos y que generan informaciones exclusivas.

En el caso de los columnistas, se consideran informaciones exclusivas las que ofrece sólo alguno (s) de ellos a sus lectores. Se expresan por medio de opiniones que hacen considerar al lector que el columnista tiene acceso directo a personajes del sector público, privado o social. Cuantas más informaciones exclusivas maneje un columnista, mayor es su prestigio y el del diario en el que publique su columna.

Un columnista político que ganó fama –en la década de los ochenta– por el manejo de informaciones exclusivas fue Manuel Buendía, quien de manera sistemática investigó, entre otros temas, las actividades de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en México.

Cuando los columnistas opinan –con matices y grados diversos–, inscriben su trabajo en la construcción de un *mundo posible*, como diría Umberto Eco.<sup>36</sup> En este hacer y que-hacer interviene el mundo referencial de los periodistas, su sistema de valores, su ideología. Columnistas, articulistas y editorialistas usan la materia prima de la opinión que es la información; adoptan posiciones y emiten juicios de valor con el objetivo de persuadir al lector sobre determinados puntos de vista.

Cuando en el periódico, genéricamente hablando, se publica la opinión, se establece con el lector un campo de argumentación implícita. El lenguaje funciona para quien escribe como un instrumento de valoración y generación de opiniones. “Como un sistema que refuerza o debilita actitudes, como un mecanismo que enjuicia el mundo, que lo acepta o lo rechaza en ciertos puntos y que difunde en el receptor ese mismo juicio”.<sup>37</sup>

... el receptor obtiene lo que desea, lo que tal vez pide en todo intercambio simbólico, un método para reforzar sus propias actitudes, un inventario en el que apoyar su posición en la pluralidad de posiciones, un sistema en el que afianzar su propio criterio ante la vida.<sup>38</sup>

Al respecto, Grize maneja la idea de “discurso interesado”<sup>39</sup> y considera que la posible respuesta del receptor de un mensaje puede ser de tres niveles: el primero implica que al interlocutor sólo le importa saber qué dice el discurso; el segundo, estar de acuerdo con lo que se dice, y el tercero, adoptar como propio lo dicho en el discurso.

### 1.4.3 Discurso heterogéneo

El discurso de los columnistas no es homogéneo. La columna política sigue ciertas reglas de presentación física, pero cada columnista ha desarrollado un discurso que lo singulariza.

La heterogeneidad es la regla, no la homogeneidad. Columnistas como Fausto Fernández Ponte<sup>40</sup> escriben diferentes tipos de columnas. Él es autor de "Tiro al Blanco" la cual, declara, trata de hacer *chunga* de los políticos, lo que explica el lenguaje desenfadado e irreverente que emplea. El mismo autor publica "Asimetrías", que es una columna especializada en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos. El discurso que utiliza en ésta es formal, alejado de la broma. Sobre las características de esta columna, Fernández Ponte precisó:

*Asimetrías* presenta primero el tema (expresado en hechos factuales); luego el significado para el lector, la sociedad, el país, el poder, a partir de premisas y el silogismo secuencial. Las premisas contienen mucha información tanto pública como privilegiada. Mis comentarios se refieren a veces a lo coyuntural, a veces a lo estructural y trascendente. Tiene subyacencias filosóficas. No manejo chismes de la política.<sup>41</sup>

Al hablar de columnistas políticos, la referencia es obligada también al medio en el que publican, el cual, en algunos casos, es propietario de los nombres de las columnas, como en los casos de *El Financiero* y *Excélsior*, cuyas columnas *Recuento Político* y *Frentes Políticos*, respectivamente, son de su propiedad. Otros columnistas, la mayoría, han registrado ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor el nombre de su columna, y cuando dejan de publicar en un diario, se pasan a otro con el mismo tipo de columna y el mismo nombre. Es el caso de Miguel Ángel Granados Chapa, cuya columna "Plaza Pública" es de su propiedad y no de los diarios donde la ha publicado (*La Jornada*, *El Financiero* y actualmente *Reforma*). Su columna está asociada directamente a su autor y no al medio que representa. En cambio, "Frentes Políticos" es propiedad del diario *Excélsior*, razón por la cual ha sido firmada por innumerables periodistas a lo largo del tiempo.

#### 1.4.4 El peldaño superior

Salvo algunas excepciones, el camino de un periodista para llegar a ser columnista es arduo. En el ámbito periodístico se considera ese estatus como el escalón superior en el desarrollo profesional. Hay quienes creen incluso que tiene más influencia y prestigio un columnista que un director de diario.

Sólo en los años recientes, algunos columnistas han llegado a hacer columnas sin pasar por la trayectoria de la mayoría. Los columnistas son periodistas avezados que comenzaron por ser reporteros y/o redactores, después autores de entrevistas de diversos tipos, de reportajes, de asuntos especiales, de artículos, siguieron con la elaboración de editoriales y, finalmente, hacen una columna. Muchos de ellos han sido integrantes de la mesa de redacción, jefes de información o de redacción, subdirectores y hasta directores de diarios.

La mayoría no tienen estudios universitarios o sólo cursaron una licenciatura inconclusa. Pocos poseen estudios de posgrado como Raúl Trejo Delarbre,<sup>42</sup> y otros pocos estudiaron otra carrera. Es el caso de Manuel Mejido Tejón, quien obtuvo la licenciatura en químico metalurgista. Publica en *El Sol de México* las columnas "Los grandes días del 2001" (martes y jueves) y "Alto Poder" (sábados), ambas con "llamada" en primera plana. Mejido cursó en París, Francia, una especialización en periodismo en la revista *París-Match*. Él comenzó su carrera en el periodismo a los 17 años de edad. Fue reportero, autor de reportajes, jefe de información, jefe de redacción y finalmente columnista. En su libro *El camino*

de un reportero,<sup>43</sup> platica cómo después de mil sinsabores en la Unión Soviética y tras haberle enviado 136 telegramas a Nikita Krushev, primer ministro de esa nación, logró una entrevista exclusiva que se publicó en *Excelsior* y otros medios.

Fausto Fernández Ponte<sup>44</sup> es quizá el columnista político más prolífico de final de milenio. Es autor de cuatro columnas: "Asimetrías", cuya periodicidad es diaria, se publica en 55 diarios de México así como en Arizona y Toronto. En *Excelsior* publica una vez a la semana, y en *México Hoy* publicaba (hasta la desaparición del diario en diciembre de 2003) tres veces a la semana. "Vía Pública" es otra columna que se publica diariamente en la Segunda edición de *Ovaciones*. "Tiro al Blanco" es dominical y se publicaba también en *México Hoy* y en unos 30 periódicos de provincia –tres del estado de Veracruz–. Escribía además la columna diaria "Parábola" en *México Hoy* y 20 periódicos de provincia.

Los nombres de las columnas de Fernández Ponte obedecen a los siguientes criterios: "Asimetrías" es una columna política especializada en la relación bilateral México-Estados Unidos; "Vía Pública" comenta los asuntos del día sobre todo coyunturales; "Tiro al Blanco", "hace *chunga* de los políticos"<sup>45</sup> y "Parábola", tiene un sentido de fábula-moraleja.

Por otra parte, a diferencia de ciertos teóricos que conceden un papel de influencia e incluso de poder a la prensa en la sociedad, algunos columnistas entrevistados para esta investigación se mostraron escépticos respecto al papel que la misma desempeña.

Manuel Mejido opina que la prensa escrita desempeña un papel de "mucha información, poca penetración y escasa influencia".<sup>46</sup>

Fausto Fernández Ponte se declara convencido de que a los medios impresos "salvo contadísimas excepciones",<sup>47</sup> no les interesan los lectores sino el poder.

Leopoldo Mendivil, autor de la columna "Confidencial", que se publica en *El Heraldo de México*, considera que "es una pena que la prensa en vez de informar, orientar, vigilar la conducta del gobierno y los factores, una gran parte de la prensa escrita haya estado al servicio de éstos, y no del ciudadano común".<sup>48</sup>

Empero, el periodista aclara que, "por fortuna", se encuentra en proceso "una transición muy positiva".

#### 1.4.5 ¿Para quién escriben los columnistas?

Unos lo aceptan sin restricciones, otros se resisten, pero es un hecho que los columnistas políticos escriben para el poder, entendido éste como el grupo o los grupos cuya participación en la toma de decisiones impacta a la mayor parte de la población: el gobierno, las cúpulas empresariales, los partidos políticos, etc. Fernández Ponte considera que la columna política desempeña variados papeles.

Por un lado, muchas columnas –la mayoría– son cotos rematísticos de poder; por otro, son un *modus vivendi* de algunos columnistas prestándose al juego inconfesable de los grupos de poder; los menos son aquellos que escriben para sus lectores, mas no para el poder ni para los intereses. Así como los medios responden a intereses de partido económico, financiero, bancario, filosófico –ideológico y político– y de la cultura política, los columnistas responden en congruencia. Pocos son los periódicos y columnistas que se representan como prensa del partido social.<sup>49</sup>

Respecto del papel de las columnas en el medio político, Fernández Ponte señala que son “vías comunicantes”, pero aclara que algunas de esas vías son de “buena fe”, en tanto que otras son de “modalidad aviesa”.

Leopoldo Mendívil, por su parte, observa que las columnas, son, para algunos, “el circuito cerrado de los políticos”. En realidad, precisa, “penetran más en la naturaleza de la información”.<sup>50</sup>

Irma Fuentes, quien escribió columna política por más de dos décadas en el diario *Novedades*, considera que la influencia es relativa. “Hay veces que sientes que eres escuchado y tomado en cuenta, pero otras no”. Comenta que en el sexenio de Ernesto Zedillo, hubo un grupo de columnistas “muy escuchado”.

Ese grupo de reporteros que están casi en el mismo nivel que Carlos Ramírez<sup>51</sup> estuvieron en una coyuntura muy importante y sus columnas sí fueron muy influyentes. En realidad el columnista sí fue parte un poco de un pedazo de poder. Ha llenado, como dice Fausto Fernández Ponte, vacíos de poder que dejó el gobierno. La época de Zedillo fue la clase para esa situación, Zedillo deja el poder, los columnistas llenan ese espacio y en realidad generan muchos cambios que han sido forzados por el ímpetu de esos columnistas. Hay unos que yo admiro, los que escriben contra el narcotráfico mis respetos, a mí me da mucho miedo, es un asunto que me da miedo pero yo los admiro.<sup>52</sup>

#### **1.4.6 La influencia de los columnistas en las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000**

Las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000 marcaron un viraje en la historia reciente de México. La lucha de diversas organizaciones sociales por abrir espacios democráticos, las modificaciones en materia electoral –impulsadas en ocasiones desde el propio poder– y numerosos factores más, configuraron un panorama de gran expectativa social, por la posibilidad real de cambio que sólo se vio cercana en 1988, cuando Cuauhtémoc Cárdenas, a la cabeza del Frente Democrático Nacional, contendió por la Presidencia de la República.

En el contexto de las elecciones del 2 de julio de 2000, el discurso de los columnistas políticos revistió, también, una influencia cuyo grado es difícil de calificar y cuyos alcances no son motivo de esta investigación. Empero, algunos columnistas entrevistados expresaron su punto de vista al respecto. Unos calificaron su influencia como “probable”, otros como “decisiva” y otros más como “de plano nula”. En diversos grados, los columnistas entrevistados estimaron haber tenido alguna influencia en sus lectores en el contexto señalado.

Leopoldo Mendívil calificó de “probable” su influencia y afirmó que él puso “focos rojos” sobre el peligro en que estaba el Partido Revolucionario Institucional (PRI) si no cambiaba. Sobre esto precisó: “hice varias columnas que denominé *pritanic*”.<sup>53</sup> Manuel Mejido sostuvo que su columna tuvo influencia porque siempre señaló “lo que sería Fox en el poder”. “Y ha sido así”, remató.<sup>54</sup>

Fausto Fernández Ponte consideró que sus columnas más exitosas fueron las relativas al proceso electoral, “porque pronostiqué, en abril de 2000, la victoria electoral de Fox y la derrota de Labastida”.<sup>55</sup> Recordó: “Por ello, en una conferencia en Saltillo casi me lincha un auditorio de priistas”.<sup>56</sup> Mi columna –agregó– tuvo influencia en su público porque

registró “un fuerte sentimiento de oposición al PRI que favorecía a quien usaba un lenguaje antipriista, como Fox”.<sup>57</sup>

¿Las expresiones de estos columnistas coincidieron con las de otros que también opinaban en las campañas de 2000? ¿Cómo funcionó la columna política en esos comicios? ¿Quiénes eran los columnistas de etapas anteriores? ¿De qué escribían? Estas interrogantes dieron pie a la inquietud de acercarse a la comprensión del discurso de algunos columnistas ante las elecciones del 2 de julio de 2000. El análisis del discurso, como ruta metodológica que “ha mostrado fructíferas posibilidades para conocer la realidad...”,<sup>58</sup> se planteó como camino viable, el cual se inició ofreciendo una visión macro que registrara un esbozo histórico de figuras y momentos relevantes de la columna política de 1940 a 2000.

Durante el lapso 1940-2000, el sistema político mexicano ve florecer sus bondades, atisba los primeros barruntos de inconformidad, se ve obligado a abrir resquicios que lo aireen y presencia –sobre todo después de las elecciones de 1988– la posibilidad real de alternancia en el poder y/o cambio de sistema político. En este lapso, la prensa obedece también a las reglas del sistema en el cual está inserta.

Avances y retrocesos de la prensa no pueden entenderse sin la relación estrecha con el contexto histórico en el que se registran, aun cuando, como objeto de estudio específico, la prensa pueda entenderse, según considera Raúl Trejo Delarbre, “por medio de sus rupturas”.<sup>59</sup>

En el capítulo siguiente se ubicarán momentos relevantes del contexto histórico, así como figuras destacadas de la columna política en México.

## NOTAS DEL CAPÍTULO I

<sup>1</sup> Mario Ezcurdia Camacho, entrevista realizada por la autora para tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación, abril de 1996, ciudad de México.

<sup>2</sup> Joseph T. Klapper, "La efectividad de la comunicación masiva", en Doris A. Graber (comp.), *El poder de los medios en la política*, México, Grupo Editor Latinoamericano, 1984, p. 43.

<sup>3</sup> Joseph T. Klapper, *op. cit.*, p. 45.

<sup>4</sup> Niklas Luhmann, *Poder*, México, UI-Anthropos, 1995, pp. 12-13.

<sup>5</sup> Lorenzo Gomis, *El medio media. La función política de la prensa*, Barcelona, España, Mitre, 1987, p. 61.

<sup>6</sup> Bernard Voyenne, *Prensa y opinión pública*, Barcelona, Mitre, 1986, p. 173.

<sup>7</sup> Denis McQuail, "Influencia y efectos de los medios masivos", en Doris Graber (comp.), *El poder de los medios en la política*, México, Grupo Editor Latinoamericano (Colección Temas), 1984, p. 52.

<sup>8</sup> Denis McQuail, *op. cit.*, p. 53.

<sup>9</sup> "Labastida no estará en mi gabinete... ni maíz, Fox", *El Universal*, 26 de enero de 2000, primera plana.

<sup>10</sup> "Insiste Fox en reunión de candidatos", *Unomásuno*, 13 de febrero de 2000, primera plana.

<sup>11</sup> Judit Boxer, "Globalización, identidades públicas y ciudadanía", conferencia en el Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 10 de octubre de 2000.

<sup>12</sup> José Luis Dader, *El Periodista en el Espacio Público*, Barcelona, España, Bosch, 1992, p. 151.

<sup>13</sup> Enrique de Aguinaga, *De Ortega y Gasset al nuevo periodismo*, *Nuevo Índice*, núm. 4, Madrid, 1982, p. 19.

<sup>14</sup> Alberto Dallal, *Lenguajes periodísticos*, México, UNAM, 1989, p. 31.

<sup>15</sup> Alberto Dallal, *op. cit.*

<sup>16</sup> *Ibid.*

<sup>17</sup> *Ibid.*

<sup>18</sup> *Ibid.*

<sup>19</sup> Susana González Reyna, *op. cit.*, p. VII.

<sup>20</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín, *Manual de Periodismo*, México, Grijalbo, 1989, p. 38.

<sup>21</sup> Cristina Asqueta, "El discurso de los mass-media: un conductor de ideología", en Adolfo Elizaincín e Irene Madfes (comps.), *Análisis del Discurso*, Uruguay, Universidad de la República, 1993, p. 46.

<sup>22</sup> En su *Manual de Periodismo*, Vicente Leñero y Carlos Marín dividen los artículos de opinión en dos tipos: *editoriales*, los que se refieren a opiniones sobre temas actuales, y *de fondo*, aquellos que pueden abordar temas diversos. En este rubro se incluyen las opiniones de especialistas.

<sup>23</sup> Se llama *tabloide* al tamaño de los diarios como *La Jornada*, *El Financiero*, y otros. Este tamaño fue adoptado por la mayoría de los periódicos de la ciudad de México en la década de los noventa, debido sobre todo a cuestiones económicas. Los *desplegados* son una minoría: *Excelsior*, *El Universal* y *Reforma*, entre otros.

<sup>24</sup> Cristina Asqueta, *op. cit.*, p. 45.

<sup>25</sup> Cecilia Gabriela Calderón León *et al.*, *Elecciones 2000: el mandato de las urnas. Visión de tres columnistas políticos*, Universidad Autónoma-Metropolitana, Unidad Xochimilco, 2001, trabajo terminal de la carrera de Comunicación Social, p. 68.

<sup>26</sup> Luisa Santamaría, *El comentario periodístico. Los géneros persuasivos*, Barcelona, Paraninfo, 1996, p. 117.

<sup>27</sup> Ricardo Alemán se inició en el periodismo en *La Jornada*, periódico en el que laboró durante 12 años y en el que publicó, junto con Miguel Ángel Rivera, la columna "Clase Política". Es autor de la columna "Itinerario Político", que publica actualmente en *El Universal*.

<sup>28</sup> Manuel Buendía, "Origen, estructura y proyección de la columna", en *Ejercicio Periodístico*, México, Aguilar León y Cal Editores / Fundación Manuel Buendía, 1990, p. 85 (Conferencia de Manuel Buendía ante estudiantes de la Escuela "Carlos Septién García", ciudad de México, 16 de noviembre de 1979).

<sup>29</sup> Manuel Buendía, conferencia citada.

<sup>30</sup> Ricardo Alemán, entrevista con la autora, octubre de 1998, ciudad de México.

<sup>31</sup> Ricardo Alemán, entrevista citada.

<sup>32</sup> *Ibid.*

<sup>33</sup> Miguel Ángel Granados Chapa estudió en la UNAM las licenciaturas en Derecho y en Periodismo. Fue director de *La Jornada*. Es autor de la columna "Plaza Pública", la cual ha publicado en varios diarios, entre ellos *La Jornada*, *El Financiero* y actualmente en *Reforma*. Es autor de más de una docena de libros, entre ellos *Excelsior y otros temas de comunicación*, *Examen de la comunicación en México*, *La Reforma Política*, *La banca nuestra de cada día*, *Alfonso Cravioto, un liberal hidalgense*, *Biografía de Vicente García Torres*, *Comunicación y política*, *Nava sí, Zapata no*, *Escuche Carlos Salinas*. Granados Chapa obtuvo el Premio Nacional de Periodismo en 1981.

<sup>34</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, *Examen de la comunicación en México*, México, El Caballito, 1981, p. 25.

<sup>35</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, *op. cit.*, p. 120

<sup>36</sup> Umberto Eco, *Apocalípticos e integrados*, Barcelona, Lume, 1973, p. 37.

<sup>37</sup> Luis Núñez Ladevéze, *El lenguaje de los "media". Introducción a una teoría de la actividad periodística*, Madrid, Pirámide, 1979, pp. 130-136.

<sup>38</sup> Luis Núñez Ladevéze, *op. cit.*

<sup>39</sup> Jean-Blaise Grize, *Logique et langage*, Génova-Paris, OPHRYS, 1990, pp. 21-23. (Para Grize, su enfoque es desde la perspectiva de la lógica natural y no de la lingüística.)

<sup>40</sup> Fausto Fernández Ponte estudió Derecho en la Facultad de Derecho de la Universidad Veracruzana, en Jalapa, Veracruz. Cerrada por móviles políticos dicha facultad, se inscribió en la UNAM, donde publicó *Diario CU*, el único diario estudiantil que ha habido en México. Reportero de tiempo completo de *Zócalo*. Director del diario *Tabloide* –publicado por la misma empresa propietaria de *Zócalo*–, en el cual aplicó el concepto de las ediciones direccionales, es decir, por cada zona del Distrito Federal, por lo que alcanzó un tiraje de un millón de ejemplares diarios. Director del *Diario de Sotavento*, de Coatzacoalcos, Veracruz. Reportero de *Excelsior*. Becario de la School of Journalism, University of Minnesota, en Minneápolis, Minnesota. Reportero de *The Philadelphia Enquirer*, de Filadelfia, Pennsylvania. Ese periódico fue fundado por Benjamín Franklin. Becario de *The World Press Institute*, cuya sede es el Macalester College y la University of Minnesota, en Saint Paul.

<sup>41</sup> Fausto Fernández Ponte, entrevista con la autora, ciudad de México, agosto de 2001.

- <sup>42</sup> Raúl Trejo Delarbre es doctor en Sociología por la UNAM. Es autor de la columna “Política y Poder”, que ha publicado en los diarios *Excélsior*, *El Economista* y, actualmente, en *La Crónica de Hoy*.
- <sup>43</sup> Manuel Mejido, *El camino de un reportero*, México, Grijalbo, 1984, pp. 15-17.
- <sup>44</sup> Fernández Ponte, entrevista citada.
- <sup>45</sup> *Ibid.*
- <sup>46</sup> Manuel Mejido, entrevista con la autora, ciudad de México, agosto de 2001.
- <sup>47</sup> Fernández Ponte, entrevista citada.
- <sup>48</sup> Leopoldo Mendivil, entrevista con la autora, ciudad de México, agosto de 2001.
- <sup>49</sup> Fernández Ponte, entrevista citada.
- <sup>50</sup> Leopoldo Mendivil, entrevista citada.
- <sup>51</sup> Carlos Ramírez es considerado uno de los columnistas más influyentes de finales del siglo XX (véase el capítulo 2).
- <sup>52</sup> Irma Fuentes, entrevista con la autora, ciudad de México, agosto de 2001.
- <sup>53</sup> Leopoldo Mendivil, entrevista citada.
- <sup>54</sup> Manuel Mejido, entrevista citada.
- <sup>55</sup> Fausto Fernández Ponte, entrevista citada.
- <sup>56</sup> *Ibid.*
- <sup>57</sup> *Ibid.*
- <sup>58</sup> Eva Salgado Andrade, “La realidad por escrito”, *Comunicación y sociedad*, Revista de la Universidad de Guadalajara, diciembre de 2002, p. 1.
- <sup>59</sup> Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones*, México, Cal y Arena, 2001, p. 37.

## Capítulo II

### Una visión macro: la columna política de 1940 a 2000

La historia de la prensa en México ha sido estudiada con cierta amplitud por distintos autores. Sin embargo, aún falta investigación en torno a la historia de los géneros periodísticos. En este capítulo se presenta una visión macro de columnistas destacados y momentos singulares de la vida de México desde la década de los cuarenta hasta el año 2000.

¿Por qué este trabajo enfocó ese periodo de nuestra historia nacional? Por considerar que en esos sesenta años se conformó, evolucionó, consolidó, deterioró y cambió de signo político un sistema cuya bases hegemónicas estaban sustentadas en un presidencialismo exacerbado y un partido cuya hegemonía se fracturó el 2 de julio de 2000, al perder las elecciones presidenciales y la mayoría en la Cámara de Diputados.

¿El sendero de la prensa fue paralelo al camino recorrido por el Partido Revolucionario Institucional (PRI)? ¿Hubo sumisión y docilidad de la prensa en seis décadas? ¿La sobrevivencia de la prensa escrita marcó su característica de “adaptación institucional” o hubo etapas de prensa crítica que marcaran rumbos de cambio? ¿Quiénes eran los principales columnistas entre 1940 y 2000? ¿Cómo escribían sus discursos? ¿Cuál era el entorno político de esas etapas históricas?

#### 2.1 LA PRENSA EN EL MARCO DE LA “UNIDAD NACIONAL” DE LOS CUARENTA

El escenario de la década de los cuarenta en México tiene una característica que lo permea y le confiere su razón de ser: la consigna de la Unidad Nacional expresada por el presidente Manuel Ávila Camacho. Carlos Monsiváis califica de “invento magnífico” la consigna de la Unidad Nacional hecha por Ávila Camacho y recuerda que el movimiento derechista en favor del general Juan Andrew Almazán se sintió decepcionado ante una elección “al menos parcialmente asegurada por el robo de urnas y el fraude electoral, y ante la inconsistencia de su candidato”.<sup>1</sup>

En la campaña electoral, los seguidores de Ávila Camacho expresaban su adhesión de manera contundente. Pagaron inserciones en los periódicos, lanzaron proclamas, organizaron innumerables actos de apoyo. Las páginas enteras de los diarios se inundaron de firmas de apoyo. “Tan apabullante resultó el método que para describirlo se inventó el término de *irse a la cargada*”.<sup>2</sup>

En el escenario político dominado entonces por el Partido Nacional Revolucionario (PNR), figuró también el general Francisco J. Múgica, quien esperó hasta el último momento la ocasión de presentar su candidatura. “Era un objetivo difícil de alcanzar, pues los rumores

lo señalaban como el candidato secreto de Trotsky (León), entonces refugiado en Coyoacán, y adelantaban que por su radicalismo acabaría expropiando las casas del Paseo de la Reforma".<sup>3</sup>

Múgica se retiró cuando el entonces líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Vicente Lombardo Toledano, anunció que daría su apoyo a Ávila Camacho, quien finalmente fue el sucesor de Cárdenas.

La izquierda, señala Monsiváis, se movió en sentido errático. Exigió al todavía presidente Lázaro Cárdenas que sacara a León Trotsky del país y apoyó a José Stalin. Empero, el entorno internacional y la presión de Alemania obligaron al país a ajustar su acción. Una acción de la izquierda apresuró los acontecimientos. El 24 de mayo de 1940, el pintor David Alfaro Siqueiros, con la ayuda de los hermanos Arenal, asalta la casa de Coyoacán donde vivía Trotsky. El secretario de éste es secuestrado y muerto en esos hechos.

Este acto termina, observa Monsiváis, con las ilusiones de "poder compartido" y muestra a la izquierda una vez más como la minoría que sigue los lineamientos de la Unión Soviética. La posición del Partido Comunista es cancelar sus derechos sindicales en favor de la Unidad Nacional. "En virtud de la guerra, el PCM le exige a los obreros renunciar al derecho de huelga".<sup>4</sup>

Todos estos factores permiten que salga adelante el pacto de Unidad Nacional al que convoca el presidente electo Manuel Ávila Camacho, en un México que según el censo de 1940 llegaba a los 20 millones de habitantes.

Era éste el panorama de la vida política nacional, marcada apenas unos años atrás por la expropiación petrolera decretada por el presidente Lázaro Cárdenas. Se vivía también el inicio de la Segunda Guerra Mundial. En el ámbito periodístico, estos hechos impactaban las páginas de diarios y revistas. *El Universal*, *El Nacional* y *Excelsior* eran los diarios de mayor importancia en el país. Las revistas *Así* y *Hoy* se disputaban la supremacía.

La contienda bélica mundial permeaba la conciencia de los habitantes del orbe. México no era la excepción. Este contexto *sui generis* influía en la actividad de los mejores periodistas de la época. Era el caso de José Pagés Llergo, quien recorrió Europa y Oriente, y obtuvo primicias mundiales con las celebridades del momento. Pagés Llergo, fundador de la revista *Hoy*, logró entrevistas con Mitsuru Toyama, jefe de la Sociedad Secreta del Dragón Negro, a quien se consideraba el hombre "más siniestro y más inasequible de Oriente",<sup>5</sup> con Emil Hacha, presidente de Checoslovaquia, a quien Pagés describió así:

Obeso, los ojos adormecidos; la frente surcada por profundas arrugas, Emil Hacha transpiraba la tremenda tragedia de su pueblo. Dentro de su cabeza abultada, semicalva, cualquier persona poco observadora hubiera leído fácilmente la batalla moral que se libraba en su interior: "Checoslovaquia es un pueblo que vive feliz..." Lo decía con la boca pero sus ojos grises, opacos, resecos, querían expulsar una lágrima..."

"Uno a uno, los periodistas nos fuimos despidiendo de él, después de la entrevista. Yo me quedé al final. "Escuché anoche la traducción de su mensaje por radio" me dijo. "Se lo agradezco mucho. Sólo le pido que le rece a la Virgen de Guadalupe por la salvación de nuestro pueblo..."<sup>6</sup>

Era Pagés, probablemente, el periodista más famoso de la década de los cuarenta. Destacaba la agilidad de su pluma tanto en entrevistas como en reportajes. En esa época entrevistó también a Adolfo Hitler, a Benito Mussolini y a Francisco Franco, los polémicos y todopoderosos dictadores de Alemania, Italia y España.

Un fragmento del reportaje sobre Hitler, publicado en la revista *Hoy*, el sábado 13 de enero de 1940, en las páginas 16 y 17, es el siguiente:

Los civiles pálidos, temblorosos por la emoción, se enjugaban las lágrimas; los diplomáticos, asidos fuertemente del brazo del asiento, contemplaban estáticos, electrizados, la pequeña figura que allá en la distancia se erguía en éxtasis; los militares gritaban, casi aullaban.

Afuera, medio millón de personas levantaba un murmullo sordo, aterrador, cuando Adolfo Hitler, de pie en la escalinata del Reichstag, hundía los puños sobre una pequeña mesa al mismo tiempo que rojo, descompuesto, el pelo tirado en desorden sobre la frente, gritaba con los ojos bañados por el llanto: “¡En estos momentos no quiero ser más que el primer soldado de mi patria...!”

Los embajadores de Italia y España –Atolico y el Marqués de Magaz– permanecían erectos, con el brazo en alto. Goering, apoyando sobre los codos sus doscientas cincuenta libras de peso, clavaba su vista franca, de niño, en esa multitud histérica que al conjuro de las palabras del Caudillo había sido llevada de la risa al llanto; de la alegría al dolor. En medio de aquel imponente espectáculo donde el Nacional-Socialismo escribió una nueva etapa en la historia de Alemania –en la historia del mundo– sólo Goebbels y Von Ribbentrop, sentados a la derecha de la plataforma, parecían meditar...<sup>7</sup>

La decisión del general Cárdenas de expropiar el petróleo le había dado a la nación un ejemplo de fortaleza. La expropiación petrolera cambió a México, y México cambió por la expropiación petrolera. El país necesitaba respuestas para crecer y éstas se las dio el ingenio de los mexicanos.

Cinco años después de la expropiación, la naciente empresa Petróleos Mexicanos (Pemex) ofrecía por medio de los periódicos de la época estufas que funcionaban con petróleo diáfano. Sólo costaban 22 pesos y en la información que publicaba la revista *Así* se recalca que el diáfano era un combustible más barato que el carbón vegetal, que la empresa había vendido ya más de cien mil de esas estufas y que todavía quedaban 40 mil, las cuales eran ofrecidas “para cooperar con el gobierno a la solución del pavoroso problema de la desforestación y escasez de combustibles vegetales”.<sup>8</sup>

Esta situación de astringencia económica y el escenario internacional dominado por la derecha conformaban el ámbito propicio para que la prensa se sumara a la posición oficial que marcaba una orientación hacia la unificación política, económica y social del país. La oposición política prácticamente se había diluido con la derrota de Almazán y el PNR había salido adelante en el dominio del poder.

El papel de *Excelsior* –con Rodrigo de Llano al frente– era notorio. Pensaba De Llano que lo primordial para el diario era la formación de “una nacionalidad moderna”, el respeto a la pequeña propiedad y la tolerancia a la profesión de cultos.

En entrevista con la revista *Así*, el director de *Excelsior* consideraba como “algo más que una promesa” a los noveles periodistas Luis Spota, Carlos Denegri, Jorge Piñó Sandoval, Francisco Martínez de la Vega y Bernardo Ponce. A este último lo calificaba como “un cerebro bien organizado”.<sup>9</sup>

*El Universal*, en sus dos versiones –*El Universal* y *El Universal Gráfico*–, era otro puntal del periodismo mexicano. Dirigido por Pedro Malabehar Peña en la década de los cuarenta, este diario se definía como de servicio social, dedicado “a las claras obligaciones informativas desde un punto de vista alto y viendo más que todo los intereses de la Patria”. Esto

–recalcaba Malabehar– “nos ha interesado más que los efímeros triunfos noticiosos”.<sup>10</sup>  
Al hablar sobre el ideario del periódico, Malabehar Peña expresaba:

*El Universal* ha sido siempre una tribuna desde la cual se pueden expresar todas las tendencias y todas las ideologías. Esto, claro está, dentro de un espíritu de ponderación y decencia. *El Universal*, pues, tiene abiertas sus columnas para el que tenga algo interesante que decir y lo sepa decir.

Sobre los ejemplos de cómo el diario había llevado a la práctica dicho ideario de servicio social, Malabehar Peña citaba los concursos de oratoria convocados por el periódico, el Primer Congreso del Niño y la creación de la Medalla al Mérito Civil, otorgada por *El Universal* a quienes realizaran acciones trascendentes para la sociedad. Citaba también el premio de Literatura “Miguel Lanz Duret”, otorgado cada año a los mejores escritores del país.

Según Malabehar, el papel de los diarios era actuar como “faros que alumbran en rutas oscuras y peligrosas”, y consideraba que al terminar la guerra, el mundo entraría quizá en una ruta más difícil. “Allí es donde los periódicos tendrán que ejercer toda su influencia para orientar al mundo. *El Universal*, conmigo como director o sin mí, no faltará a la cita”.<sup>11</sup>

*Novedades* y *El Nacional* eran diarios que ocupaban un sitio destacado. El primero era dirigido por Ignacio Herrerras, quien afirmaba que los voceadores tenían una gran intuición y olfato para la noticia sensacional y que si tuviesen instrucción, “serían grandes periodistas”.<sup>12</sup>

*El Nacional* era dirigido por Raúl Noriega, quien aseguraba en 1943 que ni durante el gobierno de Cárdenas ni en el naciente gobierno de Manuel Ávila Camacho, había recibido consignas. Noriega contaba que uno de los momentos más dramáticos en la vida de *El Nacional*, bajo el gobierno del general Cárdenas, fue cuando éste produjo sus sensacionales declaraciones en contra de Calles. Noriega entonces era secretario de redacción, y como a las once de la noche recibió un telefonema de la Presidencia; “le va a hablar el Presidente de la República”, escuchó.

Tomé el auricular nerviosamente. “Dentro de breves momentos, me dijo el Presidente, enviaremos a *El Nacional* importantes declaraciones sobre la situación política; le ruego avise a los demás periódicos para que estén pendientes”.

Llegaron entonces Manjarrez y el licenciado Rodríguez para esperar las declaraciones. Vivimos momentos de angustia, pues pasaron dos horas y las declaraciones no llegaban. Hubo un instante en que creí se trataba de alguna broma. Al fin, como a la una de la mañana, se presentó un ayudante de la Presidencia con el documento.

El día anterior, en efecto, mientras todos los demás periódicos habían publicado, a ocho columnas, las declaraciones del general Calles, *El Nacional* se negaba a dar esas mismas declaraciones.<sup>13</sup>

### 2.1.1 Lombardo Toledano y El Popular

Entre la prensa política, desempeñaba un papel *sui generis* un diario de izquierda: *El Popular*, dirigido por Alejandro Carrillo Marcor, líder sindical y ex diputado. El diario, creado por Vicente Lombardo Toledano el primero de junio de 1938, tenía una clara orientación política en defensa de los intereses de los obreros y campesinos del país.

Lombardo Toledano fungió siempre como “el alma, el espíritu animador y la conciencia política”<sup>14</sup> de *El Popular*, declaraba en 1943 Manuel O. Padrés, gerente del diario.

Relataba que ese periódico había realizado varias campañas exitosas, “como la iniciada por el reportero Ignacio León, quien recorrió todos los barrios populares de la ciudad, para ver directamente cómo vivía la gente pobre y recoger sus quejas contra los voraces propietarios de viviendas quienes cobraban sumas exageradas por cuchitriles miserables en donde no existe la menor condición de vida humana.”<sup>15</sup>

El éxito de esta campaña fue tan grande que diariamente venían a *El Popular* numerosas comisiones de inquilinos, con el fin de dar nuevos elementos y proporcionaron todo el apoyo que podían. Los resultados se tradujeron en la intervención del Departamento de Salubridad, que en algunos casos actuó de manera satisfactoria.

Otra campaña de bastante interés público y llevada a cabo inteligentemente, fue la campaña contra las compañías telefónicas. Por medio de los artículos que escribió *El Popular*, sustentó que el servicio era pésimo, que las cuotas eran excesivamente elevadas y que las compañías ganaban fortunas fabulosas sin preocuparse en servir convenientemente al público.<sup>16</sup>

*La Prensa* era el único diario tabloide de la mañana. Nacido el 28 de agosto de 1928, este periódico mantenía en 1943 una línea sensacionalista. Fernando Mora, su director en esa época, comentaba que una de las campañas políticas más importantes en las que participó el diario fue la conducida contra el callismo y que culminó con la expulsión de Plutarco Elías Calles durante el gobierno de Cárdenas. El éxito de esta campaña –sostenía Mora– se tradujo en el aumento del tiraje del diario “que llegó a 125 mil ejemplares”.<sup>17</sup>

En los primeros años de los cuarenta, causó revuelo un avance tecnológico en los periódicos. *Esto* se transformó en el primer diario en rotograbado bajo la dirección de un hombre que con el tiempo se transformaría en un poderoso empresario fundador de la Organización Editorial Mexicana, cadena editora de “los soles”: José García Valseca. *Esto* nació el 2 de septiembre de 1941 y se caracterizaba por información general en la que se incluían deportes como el boxeo, los toros, la farándula, etcétera.

La revista *Hoy* destacaba en el ámbito periodístico. Era dirigida en 1943 por quien fuera después polémico periodista: Alfredo Kawage Ramia, quien entonces, con escasos cinco años de ejercicio profesional, reconocía que era un recién llegado al periodismo y que “como los pueblos jóvenes y las mujeres honradas, no tenía historia”. Kawage destacaba ya en aquel entonces el problema de los bajos salarios de los periodistas y consideraba que éstos debían ganar más que un diputado, “porque trabajan más y son más útiles a su patria”.<sup>18</sup>

La revista *Así* era la contraparte de *Hoy*. Ambas se disputaban el liderazgo y obtenían sonados triunfos periodísticos. Para los periodistas de aquella época, ingresar a esas publicaciones era una conquista que les daba un brillo singular. *Así* era dirigida por Gregorio Ortega Hernández, quien integró un equipo que conjuntó a periodistas de renombre y a jóvenes que iniciaban su carrera, como Mario Ezcurdia, adolescente entonces, quien compartía el escenario de la revista con un joven que ya destacaba en el mundo literario: José Revueltas.

### 2.1.2 De *Omega* a *El Machete*

Un caso de revista de oposición de derecha era *Omega*, dirigida por Daniel Rodríguez de la Vega, quien afirmaba que la legislación nacional-socialista y fascista era de “las mejores y

más avanzadas del mundo”, y que el triunfo de la Alemania nazi “habría sido la salvación del mundo”.<sup>19</sup> En 1943 circulaba también un periódico que años antes había vivido en la clandestinidad. Era *La Voz de México*, otrora *El Machete*,<sup>20</sup> órgano oficial del Partido Comunista Mexicano. Cambió de nombre en 1938 a raíz de una encuesta nacional. Según su director, Carlos Sánchez Cárdenas, *El Machete* abrió espacio en sus páginas para escribir columnas políticas que fueron tribuna para defender los intereses de los campesinos y levantar un apoyo nacional a la actitud del entonces senador comunista Luis G. Monzón, quien en la Comisión Permanente expresó que “el desarme de las masas del campo emprendido por el gobierno de Calles, es una traición a los campesinos”.<sup>21</sup>

Entre las revistas políticas de la década de los cuarenta se contaban también *Jueves de Excelsior*, *Todo y Tiempo*. Esta última era dirigida por el escritor Martín Luis Guzmán, autor de *La sombra del caudillo*, *Memorias de Pancho Villa*, *El águila y la serpiente*, entre otras obras.

### 2.1.3 Piñó, Novo, Ortega

Las columnas políticas eran escasas. Se abría paso entonces un concepto de columna integrado por “parches”; es decir, construido con pedazos de diversas informaciones que no alcanzaban espacio por sí mismas en los diarios y revistas, pero que los editores no querían dejar fuera.

Entre los periodistas que destacaron como columnistas se encontraban Jorge Piñó Sandoval y Gregorio Ortega. La columna “A mañana, Tarde y Noche”, de Piñó Sandoval, se publicaba en las tres ediciones del periódico *Excelsior* y constituyó un modelo de innovación dentro del periodismo mexicano. La columna de Piñó tenía esta estructura: conformada por noticias pequeñas, comenzaba a publicar ocasionalmente “informaciones privilegiadas”,<sup>22</sup> con lo cual ganaba fuerza. Además, se manejó con un criterio periodístico moderno y ágil, en el cual el estilo ocupaba un sitio especial.

Un ejemplo de la columna de Piñó se encuentra en la página 3 de la edición matutina de *Excelsior* del 12 de marzo de 1945.

#### *Enjuague*

Todo está listo para un *enjuague* más en Acapulco. Esta vez se trata de la expropiación de los terrenos llamados “Los Jardines”, “icacos”.

El expediente, listo para ser firmado, se encuentra en la metrópoli.

#### *Beneficiados*

Al consumarse esa expropiación, saldrán beneficiados el actual gobernador de Guerrero, general Rafael Catalán Calvo; su secretario general de gobierno, licenciado Ismael Andraca Navarrete; el licenciado Darío Vasconcelos; el licenciado Angel Amaro, agente del Ministerio Público en Acapulco; el tesorero del Estado, señor Armijo y los Diputados Manuel Acevedo Calvo, Jesús Rodríguez Maldonado y Francisco Díaz.

#### *Base*

La expropiación es la base para vender en el acto estos terrenos a una poderosa compañía, la cual está dispuesta a dar por ellos la ridícula cantidad de once millones de

pesos! Como usted ve, ese dinero se repartirá entre los señores del negocio y, una vez más, unos cuantos saldrán ricos a cambio de la endémica miseria que ostenta Aca-pulco en sus calles, sus barrios.

¿Por qué ese dinero no aplicarlo a la urbanización del puerto?<sup>23</sup>

Como se observa, esta columna de Piñó era claramente de denuncia y mostraba a los posibles beneficiarios de un *enjuague*.

Un periodista político de extraordinaria brillantez de la década de los cuarenta fue Salvador Novo.<sup>24</sup> Su columna “La Semana Pasada” se publicó en la revista *Hoy*. Carlos Monsiváis opina que Novo fue un periodista que al “sumergirse” en el periodismo procedió a renovarlo, implantó géneros y le confirió “un tono moderno que no desiste de la amabilidad o de la calidad”.<sup>25</sup>

En su columna, Novo “creó un nuevo estilo, luego tan imitado, de crítica política. Aportó viveza y con un estilo ‘cortante, conciso, venenoso, despiadado’, como el mismo Novo lo definía, conquistó a los lectores y a muchos profesionales jóvenes que empezaron a seguir sus pasos”.<sup>26</sup>

La autora de *El periodismo político en México*, Petra María Secanella, considera que si Francisco Zarco<sup>27</sup> representa el inicio del periodismo político, Salvador Novo “es el periodista político más destacado del siglo xx, y quien le da al género ‘verdadera calidad literaria’”.<sup>28</sup>

Ahora bien, Novo no se significó sólo como columnista en el sentido estricto del término. Escritor, director de teatro, poeta y ensayista, realizó también crónicas excepcionales que lo llevaron a ser nombrado en 1965 por el presidente Gustavo Díaz Ordaz, Cronista de la ciudad de México. Carlos Monsiváis considera que de las crónicas de Novo es posible obtener el retrato “inteligente y brillante, del transcurso de una ciudad, entendida como una sociedad”.<sup>29</sup> A Novo le gustaba que le llamasen *Maese Novo*. Era sarcástico, irónico. En una ocasión fue entrevistado por Beatriz Reyes Nevárez<sup>30</sup> y ella le dijo: “A veces es usted un temible burlón...” a lo que Novo contestó: “No es que me burle de lo que haya solido escarnecer. Es que le pongo un espejo enfrente... y con mucha frecuencia me miro en él...”

Novo fue un personaje polémico. No ocultó su condición de homosexual, lo que le atrajo numerosas críticas del México conservador de la época. Dedicaba especial cuidado a su apariencia, subrayando esto con el uso de diversas pelucas. Falleció en 1974. Jacobo Zabrudovsky escribió un comentario que refleja la extravagancia del personaje.

Alternaba (Novo) sus pelucas y alguna hubo de un color zanahoria que casi exigía el uso de un filtro antideslumbrante para el lente de la cámara. Otra era de fleco en la frente. Retocaba con extremos sus cejas que solía elevar con la misma oportunidad que exigía a sus actores al dirigir teatro. Cubría sus dedos con anillos... Excepto en el pulgar, en todos los dedos tenía anillos caprichosos, grandes, algunos antiguos, anillos raros que cambiaba para demostrar la riqueza y variedad de sus alhajas. Se polveaba “para evitar el brillo” y guardaba lista de sus trajes para no repetir ninguno. Pedía, con frecuencia, que le filmaran sus manos haciendo descender el enfoque hasta sus uñas lustrosamente arregladas. Ese era Novo...<sup>31</sup>

En la década de los cuarenta, el periodista Gregorio Ortega, a la sazón director de la revista *Así*, inició en su publicación la columna “Eso que llaman Política”. Era presentada en bloques y tuvo una gran influencia ya que no sólo informaba sino que opinaba –de

manera breve— sobre temas de actualidad. En la edición número 171 de la revista que Ortega dirigió, de fecha 19 de febrero de 1944, el periodista escribía:

Con agradecimiento por el tributo que se le hace, pero con energía, el Presidente de la República, general Manuel Ávila Camacho, ha rechazado la idea de la reelección a su favor para administrar el país en un nuevo periodo presidencial. Más aún, condena desde luego todo intento encaminado a lesionar principios consagrados por la Revolución Mexicana.

Este acto lo suscitó el Comité Nacional Reelectionista pro Ávila Camacho, el 27 de enero retropróximo, al dirigir al Primer Magistrado de la Nación un mensaje de incondicional adhesión en que le pedía su anuencia para iniciar inmediatamente una intensa campaña reeleccionista, que comprendía la modificación de los artículos 82 y 83 de la Constitución.

Por medio de su Secretario Particular, licenciado Jesús González Gallo, el Presidente Ávila Camacho contestó a sus simpatizadores que, “agradeciendo los conceptos que le dedican, no sólo no acepta que se promueva la reforma constitucional a que aluden, sino que considera indebido cualquier movimiento tendiente a restaurar principios contra los cuales luchó la Revolución Mexicana”.<sup>32</sup>

Tanto el lenguaje que usa el periodista como el que registra del presidente Ávila Camacho muestran la forma eufemística como la prensa abordaba los temas políticos. “Con agradecimiento pero con energía”, inicia el periodista la columna para señalar que Ávila Camacho recalcó que no aceptaría ni impulsaría la reelección presidencial.

Las declaraciones del presidente marcaron, junto con otros acontecimientos, lo que sería el rumbo de México: los gobiernos civilistas. En esa época se creía aún que un militar revolucionario podría ser el sucesor de Manuel Ávila Camacho, quien se decidió por Miguel Alemán Valdés, que era secretario de Gobernación.

La carrera política de Miguel Alemán adquirió gran notoriedad al obtener en 1935 la senaduría por Veracruz y posteriormente la gubernatura. Como mandatario estatal, Miguel Alemán dirigió el llamado “Bloque de Gobernadores” y saltó al escenario de la política nacional. Ávila Camacho reconoció su capacidad de coordinación y lo llamó a dirigir su campaña. Al llegar a la Presidencia de la República, Ávila Camacho lo designó secretario de Gobernación y, finalmente, su sucesor en la silla presidencial.

Como secretario de Gobernación, Miguel Alemán hizo difundir datos falsos sobre la situación laboral del periódico *Novedades*. Fátima Fernández Christlieb afirma que quien sería el sucesor de Ávila Camacho se apoderó de ese diario para usarlo como vocero de su campaña electoral.<sup>33</sup>

## 2.2 MIGUEL ALEMÁN: LOS “PAGOS EXTRAORDINARIOS” A LA PRENSA Y EL MUNDO “COLOR DE ROSA” DE AGUSTÍN BARRIOS GÓMEZ

Ya como presidente de la República, Alemán incorporó a los empresarios a su proyecto político. El sexenio se caracterizó por el fortalecimiento de un régimen político corporativo y económico de mercado interno, proteccionista e intervencionista.

Miguel Alemán, opina Raúl Peimbert Díaz, “abrigaba la confianza igual que la ambición de reelegirse”.<sup>34</sup>

De no lograrlo cuando menos ampliar su periodo presidencial, pretextando una posible Tercera Guerra Mundial que podría ser generada por la Guerra de Corea, idea que fue manejada por gente de su gabinete y que no fue aceptada por los expresidentes Ávila Camacho y Lázaro Cárdenas que todavía tenían peso específico en la política nacional. Disminuido de poder, Alemán ya no pudo candidatear a Fernando Casas Alemán, regente de la capital y tuvo que declinar su decisión a favor de don Adolfo Ruiz Cortines y en octubre de 1956, la convención nacional del PRI nombró a éste, candidato a la Presidencia de la República, periodo 1952-1958.<sup>35</sup>

A Miguel Alemán se atribuye el haber establecido los famosos “pagos extraordinarios” para periódicos y periodistas y el inicio del fenómeno que se conoce como “adaptación institucional”<sup>36</sup> de la prensa. Por otra parte, en 1949, durante el sexenio de Alemán, se creó la primera escuela de periodismo, la “Carlos Septién García”, y tres años después (1952) se introdujo el festejo de la Libertad de Prensa el 7 de junio. Con esto se inició un rito que terminó en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, quien fue el único presidente de la historia reciente que, como jefe del ejecutivo federal, no asistió a la legendaria ceremonia en la que se entregaban los Premios Nacionales de Periodismo y se refrendaba la unión entre prensa y gobierno. El contexto de la época alemanista fue propicio para la existencia de una columna de sociales que tuvo gran acogida en el mundo político de entonces. Agustín Barrios Gómez<sup>37</sup> publicó en *Novedades* su “Ensalada Popoff”, la cual duró desde finales de la década de los cuarenta hasta inicios de la de los setenta. En entrevista con Carlos Marín, de la revista *Proceso*, Barrios Gómez explicaba, en 1987, que su columna fue posible porque el México de entonces era “color de rosa”.<sup>38</sup>

Vivíamos la época en que Europa estaba prácticamente en cenizas, no ofrecía atractivos turísticos, y surgió el México de lo que ahora llamamos *jet set*.

Era un México que servía de refugio a figuras internacionales como Errol Flynn, John Wayne, Lana Turner; también acudían testas destronadas, de la calidad del rey Karol de Rumania, de Boris de Yugoslavia... y desde luego se originaban en México aventuras de las figuras legendarias del cine, como Ava Gardner y Elizabeth Taylor.

México ofrecía pocos hoteles de primera, pero ese quizás era parte de su atractivo... Estados Unidos vivía la época de los grandes cronistas de periódicos. Señores como Lowela A. Parsons, Walter Winchel, Heda Hooper... En México se podía hacer algo similar... Todo eso ameritaba una crónica social como la que inicié en *Novedades*. Se llamó “Ensalada popoff” y pronto tuvo una vigencia y popularidad de la que no quiero sentirme avergonzado. Aunque me digan el cronista popoff, en aquella época era un elogio, porque siendo yo muy jovencito, algo más de 21 años, era yo conocido nacionalmente...

En esa crónica también comenzaban a tener importancia los políticos que no se avergonzaban de ser anfitriones de las grandes personalidades mundiales... Miguel Alemán abrió México al mundo, cosa que debemos reconocerle como padre del gran turismo mexicano. El puerto de Acapulco, en donde nacía la Costera, que parecía un proyecto no solamente audaz, sino absurdo. Y que resultó ser la base del gran auge de Acapulco...<sup>39</sup>

### 2.3 RUIZ CORTINES: EL INICIO DE LA POLÉMICA EN LA PRENSA

Adolfo Ruiz Cortines sucedió en la Presidencia a Miguel Alemán. Ruiz Cortines fue el candidato del PRI y obtuvo cerca del 75% de los votos, en tanto que Efraín González Luna, abanderado del Partido Acción Nacional (PAN) –organización con doce años de existencia– logró cerca de 8%, y Vicente Lombardo Toledano, candidato del Partido Popular (PP), alrededor de 2% de los votos.

En el sexenio de Ruiz Cortines, caracterizado por la austeridad personal y política, se concedió el derecho al voto a las mujeres (1953) y, acorde con la política presidencial de austeridad, se estableció la Ley sobre Responsabilidades a Servidores Públicos. El gobierno apoyó la creación de lo que fue el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), que obtuvo su registro en 1957 y estuvo integrado por militares y veteranos del movimiento revolucionario de 1910.

La década de los cincuenta marcó el ascenso de la columna política con un ejemplo *sui generis*. Carlos Denegri fue el máximo exponente de la misma en el periódico *Excélsior*. Con este periodista, la columna adquirió un rango inusitado. Obtuvo un espacio de una plana completa para su columna, costumbre que continúa en la prensa actual, sobre todo en las ediciones dominicales.

Denegri escribía los domingos “Miscelánea Semanal”, la cual se anunciaba en la primera plana de la sección B con pequeñas frases alusivas a su contenido; cerca de media plana se ocupaba con opiniones políticas breves, separadas entre sí con puntos suspensivos e integradas en un bloque denominado “Fichero político”. Alrededor de media cuartilla era destinada a la sección “Y va de anécdota”, una cuartilla a la que subtítulo “Editorial mínimo”, y lo que restaba de la plana a una sección denominada “Gran Mundo”, donde publicaba noticias de sociedad, con la característica de que le ponía un toque cultural.

La actividad de Denegri era incesante. A su columna dominical “Miscelánea Semanal” se agregaba otra –publicada también el domingo– de tono divertido e irónico, con mensajes sobreentendidos, en la que hacía gala de oficio periodístico y un lenguaje ameno.

La columna en cuestión era de corta extensión –aproximadamente unas dos cuartillas–, tenía un título breve y estaba firmada por *Ric* –el propio Denegri– y *Rac* –el caricaturista Rafael Freyre–. Se presentaba en la primera plana de la sección B con una caricatura alusiva y un tema desarrollado hábilmente con juegos de palabras y separadas las frases por puntos suspensivos.

Se transcribe aquí un fragmento de la titulada “Palmas y Pitos”, publicada el 22 de marzo de 1959.

Unos guardan el Domingo de Ramos. Y otros se andan por las ramas... Hay quien recibe las palmas. Y otros cargan con los pitos. ¿Rama?: “cada una de las partes que nacen del tronco o tallo principal”: PRI... Cada quien tiene la palma que se merece... A unos los reciben con palmas y a otros con palmetazo. Hay palmas académicas y palmas políticas... Las primeras se otorgan por sabiduría, las segundas se reciben por carambola... etc.<sup>40</sup>

Denegri remataba así sus columnas: “si no nos vemos antes, no será por culpa mía... “chas gracias... “cho cuidao”. A lo largo de la semana, publicaba una columna diaria –de unas dos cuartillas– denominada “Buenos Días”, y los sábados, “Miscelánea de la República”. Además, Denegri era enviado especial a diferentes lugares del país y del extranjero.

Su presencia en el medio periodístico y político fue impactante. A Denegri se le criticó su ética pero nunca su capacidad profesional. En su libro *Estos años*, Julio Scherer afirma: "Denegri era despreciable como ser humano, pero el más extraordinario reportero que he conocido".<sup>41</sup>

Carlos Monsiváis, por su parte, califica a Denegri como "el símbolo depredador de la prensa".<sup>42</sup> Opina que el reportero se ufanaba de su impunidad, decidía fortunas y caídas políticas... "despacha en un restaurante de lujo, golpea a sus mujeres y ultraja a quienes le rodean".<sup>43</sup>

Carlos Denegri fue asesinado el primero de enero de 1970, cuando Julio Scherer era ya director de *Excélsior*. La información sobre su muerte fue dada a conocer en el diario el viernes 2 de enero de 1970, en primera plana, a cuatro columnas, en el lado superior izquierdo, con una foto a dos columnas y el siguiente encabezado: "Murió el reportero Carlos Denegri, ayer". La nota informativa evitó precisar las causas del deceso del célebre reportero. Sólo al final de la extensa nota publicó: "Denegri, autor durante mucho tiempo de la columna "Diario impersonal de un reportero", murió ayer en circunstancias trágicas..."<sup>44</sup>

A pesar de este tratamiento, *Excélsior* otorgó espacio —el sábado 3 de enero— a un *cablé* de la agencia AP cuya información se presentaba de la siguiente manera:

México, D.F., 2 de enero. Carlos Denegri, uno de los más conocidos periodistas de América Latina y reportero de *Excélsior* durante más de tres décadas, fue muerto a balazos anoche en su casa.

El periodista fue muerto de un balazo en la cabeza.

La policía arrestó a Herlinda Mendoza Rojo de Denegri, la tercera esposa del periodista. Estuvieron casados durante dieciocho meses. La policía informó que el disparo fue hecho como resultado de una disputa doméstica.<sup>45</sup>

Denegri escribió el libro *Luces rojas en el canal*, en el cual recopiló sus reportajes e impresiones sobre la Segunda Guerra Mundial. Escribió también *Veintinueve Estados de ánimo*, libro en el cual recogió anécdotas y documentos sobre la campaña presidencial de Adolfo López Mateos.

Realizó entrevistas con los personajes más importantes de su tiempo como el papa Pío XII, Ghandi, Nehru, el presidente Franklin Delano Roosevelt, el general Chang Kai Shek, el presidente Kennedy, el príncipe Akihito, Golda Meir, Eisenhower, Nikita Kruschef, el escritor André Malraux, entre otros.

## 2.4 PRENSA ESTABILIZADORA; CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO

De manera general, en la década de los sesenta y parte de los setenta, la expansión económica del país fue ininterrumpida. México siguió un modelo económico que se conoció como *desarrollo estabilizador*. Se llegó a hablar incluso del *milagro mexicano*. Antonio Ortiz Mena, secretario de Hacienda y Crédito Público durante dos sexenios (el de López Mateos y el de Díaz Ordaz) señalaba que la experiencia mexicana no era producto de un *milagro* ni de la improvisación, sino que había exigido:

Un esfuerzo continuo y una capacidad dinámica de adaptación para absorber nuevas circunstancias, internas y externas, en el contexto de una política económica a largo plazo concordante

con los propósitos políticos y sociales de la revolución popular que dio sentido y orientación a la sociedad mexicana a partir de la segunda década del siglo xx".<sup>46</sup>

- Las características del desarrollo estabilizador fueron un incremento medio anual sostenido del Producto Interno Bruto (PIB), una elevación media de los precios "sensiblemente inferior"<sup>47</sup> a la del volumen de bienes y servicios, el mantenimiento de la paridad del tipo de cambio en condiciones de libre convertibilidad y la mejora paulatina de la participación de los sueldos y salarios en el ingreso nacional.
- El porqué de la puesta en marcha del *desarrollo estabilizador* –puntualizaba Ortiz Mena– obedeció a que en los años anteriores se habían registrado dos devaluaciones: la primera en 1948-1949, de 40% y la segunda, en 1954, de 30%, con lo que el precio del peso en dólares se redujo de 20 a 8 centavos.
- Al iniciar el sexenio de López Mateos se pretendió revertir el ciclo recurrente inflación-devaluación, que era "inaceptable para los sectores de ingresos fijos y no lograba compensar el deterioro ocurrido en la proporción de los sueldos y salarios en el ingreso nacional".<sup>48</sup>

En la política de desarrollo estabilizador desempeñó un papel importante el propio López Mateos, quien tenía "cierta fama de izquierdista por haber apoyado la campaña de José Vasconcelos, hecho que le fue favorable ya que hasta el Partido Popular se adhirió a su candidatura".<sup>49</sup> Luis H. Álvarez compitió contra López Mateos, como candidato del PAN. El candidato del PRI obtuvo más de 90% de los votos, mientras que Álvarez llegó casi a 10%.

Como presidente de la República, Adolfo López Mateos impulsó cambios constitucionales que abrieron la puerta a la oposición en la Cámara de Diputados. A este mandatario se debe la iniciativa que culminó en la ley que estableció la figura de "diputados de partido" (artículo 54 constitucional). Esto significó que el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) accedieran a la Cámara de Diputados.

#### 2.4.1 Julio Manuel Ramírez: un trío singular

En general, la situación del país ofrecía cierto equilibrio social que se reflejó en la prensa, la cual introdujo en algunos medios una crítica sutil e irónica, pero no por eso menos aguda. En ese marco irrumpe, en el mundo de la columna, un "trío" especial: *Julio Manuel Ramírez*, seudónimo formado por los nombres de Julio Scherer García, Manuel Becerra Acosta y Fernando Ramírez de Aguilar, quienes publicaron en *Excélsior* una columna política que denominaron "Desayuno".

Es importante precisar que en el caso de Julio Scherer, esta faceta de columnista es prácticamente desconocida en la actualidad. Al ex director de *Excélsior* se le conoce, sobre todo, por haber sido director de un diario importante, por su salida (en julio de 1976) del periódico, atribuible al ex presidente Luis Echeverría, y por ser el creador de la revista *Proceso*.

*Grosso modo*, a finales de la década de los cincuenta la crítica era mesurada, e inusual la alusión directa a personajes. Sin embargo, en el caso de "Desayuno", la mención era directa a los personajes que aludía y el tono de la crítica era irónico. Se transcribe completa la siguiente columna publicada el 22 de marzo de 1959, en la página 3 de *Excélsior*, por considerarse un caso especial para la época.

Podríamos jurar que no transita por las calles de México hombre más feliz que don Alfonso Rosenzweig Díaz por muchos años embajador en Moscú y actualmente en espera de que se le ratifique el nombramiento, se le destine a otra embajada, se le jubile o se le mantenga en esos Estados volátiles en que puede obtenerse todo, pero no se concreta nada.

El diplomático es feliz por muchas razones. La primera: es uno de los embajadores más caros de México. Y eso es un motivo de orgullo personal. Pero además, ha logrado que el gobierno de nuestro país le satisfaga una serie de exigencias para cubrir una embajada de las que se encuentran, por ahora, a muchos miles de kilómetros de distancia.

La situación es ésta: Don Alfonso Rosenzweig gana tres mil dólares como embajador en Moscú. No es mucho si se toma en cuenta que allá la vida es muy cara. Y lo es tanto que consiguió una ampliación de quinientos dólares mensuales, a fin de cubrir con todo decoro la representación a su cargo.

Pero con los sueldos ocurre lo que con las películas que se ven diez veces. Acaban por fastidiar. Y el embajador sintió fastidio por esa uniformidad en sus percepciones y envió un mensaje al secretario de Relaciones Exteriores del régimen pasado, en el que le decía: los gastos sociales son muy caros en Moscú; necesito setecientos cincuenta dólares mensuales para banquetes, recepciones, fiestas.

La suma no importó a México. Y se le enviaron setecientos cincuenta más lo que formaba ya una cantidad muy respetable de 4 mil 250 dólares mensuales. Todo con el objeto de que la representación en aquellos lugares fuese digna.

Pero don Alfonso se trasladó a nuestro país –y aquí se encuentra– desde noviembre del año pasado. Tenía derecho a dos meses de vacaciones y decidió pasarlos en el hogar común de la familia.

No faltaba más. Y en ese tiempo –eran sus vacaciones– siguió cobrando 3 mil dólares mensuales del sueldo, una compensación de quinientos dólares y los setecientos cincuenta para banquetes y fiestas. Los cheques que enviaba nuestra Secretaría de Relaciones Exteriores a Moscú le eran enviados de regreso, a don Alfonso, a México...<sup>50</sup>

La prensa registraba la situación de poder existente y adaptaba su ser y hacer a los cánones que le dictaba el sistema político imperante. La apertura de López Mateos permitió, asimismo, el surgimiento de un diario como *El Día*, que se declaraba abiertamente de izquierda.

*El Día* nació el 10 de agosto de 1962. En su primer editorial precisó sus principios ideológicos, entre ellos los siguientes:

*El Día* defenderá los principios que han animado a la revolución popular mexicana y, con especial interés, las justas causas de los campesinos, los obreros y la clase media, y los derechos y garantías que dan cuerpo y espíritu a la Constitución de 1917.

Se pronunciará contra cualquier participación de nuestro país en bloques militares o políticos agresivos y a favor de la autodeterminación, la no intervención y los legítimos movimientos de reivindicación de los pueblos.

Contribuirá al acercamiento y a la unificación de las fuerzas democráticas y revolucionarias mexicanas, que están dispersas, porque estamos convencidos de que sólo un movimiento popular y nacional firmemente coordinado y organizado podrá afrontar con buen éxito los grandes problemas de México y las ingentes tareas que demanda su evolución histórica.

Sostendrá la necesidad, vital para la nación mexicana, de que el Estado ensanche y consolide

su papel rector en la economía del país, en colaboración con los empresarios privados dispuestos a coadyuvar efectivamente al bienestar y la grandeza de México.

*El Día* no ocultará nada de lo fundamental que se debe publicar y procurará ponderar sus informaciones y sus comentarios de conformidad con una justa apreciación de su valor político cultural y humano. Con su propia conducta, se esforzará en la dignificación del ejercicio periodístico, que tan importante es para la salud de la opinión pública mexicana.<sup>51</sup>

Una de las características de *El Día* fue reconocer desde su origen su carácter político. Al respecto, el fundador del diario, Enrique Ramírez y Ramírez, afirmaba:

¡Que se alejen de *El Día* aquellos que temen a la palabra *política* y ante la actividad política, porque éste es un periódico declarada y eminentemente político, porque éste es un periódico que no oculta su naturaleza política!<sup>52</sup>

Magdalena Galindo, quien fuera subdirectora del diario, considera que de las principales orientaciones programáticas que le imprimió a *El Día* su fundador, destacan dos: el nacionalismo, "entendido como la defensa intransigente y apasionada de la soberanía nacional", y la consideración –derivada de la línea nacionalista del periódico– de la rectoría económica del Estado "como parte esencial no mera moda keynesiana".<sup>53</sup>

Galindo agrega que de los dos principios que constituyen el eje ideológico de *El Día*, se desprende una línea "quizá menos nítida... que busca promover el reconocimiento del valor del trabajo en la sociedad y apoya las formas sociales de la propiedad, como la comunal, el ejido, las cooperativas o las empresas sindicales, mientras se manifiesta, si no contra el capital, sí contra los abusos perpetrados a través de esa forma de explotación".<sup>54</sup>

En las páginas de este diario tuvo cabida una pluma como la de Adelina Zendejas, cuya columna, *Ellas y la vida*, sentó un precedente en el tratamiento de la problemática feminista.

#### 2.4.2 Adelina Zendejas, columnista pionera

Pionera de la columna política, Adelina Zendejas<sup>55</sup> expresó en *Ellas y la Vida*, en el periódico *El Día*, la problemática de la mujer. La columna de Adelina era firmada con el seudónimo *Yolia*. Zendejas escribió de 1963 a 1980. Josefina Hernández Téllez se refiere a Zendejas en estos términos:

Hablar de Adelina Zendejas significa hablar de la lucha de las periodistas precursoras y feministas de principios de siglo por alcanzar algunos derechos esenciales: Como ciudadanas, el voto; como mujeres, el trabajo; como esposas, el divorcio; como trabajadoras, la igualdad; como periodistas, la posibilidad de discutir temas de política en general y la condición de las mexicanas en particular...

Definir así a Adelina Zendejas no es sólo el uso de calificativos, sino de un protagonismo a nivel internacional y nacional. De igual manera es aludir a su producción escrita y a los hechos que demostraron su singularidad y valentía hasta el final, como lo fue la redacción en vida de su esquila mortuoria a la que sólo se le añadiría la fecha exacta y la hora: 4 de marzo de 1993 a las 14:45; y en la que se definió como profesora y periodista, y se autodescribió como "luchadora incansable por los derechos de la mujer y del niño. Mujer revolucionaria; convicta del materialismo dialéctico." <sup>56</sup>

Adelina Zendejas recibió, en 1988, el Premio Nacional de Periodismo por su trayectoria.

Una característica del trabajo periodístico de Adelina Zendejas es que no firmó con su nombre. Usó por lo menos 10 seudónimos femeninos, de lo cual se enorgullecía; llegó incluso a afirmar que nunca usó un seudónimo masculino. Sin embargo, el *Diccionario de seudónimos, anagramas, iniciales y otros alias*, reporta que Adelina usó también el seudónimo de “Gerardo” en *El Universal Gráfico* (1926-1929). Algunos de sus seudónimos fueron: “A. Zeta” en *La Voz de México*; “Mara Blanco” en *Mujeres* (1959) y en *Charlas quincenales*; “Victoria Miranda”, en *El Nacional* (1935) y en *Mujeres* (1959-1964); “Yolia” en *El Día* (1963-1980); “Adela Romero”; “Justa Bronce”; “Lina Zag” y “Claraluz”, en otros medios.<sup>57</sup>

Josefina Hernández Téllez comenta que en un reportaje sobre *La KGB en México* se ubica la participación de Zendejas en un grupo de izquierdistas mexicanos que apoyaban a José Stalin, tras el asesinato de León Trotsky en 1940.

Entre ellos se mencionaron a Javier Rojo Gómez, exgobernador de Hidalgo, identificado como “Leopardo de las Nieves”; al pintor David Alfaro Siqueiros o “Caballo de Ajedrez”; al líder sindical Vicente Lombardo Toledano, alias “Sh”; al entonces director de la Comisión Nacional de Irrigación y que sería después Secretario de Recursos Hidráulicos, Adolfo Orive Alba, a quien se le conocía como “Okh”; al periodista del semanario *Tiempo*, Rosendo Gómez Lorenzo, o “Wolf”; a la doctora en medicina Esther Chapa, conocida como “Lata”; al comandante de las fuerzas de la defensa costera en Ensenada, Baja California, el General Brigadier Roberto Calvo Ramírez, conocido como “Zapata” o “Sapata”; y a Adelina Zendejas Gómez, identificada como “Ada”.<sup>58</sup>

Según el documento mencionado por Hernández Téllez, el objetivo del asentamiento de esta red de espionaje obedecía al objetivo de liberar al asesino de Trotsky, Jaime Ramón Mercader del Río (o Jacques Mornard), quien fue arrestado en la escena del crimen. México se convirtió además en un enclave para este tipo de operaciones, por su ubicación respecto del norte y el sur del continente. La vía clandestina obedecía al entorno político adverso a la URSS: la declaración de la segunda guerra mundial, que luego tendría otra etapa, la de la guerra fría, que se traducían en una abierta lucha contra el bloque socialista.

Aunque no se abunda sobre el papel específico sobre cada uno de los “espías” mexicanos, explica que esta red funcionaba con fines prosocialistas al apoyar en trámites como visas o enviar mensajes directos de la dirigencia soviética hacia los diferentes líderes comunistas latinoamericanos.

En el caso de “Ada” un párrafo reproduce algunas indicaciones que dan cierta idea de su participación: “Viktor recuerda a Yuriy, ‘que el 30 de diciembre (de 1943) te informamos que era necesario darle a Sh... la tarea por medio de Ada de organizar con la ayuda Okh las visas de entrada de Cheta al Campo (México) y al País’ (Estados Unidos)”.<sup>59</sup>

## 2.5 EL 68: HACIA LA RUPTURA SOCIAL; PRENSA SOMETIDA

El sexenio que siguió al de López Mateos, encabezado por Gustavo Díaz Ordaz, está vinculado en la memoria colectiva a un hecho trágico: el 2 de octubre de 1968. La magnitud de la masacre de Tlatelolco no ha sido conocida con precisión. La prensa de aquella época se adhirió –prácticamente en su mayoría– a la postura oficial. Los propietarios de diarios estuvieron en colusión directa con las autoridades gubernamentales, que orientaron la

información pública hacia la confusión sobre el suceso. Un reportaje realizado en 2002 por Mayra Martínez, y publicado en *Los Periodistas*, recoge los testimonios de José Reveles y Rodolfo Rojas Zea, quienes cubrieron el mitin en Tlatelolco para los periódicos *Novedades* y *El Día*, respectivamente. Ellos declaran que los adelantos que enviaron a sus diarios decían: “Hubo cientos de muertos y miles de heridos”, “El Ejército disparó contra los estudiantes” o “fueron francotiradores los que abrieron el fuego, provocando en los siguientes minutos un cruce de balas que se intensificó”. “A la mañana siguiente –asienta la periodista– azorados, nada de ello encontraron publicado los reporteros”.<sup>60</sup>

En el reportaje citado, José Reveles destaca que la presión oficial fue de tal magnitud que mientras en la prensa internacional se armó un gran escándalo al resultar herida (en Tlatelolco) la periodista italiana Oriana Fallaci, en México “poco se mencionó que el reportero Rodolfo Rojas Zea, quien estuvo en el edificio Chihuahua con Fallaci, también fue lesionado”. Y continúa Reveles:

En mayo Rojas Zea había cubierto el movimiento estudiantil de París. La noche del 2 de octubre, después de ser herido, reingresó a Tlatelolco, pasó luego por teléfono su información, trabajó hasta la madrugada y al otro día no apareció ni una línea en su periódico, *El Día*, donde meses antes se había desplegado como en ningún otro medio la información acerca del movimiento”.<sup>61</sup>

*Excélsior* fue, afirma Reveles, “el único diario que consignó que los soldados disolvieron en realidad una manifestación pacífica”.<sup>62</sup>

Por su parte, Julio Scherer, director entonces de *Excélsior*, afirma que el periódico había informado “con honradez y veracidad acerca de los sucesos en Tlatelolco”. Eso era cierto, añade; sin embargo, precisa, “no me engañaba”.

Habíamos escamoteado a los lectores capítulos enteros de la historia de esos días. Poco sabíamos de la vida pública de los presos políticos, menos aún de su intimidad, y habíamos evitado las entrevistas con ellos. Sabía bien que en nuestras manos había estado la decisión de cumplir o no con ese trabajo, pero también sabía que el Presidente (Gustavo Díaz Ordaz) no había propiciado el mejor clima para el desarrollo de una información irrestricta.<sup>63</sup>

### 2.5.1 Agresiones a la revista *Política* y al diario *Excélsior*

Otros hechos menos conocidos, pero no por eso menos importantes, durante el sexenio del presidente Díaz Ordaz son la represión a la revista de izquierda *Política* –dirigida por Manuel Marcué Pardiñas– y al diario *Excélsior*. Según documenta Tanius Karam, la revista había adoptado una actitud de rechazo a Díaz Ordaz, incluso antes de la elección de éste como presidente de la República. Al asumir el poder, la actitud de Díaz Ordaz fue de agresividad contra la revista “lo que provocó que elementos de seguridad compraran en diversas ocasiones las ediciones, o bien, extrañamente, desaparecían en la administración de correos”.<sup>64</sup> Supuestamente, agrega Karam, “PIPSA también redujo o negó el suministro”, lo que “llevó finalmente a que cerraran el órgano periodístico”.<sup>65</sup>

Karam recuerda que después de la masacre del 68, *Excélsior* sufrió un atentado dinamitero contra su edificio. “El gobierno adjudicó el ataque a la izquierda, pero se supone que él mismo fue el responsable”.<sup>66</sup>

### 2.5.2 *El Heraldo de México* y Luis Spota

Unos años antes, en 1965, había surgido el periódico *El Heraldo de México*, que desde su inicio incorporó como columnista estrella a Luis Spota,<sup>67</sup> cuyo nombre real era Luis Mario Cayetano Spota Manzanares, intelectual conocido sobre todo por sus novelas sobre el poder.

En su libro *Luis Spota: las sustancias de la tierra*, Elda Peralta comenta que cuando Gustavo Díaz Ordaz asume la Presidencia de la República (1964), “por un fenómeno económico y político que se daba en casi todo el mundo”, la prensa mexicana empieza a ser absorbida por grupos económicos e industriales de gran envergadura. En este contexto nace *El Heraldo de México*, cuyo propietario y director, Gabriel Alarcón, “era dueño de centenares de salas cinematográficas y cabeza de un consorcio financiero que, desde Puebla, ramificaba sus intereses por el país”.<sup>68</sup>

*El Heraldo de México* comenzó a publicarse en noviembre de 1965. Desde el inicio de sus actividades Luis Spota publicó la columna “Picaporte”, integrada por informaciones y comentarios políticos. Elda Peralta comenta que las opiniones de Spota eran tomadas en cuenta y cita a Miguel Reyes Razo,<sup>69</sup> quien había afirmado: “Los reporteros de otros diarios leíamos el “Picaporte” del maestro Spota. Sus notas eran noticias a las que dábamos seguimiento...”<sup>70</sup>

## 2.6 LA PRENSA DE LOS SETENTA: EL INICIO DEL EMPODERAMIENTO

La década de los setenta abarcó el sexenio de Luis Echeverría y parte del de José López Portillo. Hay quienes consideran que fue a finales de esta época cuando se registró un fenómeno de *empoderamiento* (*empowerment* es el término en inglés) de la prensa, aún cuando observan que éste no se dio de manera automática ni surgió de la prensa misma, “sino como consecuencia y de manera paralela al *empoderamiento* de la ciudadanía”.<sup>71</sup> El fenómeno del empoderamiento está relacionado con el poder. Se refiere a la modificación de las relaciones de poder en favor de aquellos que con anterioridad tenían escaso o nulo poder. Se define como el proceso de ganar control sobre recursos físicos, humanos, financieros, pero también –y sobre todo– sobre el propio ser: creencias, valores y actitudes.

En esta investigación se consideran válidos los planteamientos de Rossana Fuentes Beráin, en el sentido de que en los medios se ha registrado un fenómeno de empoderamiento de la década de los setenta en adelante.<sup>72</sup> Sin embargo, como también ella lo señala, este empoderamiento no se dio de manera aislada, sino de forma paralela a la lucha de los ciudadanos y de distintas organizaciones civiles por conquistar un espacio de poder propio.

El poder político “está *resintiéndose* al *contrapoder* periodístico”,<sup>73</sup> opina la investigadora Fuentes Beráin al referirse al empoderamiento de la prensa tras las elecciones del 2 de julio de 2000.

### 2.6.1 *El Excelsior* de Scherer y su salida del diario

Para la historia de la prensa, la década de los setenta está marcada por la salida del diario *Excelsior* del entonces director Julio Scherer García, quien llegó a la dirección el 31 de agosto de 1968, en sustitución de Manuel Becerra Acosta.

Scherer, en opinión de Rossana Fuentes Beráin, empezó a ejercer el cargo “con seguridad y pasión”<sup>74</sup> y el diario, que ya gozaba de un sólido prestigio, se posicionó aún más en el escenario político. Rafael Rodríguez Castañeda –actual director de la revista *Proceso*– comenta que Scherer “exhibía a funcionarios e instituciones gubernamentales lo mismo que a empresarios y personajes de la iniciativa privada”.<sup>75</sup>

Es evidente que esta posición editorial del diario incomodó a muchos, provocando una reacción organizada y eficaz de los empresarios, quienes en 1972 le declararon a *Excélsior* un boicot publicitario, lo que constituyó un fuerte golpe para la publicación. Cuatro años después (julio de 1976), en circunstancias aún no bien aclaradas, puesto que sólo se conoce la versión del grupo de Scherer, el director salió.

La salida de Scherer de *Excélsior* dio vida a dos publicaciones: la revista *Proceso* y el diario *Unomásuno*, que iniciaron actividades en agosto y noviembre de 1977, respectivamente. En 1983, una fractura interna del *Unomásuno* provocó la salida de varios periodistas como Carlos Payán Verver, Carmen Lira Saade y Miguel Ángel Granados Chapa, quienes crearon *La Jornada*, diario que inició su vida el 19 de septiembre de 1984.

El golpe a *Excélsior* marcó la historia de la prensa de la década de los setenta. Sin embargo, hubo otros casos destacados. Según Tanius Karma, en la primera fase del sexenio echeverrista, los periódicos establecidos “disfrutaron de una libertad de información casi irrestricta”, situación que cambió en 1974 en el caso del semanario *¿Por qué?*, publicación fundada en 1968 y considerada como una de las fuentes más importantes del movimiento estudiantil.

“En 1974 la policía arrestó a los editores de la revista junto a otros colaboradores porque supuestamente tenían contactos con el guerrillero Lucio Cabañas; después de que la policía destruyó la redacción y confiscó archivos, la revista ya no volvió a aparecer”.<sup>76</sup>

### 2.6.2 El Día, Ezcurdia y la columna “De la política”

Al inicio de la década de los setenta, Mario Ezcurdia Camacho –periodista que se había iniciado en las revistas *Así* y *Hoy* y que contaba ya con una sólida trayectoria profesional– publicó en *El Día* la columna “De la Política”. Su estilo le conquistó un sitio propio. Diseñó un tipo de columna que analizaba los temas a profundidad, ubicándolos en su contexto y combinando las técnicas del reportaje y el artículo. Sus columnas se caracterizaron siempre por un sello ideológico definido. Sostuvo posiciones en las que no transigió y las cuales externó debido a su ubicación en un diario que desde su fundación por Enrique Ramírez y Ramírez, se declaró nacionalista y a favor de las causas populares.

Sostuvo que no debían reiniciarse las relaciones Estado-Iglesias. Acorde con la línea ideológica de *El Día*, señaló los excesos del clero. En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se opuso a las privatizaciones a destajo y preguntó al presidente por qué se vendía Mexicana de Aviación o algunas paraestatales de aquel sexenio.

Su columna “De la Política” tuvo –desde su arranque– un sello personal: se refería a las instituciones y no a los personajes políticos. Planteaba, por ejemplo, una crítica a la Secretaría de Educación Pública y no al titular del ramo, aunque era evidente que el destinatario del mensaje era el propio secretario de Educación Pública. Esta forma de usar el lenguaje tenía una correspondencia directa con el contexto político de la época. En los primeros años de la década de los setenta era conocida –y respetada– en el ámbito periodístico, la

frase aquella de que había tres personajes “intocables”: El presidente de la República, el ejército mexicano y la Virgen de Guadalupe. Columnas como la de Ezcurdia constituían una crítica velada al ejecutivo federal, pero sin referirse jamás a éste por su nombre o investidura.

Una característica de la columna de Ezcurdia fue un cuidado excepcional en las *entradas* y el uso de un lenguaje antisolemne. Su columna se publicó en *El Día* durante la década de los setenta y hasta diciembre de 1982, cuando el autor fue designado director del diario *El Nacional*. “De la Política” fue reanudada a principios de 1989 (también en *El Día*), hasta agosto de 1992. Desde 1993, hasta unas semanas antes de la muerte del autor (acaecida el 10 de agosto de 1998), se publicó en *El Nacional*.

Se presenta aquí un fragmento de “De la política” publicada el 7 de octubre de 1990, en el periódico *El Día*.

Pobrecita CNOP que murió de mala muerte: sus propios integrantes la cosieron a puñaladas. Y eso después de 47 años de servicios distinguidos al sistema político. Nadie, como ella, batalló en pantanos tan mefíticos ni alcanzó virtuosismos tan depurados en materia de alquimia electoral. Y así le pagan.<sup>77</sup>

### 2.6.3 Irma Fuentes: la rigidez hacia las mujeres

Cuando el sexenio de Luis Echeverría llegaba al final, una joven menudita cuya apariencia contrastaba con su determinación y hablar enérgico, irrumpió en el mundo del columnismo junto a un periodista cuyo apellido (Cantón Zetina) corresponde desde hace décadas a una familia que ha hecho del periodismo su quehacer principal. Irma Fuentes, con Luis Cantón Zetina, escribió en el diario *Novedades* la columna “Piñata dominical”. Periodista “por siempre y para siempre”, se enfrentó a la rigidez del medio hacia las mujeres, a un punto tal que en algún momento decidió vestirse de hombre para lograr “que se le tratara como reportero”. Incluso llegó a comentar a su amiga Bertha Fernández, también periodista: “Si tú no exiges que te traten como un varón, te van a relegar. Te van a tratar como una dama. Y yo no quiero que me traten como a una dama. Quiero que me traten como un periodista”.<sup>78</sup>

Cuando el subdirector de *Novedades*, Ricardo del Río, le pidió que hiciera la columna, a ella le quedó muy claro quiénes eran los amigos de su jefe “y a éstos no los tocaba; generalmente esos amigos eran empresarios”<sup>79</sup>. A “Piñata Dominical” siguió “Rinconera Política”, aunque ésta última ya la hizo Irma sola.

## 2.7 NO PAGO PARA QUE ME PEGUEN: JOSÉ LÓPEZ PORTILLO

Durante los dos primeros años del gobierno de José López Portillo (1976-1982), la apertura política propiciada desde el poder por el secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, se vio reflejada en los medios de comunicación. El 30 de diciembre de 1977 se publicó en el *Diario Oficial* la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), hecho que “abrió la puerta a un verdadero juego democrático entre partidos de ideologías y valores diferentes a los de la Revolución Institucionalizada y que hasta entonces

no sólo habían sido excluidos del debate central de la nación... sino que se les consideraba como una amenaza para la seguridad y la cohesión social del país”.<sup>80</sup>

### 2.7.1 *Unomásuno*, el diario renovador

En ese contexto favorable a los medios, se gestó un diario que para muchos fue la simiente de la renovación en la prensa mexicana: el *Unomásuno*, dirigido por Manuel Becerra Acosta. El nuevo diario inició actividades el 14 de noviembre de 1977, contando con un crédito de Nacional Financiera, avalado por el secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, artífice de la Ley de Organizaciones y Procesos Electorales (LOPPE).

Jorge Hernández Campos, fundador del diario, comenta que Reyes Heróles entendió que el programa (periodístico) sometido a su consideración respondía a los tiempos nuevos.

El diario propuesto le pareció en sintonía con las exigencias históricas. Fue así como se obtuvo en una institución *ad hoc* un crédito modesto, apenas de avío, que obligó a los fundadores a buscar un socio industrial, propietario de una vieja rotativa sueca que solía descomponerse un día sí y otro también.<sup>81</sup>

El nuevo diario tenía varias características, entre ellas la decisión de distribuir los artículos de opinión en las distintas secciones, “de manera que la opinión editorial y el trabajo de redacción se iluminaran recíprocamente y fueran en vivo las dos caras de la misma realidad”.<sup>82</sup>

Hernández Campos relata que la idea anterior dio espacio a otra: abrir las columnas del periódico a un abanico de lenguaje más extenso, que se acercara “al de todos los días, en cuanto vehículo de manifestaciones vitales de importancia radical para comprendernos”, pero también, agrega, “convertirnos en tribuna para los reclamos de grupos o movimientos sin voz en nuestra sociedad, por ejemplo las mujeres y los homosexuales”.

En sus primeros seis años de existencia, el *Unomásuno* gozó de gran prestigio en el medio periodístico y político. Sin embargo, en 1983, una ruptura interna le ocasionó serias dificultades. Un grupo disidente —con Carlos Payán Vélver a la cabeza— dejó el diario para fundar, el 19 de septiembre de 1984, *La Jornada*. Seis años después, su director, Becerra Acosta, recibió un millón de dólares por sus acciones (se cree que del presidente Carlos Salinas de Gortari) y dejó intempestivamente el diario. Becerra Acosta es calificado por Ernestina Hernández, ex subdirectora del diario, como periodista temperamental, colérico “pero de indiscutible genialidad”.<sup>83</sup>

### 2.7.2 *Proceso*: críticas abiertas al Presidente

De manera general, el inicio del sexenio López-Portillista se caracterizó por ser tolerante con los medios. La crisis económica de 1982, que puso al descubierto la mala administración y la corrupción en Petróleos Mexicanos (Pemex), cambió la situación. A la posición de la revista *Proceso* de criticar directamente al Presidente, éste contestó suspendiendo los contratos de anuncios con la revista. En el mismo año, también enfrentaron represalias la revista *Crítica Política*, el programa radiofónico *Opinión Pública* y el Centro de Comunicación Social (Cencos), dirigido por José Álvarez Icaza.

El sexenio de José López Portillo puso de relieve ante el público el desmesurado peso –e influencia– de la publicidad oficial como forma de sobrevivencia de la prensa. El Presidente, que había llegado al poder tras una campaña realizada como “candidato solitario”,<sup>84</sup> ya que no tuvo contendiente al frente puesto que la campaña de Valentín Campa, por el Partido Comunista Mexicano, era en calidad de candidato no registrado, expresó la célebre frase “no pago para que me peguen”, refiriéndose a que el gobierno que él presidía no autorizaría publicidad para medios críticos, concretamente la revista *Proceso*, dirigida por Julio Scherer. La frase permeó el espacio público, se extendió por los distintos ámbitos de la vida social y sirvió como referencia para comprender lo que era aún característica fundamental del gobierno mexicano: el carácter patrimonialista, que permitía que un presidente de la República considerara el manejo de los recursos públicos como propios.

Empero, no todos los medios hacían críticas abiertas. Se continuaba todavía el camino de la sutileza, de la crítica velada, de la no mención directa del presidente de la República. Irma Fuentes escribió entonces una columna que llamó la atención por ingeniosa, desde el título mismo –“De Marcianos”–, la cual publicaba tres veces a la semana: lunes, miércoles y viernes. Al respecto, comentó en entrevista la periodista: “Yo escribía de un país imaginario, de funcionarios y empresarios imaginarios y entonces sí, ya no había limitación, yo le podía *dar* a quien quisiera.”<sup>85</sup>

En su columna “De Marcianos”, ella abordaba prácticamente todas las situaciones, porque cambiaba los nombres de los supuestos funcionarios y se trataba de un país que no era México.

Del Río (el subdirector de *Novedades*) se hacía *de la vista gorda* aunque un día me dijo: Oiga, está usted peor que nunca... pero allá usted. En todo caso, yo me divertía muchísimo. Era divertido imaginar situaciones que ocurrían en un planeta que era Marte. La gente se divertía.<sup>86</sup>

### 2.7.3 Manuel Buendía, el más influyente

Para el columnismo político, la década de los ochenta marca un punto culminante en la historia del periodismo de la segunda mitad del siglo xx, a punto tal que algunos estudiosos del tema consideran que en la renovación de la prensa mexicana los columnistas son los protagonistas centrales.

La investigadora Petra María Secanella afirmaba en 1983 que la columna era el género más solicitado, “acaso porque es el que unifica la tradición literaria con la necesidad de la crítica política”.<sup>87</sup>

Hay columnistas, agregaba, “para todos los gustos”, “desde los que compran el espacio que ocupa su escrito y lo venden a tanto la línea a los personajes que aparecen en ella, hasta los que escriben al dictado desde los despachos del PRI o lo fustigan despiadadamente. A diario se publican más de cien en los principales rotativos”.<sup>88</sup>

Secanella opina que, en 1983, “las cuatro plumas” más destacadas del columnismo político eran: Miguel Ángel Granados Chapa (*Unomásuno*); Manuel Buendía (*Excélsior*); José Luis Mejías (*Excélsior*) y Francisco Cárdenas Cruz (*El Universal*).

Empero, el columnista más influyente de esa etapa fue indudablemente Manuel Buendía Tellezgirón, quien fue reportero de policía, director del diario *La Prensa*, responsable de Comunicación Social de varias dependencias. En *El Día* escribió la columna “Para

Control de Usted" (tres veces a la semana) y "Concierto Político" (los domingos), que fue el antecedente de "Red Privada", la columna que publicó en *Excélsior* hasta el 30 de mayo de 1984, fecha en que fue asesinado en la calle Insurgentes de la ciudad de México.

Las columnas de Buendía fueron afinándose con el tiempo. Llegaron a ser muy documentadas y críticas. "Red Privada" se constituyó en la principal columna de México de su tiempo. Además, tenía una característica: estaba redactada con sentido del humor e ironía. Buendía fue conformando un archivo de datos que le permitió documentar sus escritos. Entre los temas que llegó a manejar con maestría se encuentra el de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Aquí se transcribe un fragmento de una publicada el 3 de abril de 1981 en *Excélsior*:

Existe en México un importante agente de la CIA a quien podría señalarse como responsable moral de algunas matanzas efectuadas por la junta militar de El Salvador; más claramente sería señalado como el constructor de la nueva capacidad de la junta para hacer redadas de ciudadanos, y obtener de ellos confesiones mediante torturas.

Es un típico "asesor", de los que tantas veces ha hablado el hoy convaleciente señor Reagan. Tal vez no asesinan a nadie con sus propias manos, pero adiestran y dirigen a quienes lo hacen. Más parecido a Jerry Lewis que a la imagen cinematográfica de un siniestro personaje, este agente de la CIA ha hecho a la perfección su trabajo, y merece que un público amplio lo conozca...<sup>89</sup>

Sobre Buendía, el politólogo Luis Javier Garrido escribió que fue un hombre leal a las instituciones y al Estado, "a pesar de tratar de ser objetivo y ponderado",<sup>90</sup> y que dejó, sobre todo, un testimonio de su época. Garrido expresa su desacuerdo con Buendía, quien consideraba que quienes fallan son los hombres, no el sistema. Estoy seguro, acota, "que Buendía haría hoy una crítica más enérgica del poder".<sup>91</sup>

## 2.8 EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO: DEMOCRATIZACIÓN EN ALGUNOS SECTORES DE LA PRENSA

Miguel de la Madrid sucedió en la Presidencia de la República a López Portillo. Durante su sexenio se dio un impulso extraordinario al diario oficial *El Nacional*, que dirigido por Mario Ezcurdia, logró tirajes que sobrepasaron los 150 mil ejemplares, comparables a lo que entonces declaraba *El Universal*. *El Nacional* fue el primer diario en México y en América Latina en transmitir sus páginas por satélite, tecnología novedosa en la década de los ochenta. El periódico oficial abrió sucursales en Hermosillo, Sonora; en Monterrey, Nuevo León; en Guanajuato, Guanajuato, y en Cuernavaca, Morelos.

Al final del sexenio de De la Madrid, se registró una ruptura en el partido gobernante, el PRI. Un grupo connotado de priistas manifestó su inconformidad con la vieja fórmula de nombrar al candidato a la Presidencia. Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez de Navarrete, entre otros, encabezaron la corriente que, ante la cerrazón de la vieja clase política del PRI, se desgajó del partido oficial y dio origen a lo que posteriormente fue el Frente Democrático Nacional (FDN), organización que, con Cárdenas a la cabeza, protagonizó la posibilidad real de cambio de gobierno y de sistema por medio de elecciones.

En el ámbito internacional, en esta etapa histórica el neoliberalismo sentó sus reales

en Gran Bretaña, con Margaret Thatcher como primera ministra, y en Estados Unidos, con Ronald Reagan. En México, el presidente De la Madrid estableció la versión de esa política “expresada en una austeridad dispareja, que a fin de cuentas afectaba sobre todo a los trabajadores, los campesinos y los desempleados, es decir, a los más pobres”.<sup>92</sup>

La imagen de De la Madrid como gobernante fue “la de un hombre distante que no sabía acercarse a las masas”... El perfil que decidió o tuvo que dar a su mandato y las condiciones de indigencia de las finanzas públicas cubrieron su figura y su administración de un tono gris. En el marco del encogimiento del Estado, la dimensión y el perfil del titular del Ejecutivo fueron, también disminuidos”.<sup>93</sup>

Irma Fuentes escribe en la década de los 80, en el diario *Novedades*, la columna “Escritorio Político”. Inventa lo que ella llama sus “famosos cajones”, para hacer “apartaditos”, a los que nombra cajón de arriba, del centro, de abajo, etc. El de abajo es “de puro chisme”, que en sus columnas anteriores también lo había tenido.

Es el “cajón” en el cual *echas de todo*. Es el que la gente más lee, parecería mentira. Ahora ya la gente ha cambiado y ya lee el cuerpo de la columna. Pero antes, los políticos solamente leían el *chismarajo*, porque lo que querían era verse reflejados ahí. Emilio Chuayfett (secretario de Gobernación) me hablaba y me decía: oye, no me has *pegado*. ¿Qué pasó?, “no he aparecido en la columna”, me comentaban otros. Los que sí son políticos saben que es necesario que estén en las columnas ¿no? Los otros prefieren no aparecer con tal de que no *los toques*.<sup>94</sup>

## 2.9 SALINAS DE GORTARI: HACIA LA EXTINCIÓN DE LA PRENSA SUBORDINADA

“En 1950, México probablemente no tenía el perfil demográfico para mantener una prensa independiente y diversa. En 1990, dicen los que proponen esta hipótesis, ya lo tenía”<sup>95</sup>

En la década de los noventa se producen avances electorales de gran envergadura que se registran también en la prensa e influyen paralelamente en su forma de ser y actuar. La reforma electoral de 1989-1990 da como resultado la creación del Instituto Federal Electoral (IFE), organismo autónomo encargado de organizar y vigilar la transparencia de los comicios en el país.

El surgimiento de la prensa de carácter crítico es explicado por algunos autores como resultado de la maduración general del clima político en el país. La prensa por sí misma no ha constituido el motor principal de su propia reforma, aunque “no sería exacto caracterizar la reforma política como móvil de la apertura en la prensa”.<sup>96</sup>

Periodistas como José Gutiérrez Vivó, conductor del programa de radio “Monitor” han afirmado: la prensa no se abrió desde arriba. Nosotros la abrimos. Nosotros excedimos los límites”.<sup>97</sup>

Lo cierto es que en la década de los noventa, la caracterización de la prensa era distinta de la de las décadas anteriores. La *intocabilidad* de tres personajes se había limitado a sólo dos: la Virgen de Guadalupe y el ejército mexicano, aun cuando los temas relativos a este último comenzaron a salir a flote. En todo caso, la infalibilidad presidencial, la sumisión al *tlatoani* ya no era total en los medios.

El presidente Carlos Salinas de Gortari implementó una política de privatización que reforzó la iniciada por su antecesor, Miguel de la Madrid. La prensa ya no desempeñó el papel de elogiadora oficial como en años anteriores.

### 2.9.1 Críticas a las privatizaciones

En el ámbito de la columna, las medidas de privatización fueron rechazadas con argumentos sólidos por Mario Ezcurdia en el periódico *El Día*, por Carlos Ramírez en *El Financiero*, por José Luis Camacho, también en *El Día*, por Miguel Ángel Granados Chapa en *La Jornada*.

Con Carlos Salinas de Gortari se reanudaron las relaciones diplomáticas con El Vaticano. Gerónimo Prigione, el Nuncio Apostólico, ocupó las primeras planas de la prensa por su papel protagónico en el acontecimiento. Fueron escasas las plumas que se opusieron a la reanudación de relaciones. Sólo algunas voces disidentes abordaron el tema desde una perspectiva crítica, entre ellas la de José Luis Camacho, quien, desde su tribuna de *El Día*, escribió varias columnas dedicadas al tema.

Prigione trascendió su papel de mediador de las relaciones al estar involucrado en la visita del narcotraficante Benjamín Arellano Félix a la nunciatura, estar enterado de este hecho el Secretario de Gobernación, Jorge Carpizo y el propio Presidente de la República y no actuar en consecuencia.

### 2.9.2 Fin a los viajes gratis para periodistas

El sexenio salinista trajo importantes cambios en las relaciones prensa-gobierno. Se eliminó la vieja costumbre de incluir a los periodistas en las nóminas oficiales. Los llamados *embutes* y *chayos* (pagos extraoficiales a periodistas) llegaron a su fin y se anunció que sólo viajarían en las comitivas presidenciales los periodistas a quienes sus medios les pagaran sus gastos. José Carreño Carlón, entonces director de Comunicación Social de la Presidencia, declaró que el objetivo de la medida era “actualizar la relación”<sup>98</sup> entre la prensa y el gobierno. Explicó que no habría más viajes y paseos gratis fuera del país y que se establecería un acuerdo con una agencia de viajes privada que organizaría paquetes que incluirían transporte, alimentación, hospedaje y servicios de sala de prensa, cuyo costo correría a cargo de los medios.

En un reportaje de la revista *Proceso* sobre la medida se destacó que la disposición causó incertidumbre porque en un boletín de la Presidencia se asentó que

tanto la agencia de viajes seleccionada, como la Dirección General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, se reservarán el derecho de admisión de pasajeros, de acuerdo con los requisitos que al respecto impone la IATA, y con los criterios de equilibrio entre los diversos medios (impresos, electrónicos) y equidad en la procedencia regional, para estar en condición de atender las demandas de los medios de los estados”.<sup>99</sup>

Pablo Hiriart, director de Información de la Presidencia, explicó al respecto que no había “nada oscuro” en el derecho de admisión, que en realidad sólo se trataba de reglas universales de la aeronáutica civil, por un lado, y, por otro, que no porque un señor “que tiene dinero y de vez en cuando hace artículos editoriales o escribe para un periódico y quiere viajar por el solo hecho de que tiene dinero y de vez en cuando escribe... lo más probable es que no vaya. El criterio será privilegiar siempre, respetar siempre el espacio para el reportero que cubre la fuente de la Presidencia, para el que está trabajando todos los días la fuente”.

Hiriart elogió la medida de Salinas y expresó que, “como periodista y como ciudadano”, “es un orgullo trabajar para la administración del presidente Salinas, donde se están dando cambios, como en ningún otro sexenio, en la relación con la prensa”.<sup>100</sup>

### 2.9.3 El desigual reparto de la riqueza

Por otra parte, Rafael Rodríguez Castañeda escribió en la revista *Proceso* un reportaje titulado “El reparto de la riqueza en tiempos de Salinas de Gortari”. En ese trabajo, el periodista afirma que en 1991 el número de mexicanos con más de mil millones de dólares eran dos. En 1992, la lista creció a siete, y en 1993 (un año antes de terminar el sexenio de Salinas), a 13. “Son los supermillonarios mexicanos, los beneficiarios de la explosión de riqueza provocada por lo que la revista norteamericana *Forbes* define como la “Salinastroika”, aquellos, en fin, considerados entre “la gente más rica del mundo”.<sup>101</sup>

Según el reportaje de Rodríguez Castañeda, México, con sus 13 supermillonarios, sólo era superado por Estados Unidos (que tenía 108), Alemania (46) y Japón (35). Para la revista *Forbes*, citada por el periodista, el hecho de que el número de millonarios se hubiera incrementado era porque Salinas, “a diferencia de gobiernos anteriores”, trató a la iniciativa privada no como enemiga del Estado, sino con un sentido de colaboración. “Su acuerdo, conocido como ‘el pacto’, combatió la inflación mediante una combinación de restricción de salarios y un voluntario control de precios sobre productos clave. A cambio, les ofrecieron un mejor clima de inversión y la privatización de aquellas empresas públicas que hacían competencia”.<sup>102</sup>

Los empresarios por su cuenta “en lugar de pelearse con los norteamericanos, virtualmente todos los nuevos multimillonarios han formado alianzas con poderosas compañías estadounidenses. El barón de la cerveza Pablo Aramburuzabala hizo un convenio con la Anheuser-Busch; el magnate de tiendas de autoservicio Carlos González firmó un acuerdo con Price-Club y el fabricante de pan Lorenzo Servitje, un trato de distribución con Sara Lee Corp.”<sup>103</sup>

En el reportaje de Rodríguez Castañeda se menciona que la política de Salinas de Gortari de favorecer al gran capital se explica también por las negociaciones para firmar con Estados Unidos y Canadá un Tratado de Libre Comercio.

### 2.9.4 El modelo de subordinación de la prensa, en extinción: Carreño Carlón

Por otra parte, José Carreño Carlón, quien fue coordinador de Comunicación Social de la Presidencia en ese sexenio, ha escrito que desde 1990 hasta 1996 ha habido, en el ámbito de la prensa, las siguientes modificaciones, impulsadas desde el aparato gubernamental. Las enumera así:

- 1) En 1990 se libera la importación de papel periódico, que durante los últimos 55 años se hacía por medio de la empresa Productora e Importadora de Papel (PIPSA), lo cual constituía “una herramienta básica del modelo tradicional de subordinación de la prensa”.<sup>104</sup>

- 2) En 1992 se publican en forma de decreto del Ejecutivo los lineamientos para la aplicación de recursos federales destinados a la publicidad y difusión y, en general, a las actividades de comunicación social. En dicho decreto se determina que el Estado dejará de sufragar los gastos de periodistas y se establece que la expedición de cheques a medios debe ser nominativa “para evitar el ocultamiento de los destinatarios de las erogaciones”.<sup>105</sup>
- 3) A partir de 1993, la Presidencia de la República empieza a instrumentar las normas de los lineamientos, haciendo pagar a las empresas periodísticas, por primera vez en la historia, los gastos de los viajes de sus reporteros por el país y el extranjero.
- 4) Un año después se suprime la presencia del Presidente en el Día de la Libertad de Expresión.
- 5) De 1994 a 1996, por la vía de las reformas a la legislación electoral, se logran regulaciones en materia de medios.

Según Carreño, el modelo de subordinación de los medios al gobierno había entrado “en un proceso de debilitamiento y, en algunos aspectos, de extinción”.<sup>106</sup>

### 2.9.5 José Luis Camacho y *El Revés y el Derecho*

José Luis Camacho López, quien se formó en el diario *El Día*, en la década de los setenta, llega a la dirección del diario en 1994 y continúa escribiendo la columna *El Revés y el Derecho*, iniciada al inicio de la década. La publicó hasta su salida del diario en diciembre de 1998 cuando –a causa de un conflicto interno entre los cooperativistas– debió dejar la dirección del periódico. Su columna trataba temas políticos y entre éstos destacaba una posición clara frente a la relación Estado-Iglesia Católica, organización esta última a la que siempre calificó como “atada a los bienes terrenales”. Anticlerical convencido, Camacho escribió numerosas columnas en las que irónicamente demostraba el afán de posesión de poder de la Iglesia Católica. En las postrimerías del sexenio de Salinas de Gortari se reanudan las relaciones del Estado mexicano con El Vaticano. Las voces disidentes en la prensa fueron escasas. Entre éstas destacó la de Camacho, quien antes y después de la reanudación de relaciones mantuvo la misma posición. Se transcribe completa la columna publicada el 12 de noviembre de 1992.

A última hora el gobierno se impuso y los briosos y soberbios miembros de la alta jerarquía eclesíástica de la iglesia católica mexicana tuvieron que dar marcha atrás en su intentona de imponer al Estado Vaticano sobre el Estado Mexicano.

Nada de inocentes ni blancas palomas tiene el rebaño de Karol Wojtyla en México. A toda costa intentan demostrar su supremacía y dominio sobre el Estado que apenas el mes de enero pasado los hizo nuevos ciudadanos y reconoció la personalidad jurídica de su iglesia.

Pretendían que el señor Jerónimo Prigione, hoy reconocido con personalidad de nuncio y por ende con un estatus diplomático, llevara a cabo el registro de la iglesia católica como asociación ante la secretaría de Gobernación.

Luis Reynoso Cervantes, obispo de Cuernavaca, había previsto y adelantado que fuera Jerónimo Prigione quien predominantemente hiciera el registro de su iglesia ante las autoridades de la secretaría de Gobernación.

La entrega finalmente del registro no fue hecha por el nuncio Prigione, quien evidentemente representa a un Estado extranjero, al que como ciudadanos mexicanos, ya desde enero de este año, no pertenecen los miembros de esa iglesia de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 31 de la Constitución General de la República, son mexicanos con obligaciones y derechos, empezando por Luis Reynoso Cervantes, quien estaba empeñado en que fuera Prigione el titular del registro a que los obliga la misma Constitución, a la que deben guardar lealtad y sumisión. Son mexicanos no vaticanos.

A Reynoso Cervantes le dio el soponcio apenas se enteró de que no fue Prigione sino Ernesto Corripio Ahumada quien encabezó el registro de su iglesia ante el director general de Gobierno de la secretaría de Gobernación, Jorge Moreno Collado.

Lleno de cólera el presidente de la Comisión de Comunicaciones Sociales del Episcopado e indignado gritó ayer ante los miembros de la cúpula de su iglesia: ¡Eso no fue lo que acordamos! y desechó que la Secretaría de Gobernación le respondiera a Corripio Ahumada la solicitud de registro.

La tesis argumentada por Reynoso Cervantes para que fuera Prigione quien hiciera el registro de la iglesia de Wojtyla en México parte supuestamente de su carácter "universal".

Pero la aceptación, por parte del gobierno, de que fuera Prigione el titular del registro representaba una implícita sumisión al poder extranjero que finalmente representa el nuncio en el país ya en su categoría de representante diplomático.

El volumen con el registro contiene más de 300 cuartillas con la lista de representantes legales, acreditación de antigüedad y del notorio arraigo, relación de bienes inmuebles, régimen estatutario que la regirá, y sobre todo el escrito a la Secretaría de Relaciones Exteriores renunciando los extranjeros a la protección de sus gobiernos por lo que se refiere a los bienes inmuebles que posea la asociación, además de la acreditación de nombramientos, relación de templos y de ministros de los cultos.

Un extracto del registro deberá ser publicado en el Diario Oficial de la Federación.

Quizás pues, tengamos oportunidad de conocer el monto y número de las posesiones terrenales de la iglesia católica de Wojtyla en México y por un milagro, si se aplica la regla de un fisco sin excepción, que efectivamente los ministros eclesiásticos de esa santa iglesia paguen sus impuestos como cualquier mexicano, si realmente lo son.<sup>107</sup>

## 2.10 ERNESTO ZEDILLO: LA APERTURA PERIODÍSTICA SE ABRE PASO

1994 fue un año de tragedias políticas. Los puntos neurálgicos del sistema político fueron afectados. Justo cuando el gobierno del presidente Salinas de Gortari festejaba la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, en Chiapas se anunciaba (el primero de enero de 1994) el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), hecho que puso de manifiesto las viejas carencias de los indígenas mexicanos.

Menos de tres meses después (el 23 de marzo de 1994), el asesinato del candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donald Colosío, cimbró las estructuras políticas del país y obligó al partido hegemónico y al grupo gobernante a nombrar un sustituto.

Ernesto Zedillo fue designado el candidato sucesor de Colosio. Las elecciones del 21 de agosto de 1994 se realizaron en un clima en el que los rumores sobre una posible propagación de levantamientos armados, aunado a una propaganda priista de conservar el "bienestar de la familia", dieron al candidato priista el respaldo de más de 17 millones de votos –cerca de 50% de los sufragios emitidos–, mientras que los candidatos de los

Partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), Diego Fernández de Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas, respectivamente, alcanzaron cerca de 26 y 17% de los votos de la jornada electoral.

### 2.10.1 El error de diciembre

No había concluido el fatídico año de 1994, cuando lo que se plasmó en el discurso como *el error de diciembre* provocó estragos en la estructura económica y social del país. Aun cuando el secretario de Hacienda, Jaime Serra Puche declaró a los periódicos estadounidenses *Financial Times* y *The Wall Street Journal* que estaba “totalmente descartada cualquier devaluación”,<sup>108</sup> el 21 de diciembre de ese año el gobierno de Zedillo anunció que la paridad la determinaría el libre juego de la oferta y la demanda de divisas, lo que provocó un incremento del precio del dólar de 3.40 a 6 nuevos pesos, es decir, un alza de 80%. Esta decisión –comenta Adriana Berrueco García– provocó en lo inmediato “un verdadero colapso económico y social, pero sus efectos se prolongaron durante todo el sexenio”.<sup>109</sup>

Al golpe económico de 1994 siguió un drama político: el asesinato del secretario general del PRI, José Francisco Ruiz Massieu y la aprehensión, en febrero de 1995, del hermano del ex presidente Salinas, Raúl Salinas de Gortari. Esto fue interpretado políticamente “como una ruptura definitiva entre el presidente Zedillo y Carlos Salinas, aunque cabría hacer la anotación de que la mayoría de los integrantes del gabinete de Zedillo, que permanecieron en su equipo hasta el final del sexenio, fueron figuras totalmente identificadas con el salinismo”.<sup>110</sup>

En junio de 1995, con un discurso críptico, el presidente Ernesto Zedillo envió un mensaje en el que responsabilizó de la crisis económica y política del país a los “malosos” que se encontraban dentro del PRI. La prensa pidió explicaciones directas al Presidente sobre la identidad de los “malosos”. Empero, no hubo respuesta.

### 2.10.2 Carlos Ramírez

Un incidente dentro del gabinete de Zedillo suscitó críticas de la prensa. Fausto Alzati, secretario de Educación Pública, fue acusado públicamente de ostentar el grado de doctor cuando ni siquiera había obtenido el título de licenciatura. Entre las críticas más severas que recibió Alzate (quien fue destituido del cargo) se encontró la de Carlos Ramírez,<sup>111</sup> columnista notable de la década de los noventa y autor de las columnas *Indicador Político* (diaria) y *Archivo Político* (dominical) que se publicaron en *El Universal* hasta diciembre de 2001 y que a partir de esa fecha se publican en *El Financiero*, diario en el cual se habían publicado anteriormente. Se transcribe aquí un fragmento de la publicada en *El Financiero* el domingo 30 de abril de 1995.

Ese día, el presidente Zedillo estaba enojado.

—Me engañaste –dicen que le dijo a Fausto Alzati, refiriéndose al problema de la licenciatura inexistente del todavía secretario de Educación Pública.

El interpelado no sabía qué decir.

—Yo no te engañé. A mí me decían doctor –se justificaba Alzati, ya en el umbral de la renuncia.

Alzati fue sacado de la SEP pero sigue haciéndole trabajos al presidente Zedillo. Dicen que ya terminó su licenciatura y que pronto concluirá el doctorado, ambas carreras (sic) que ostentó sin tener los documentos finales. Pero aunque entregue los certificados, de todos modos tardará Alzati en regresar al gobierno central, aunque puede ser que lo envíen de embajador de lujo hasta que aquí se olvide el escándalo de sus títulos inexistentes...<sup>112</sup>

## 2.11 LOS COLUMNISTAS DE LA TRANSICIÓN POLÍTICA DE 2000

Para unos son protagonistas de la renovación de la prensa; hay quienes los consideran orientadores y capaces de formar opinión pública, aunque no falta quien sostiene que simple y llanamente el columnista es un ser “neutro, una simple vía de transmisión, un enviado que sólo tiene un deber: no señalar jamás quién le informa o subvenciona”.<sup>113</sup>

De uno u otro modo, los columnistas políticos del México de la transición ocupan un sitio privilegiado en el llamado *espacio público*, espacio que en muchas ocasiones se constriñe a escribir para quienes detentan el poder, como sostiene la periodista Irma Fuentes: “...tú como columnista escribes para tus amigos y para la gente del gobierno. Tú no escribes para el público en general. Escribes para la gente que sabe de qué estás escribiendo”...<sup>114</sup>

El destino de las columnas y la influencia de las mismas sobre el curso de la sociedad están estrechamente vinculados. Sobre la influencia de los columnistas existen mitos que en algunas ocasiones exageran el grado de poder que algunos periodistas han llegado a tener. Sobre esto, Irma Fuentes comenta:

En una ocasión publiqué una cosa y destituyeron a un funcionario. Eso me llenó de mucha angustia, porque me di cuenta de que mi verdad influye en las cosas, que toman en cuenta lo que tú estás diciendo y que muchas veces, si no tienes los documentos probatorios, puedes ser injusta. Eso me asustó mucho y quedé escarmentada. En otra ocasión, publiqué –ahora sí con documentos concretos– una acusación contra Rosa Luz Alegría (secretaria de Turismo) a quien López Portillo (entonces presidente de la República) le había dado dinero para darle un aguinaldo alto a sus subdirectores, directores y subsecretarios.

Un subsecretario me habló y me dijo. ¿Qué crees, se quedó con todo y a nosotros nos dio, haz de cuenta veinte mil pesos y aquí está la prueba. Se armó un escándalo terrible. Rosa Luz Alegría me anduvo buscando, me mandó recados con Bertha Fernández de que me iba a *amol*ar y todo, Pero yo sí tenía en qué apoyarme. Porque a partir de aquel funcionario que fue cesado yo aprendí que no puedo publicar nada que no me conste porque es muy riesgoso, no solamente para mí sino para la persona de la que estás hablando. Aunque ahora veo que todo el mundo escribe sin pruebas y es un éxito.<sup>115</sup>

Por su parte, Carlos Ramírez considera que “el verdadero columnista político” no tiene poder sino influencia, y que ésta “es más de carácter moral de liderazgo social”.<sup>116</sup>

Un columnista que se respeta –agrega– no podrá imponer a su compadre como regidor suplente en un municipio abandonado del país. Aquél que lo logra, actúa como político y no como un columnista. A veces es muy difícil romper este matiz. Lo que pasa, considera, es que el propio sistema político mexicano ha caído en la tentación de cooptar columnistas para hacer política, “no en las calles, ni en los centros sociales, ni en la Cámara de Diputados o en la de Senadores, sino en las páginas de los periódicos”.<sup>117</sup>

La importancia del medio en el cual publican su trabajo los columnistas es determinante, aunque existen algunas plumas que han trascendido esta situación. Es el caso de aquellos que son propietarios del nombre de su columna y que la han registrado en el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDA), organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Los autores, en estas circunstancias, obtienen lo que jurídicamente se denomina Reserva al Uso Exclusivo de Título de Columna. En el umbral del segundo milenio—independientemente de la importancia del diario en cuanto a circulación—existe, por lo menos, un columnista de importancia cuya columna, en la mayoría de los casos, está registrada.

En el escenario de los diarios, el duelo periodístico se bate entre tres colosos: *El Universal*, *Reforma* y *La Jornada*. El primero, fundado en 1916, tiene una tendencia plural que ha llevado a distintas voces políticas a tener una tribuna en ese diario. En el sexenio de Ernesto Zedillo, Juan Francisco Ealy Ortiz, dueño del diario, fue acusado de evasión fiscal.

*La Jornada*, nace en 1984 tras una escisión en el diario *Unomásuno*. Mantiene una tendencia de centro-izquierda y manifiesta un apoyo decidido a causas como el aborto, el feminismo y el zapatismo.

*Reforma*, un diario proempresarial, conservador, fue fundado en 1993, con el apoyo del Grupo Monterrey, el más poderoso ente económico del país.

Los tres periódicos se disputan el plus en tecnología, mejores plumas, reportajes de investigación, etc. Un caso aparte lo constituye la Organización Editorial Mexicana (OEM), que aglutina a 60 diarios en distintas capitales y ciudades importantes de la República. Su fuerza radica en su presencia local.

Con menor fuerza pero con presencia, *México Hoy*, *El Financiero*, *La Crónica de Hoy* y *El Heraldo de México* forman parte del panorama periodístico de 2000. Otros más, cuya presencia ha ido decreciendo, son *El Día*, *Unomásuno*, *Novedades* y *Excélsior*. A este último, quien llegó a ser uno de los más poderosos del país, se lo ha señalado como en peligro de extinción. Al finalizar 2001 se dio a conocer que *Novedades* dejaba de circular, tras 66 años de haber formado parte de la oferta informativa, mientras que el diario *Excélsior* se disolvió como cooperativa y anunció que sería vendido a Miguel Aldana Ibarra, quien fuera jefe de la Interpol México. En 2002, *Milenio* se incorporó al diarismo, y en 2003, *El Independiente*. En noviembre de 2002 se anunció que *Unomásuno* era vendido al grupo editorial del Estado de México que edita *La Tarde*, publicación con enfoque sensacionalista. Hasta marzo de 2004, los trabajadores del diario sostenían un juicio contra el nuevo dueño. En enero de 2003 se dio a conocer que Aldana Ibarra desistió de la oferta de compra de *Excélsior*. En diciembre de 2003, se anunció la desaparición de *México Hoy*. Las razones esgrimidas fueron de carácter económico.

Independientemente de la fuerza de cada diario, la columna política ha encontrado un sitio de relieve. Entre otros, se pueden mencionar a los siguientes columnistas: León García Soler (*Excélsior*), Manuel Mejido (*El Sol de México*), Leopoldo Mendivil (*El Heraldo de México*), Lourdes Galaz (*La Jornada*), Julio Hernández (*La Jornada*), Ricardo Alemán (*El Universal*), Sergio Sarmiento (*Reforma*), José Reveles (*El Financiero*). Ciro Gómez Leyva, Isabel Arvide, Aurora Berdejo (*El Sol de México*), Raúl Trejo Delarbre (*La Crónica de Hoy*), etcétera.

## NOTAS DEL CAPÍTULO II

- <sup>1</sup> Carlos Monsiváis, "Sociedad y cultura", *op. cit.*, p. 261.
- <sup>2</sup> *Revisión del Siglo xx*, suplemento especial del periódico *La Jornada*, sábado 11 de septiembre de 1999, p. II.
- <sup>3</sup> Alejandra Moreno Toscano, *op. cit.*
- <sup>4</sup> *Ibid.*
- <sup>5</sup> Revista *Así*, octubre 9 de 1943, pp. 30-33.
- <sup>6</sup> *Ibid.*, p. 33.
- <sup>7</sup> Revista *Hoy*, 13 de enero de 1940, pp. 16 y 17.
- <sup>8</sup> Revista *Así*, 18 de marzo de 1943, p. 16.
- <sup>9</sup> "Nosotros pusimos las bases de un liberalismo civilizado", entrevista con Rodrigo de Llano, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 85.
- <sup>10</sup> "Hacemos un periódico de servicio social", entrevista con Pedro Malabehar Peña, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 16.
- <sup>11</sup> "Hacemos un periódico de servicio social", entrevista citada.
- <sup>12</sup> "Mi descubrimiento más grande son los papeleros", entrevista con Ignacio Herreñas, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 26.
- <sup>13</sup> "Un periódico sin consignas", entrevista con Raúl Noriega, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 28.
- <sup>14</sup> "El periódico de izquierda", entrevista con Manuel O. Padrés, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 32.
- <sup>15</sup> "El periódico de izquierda", entrevista citada.
- <sup>16</sup> *Ibid.*
- <sup>17</sup> "El diario sensacionalista", entrevista con Fernando Mora, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 30.
- <sup>18</sup> "El diario sensacionalista", entrevista citada, p. 18.
- <sup>19</sup> *Ibid.*, p. 20.
- <sup>20</sup> Con este nombre, *El Machete* fue fundado el 13 de marzo de 1924. Originalmente fue el órgano del Sindicato de Obreros Técnicos, Pintores y Escultores de México. Su primer número alcanzó un tiraje de mil ejemplares; rápidamente subió a 10 mil, y de publicación quincenal pasó a ser semanario. El periódico contó, desde su inicio, con una amplia red de corresponsales obreros y campesinos (datos tomados de la Revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 95).
- <sup>21</sup> Entrevista con Carlos Sánchez Cárdenas, revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 95.
- <sup>22</sup> Se conocen con este nombre las informaciones que reciben algunos columnistas de distintas fuentes, entre éstas del sector gubernamental.
- <sup>23</sup> Jorge Piñó Sandoval, "A mañana, Tarde y Noche", *Excélsior*, 12 de marzo de 1945, p. 3.
- <sup>24</sup> En el *Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual*, de Humberto Musacchio (M-Q, p. 1367), se asienta una extensa ficha biográfica de Salvador Novo, quien nació y murió en el Distrito Federal (1904-1974). A los 16 años de edad publicó por primera vez un poema en la revista *México Moderno*. Fue traductor de textos como la antología *Poetas franceses y norteamericanos*. Publicó innumerables textos de poesía (*xx Poemas, Nuevo amor, Espejo, Seamen Rimes, Décimas en el mar, Romance de Angelillo y Adela, Poemas proletarios, Un poema, Poesías escogidas, Dueño mío, Cuatro sonetos inéditos, Décimas*

"nuestra tierra", *Florido laude*, etc.). Autor de ensayos de diversa índole, incluso de novela. En 1928 escribió *El joven*. Fue autor de una serie excepcional de *La vida en México en el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas* (artículos), *La vida en México durante el periodo presidencial de Manuel Ávila Camacho*, *La vida en México durante el periodo presidencial de Miguel Alemán*. Se le otorgó el Premio Nacional de Literatura en 1967.

<sup>25</sup> Carlos Monsiváis, "Periodismo político", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 15, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, 1980, p. 53.

<sup>26</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> Francisco Zarco (1829-1869), periodista de origen duranguense que participó tanto en la política como en el periodismo de su tiempo. Se destacó por la independencia de sus opiniones y la defensa de la soberanía del país. Redactó y publicó *El Demócrata*, periódico que sacó 103 números. De 1853 hasta 1869, cuando murió, fue editor responsable de *El Siglo XIX*. En 1856 fue diputado por Durango al Congreso Constituyente y ocupó 150 veces la tribuna para defender el derecho a elaborar una nueva Norma Fundamental y no simplemente a reformar algunas de las anteriores. Logró que se garantizara la gratuidad en la impartición de justicia, que se entendiera la libertad de imprenta como "la más preciosa de las garantías del ciudadano" y evitó, siempre que pudo, que se pusieran taxativas a los derechos individuales. Abogó por la tolerancia en materia de cultos, se opuso a la supresión del Senado, pugnó por el federalismo, redactó y leyó el Manifiesto a la Nación que precedió a la nueva Constitución, la de 1857 (datos tomados del *Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual*, Humberto Musacchio, tomo R-Z, México, 1990, pp. 2221-2222).

<sup>28</sup> Petra M. Secanella, *El periodismo político en México*, España, Mitre, 1983, p. 54.

<sup>29</sup> Carlos Monsiváis, "Periodismo político", *op. cit.*, p. 54.

<sup>30</sup> Novo, entrevistado por Beatriz Reyes Nevárez, *Revista Siempre!*, 9 de septiembre de 1964, pp. 39-41 y 70. Información extraída de la Hemeroteca Nacional, ciudad de México, Centro Cultural Universitario. En esa entrevista Novo dio a conocer a Beatriz, en su casona de Coyoacán (mansión que tenía una superficie de 3 mil 200 metros cuadrados), el primer poema que escribió, "el primero de mi historia", diría él. Escribió estos versos a las 12 años de edad y los tituló *Don Daniel y doña Nico*; dicen así: "La historia voy a contar / de un par de viejos chiricos / pasando vidas de ricos / con boca de muladar".

<sup>31</sup> Jacobo Zabludovsky, "Novo", *Revista Siempre!*, noviembre de 1974, pp. 13 y 86.

<sup>32</sup> Gregorio Ortega, "No reelección", revista *Así*, 19 de febrero de 1944.

<sup>33</sup> Fátima Fernández Christlieb, *Los medios de difusión masiva en México*, México, Juan Pablos Editor, 1989, p. 37.

<sup>34</sup> Raúl Peimbert Díaz, *La prensa en México*, México, Editores Mexicanos, 2002, p. 4.

<sup>35</sup> Raúl Peimbert Díaz, *op. cit.*

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> Agustín Barrios Gómez —con base en lo asentado en el *Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual*, de Humberto Musacchio, tomo 1, p. 172— nació en 1925, estudió Derecho en la UNAM y cursó estudios de posgrado en la Universidad de Columbia. Miembro del PRI desde 1956, colaborador del diario *Novedades* desde 1948, fue comentarista de radio y de televisión. En 1965 fue elegido vicepresidente de *El Heraldo de México* y en 1975 se le designó director editorial de Televisa. Embajador en Canadá de 1977 a 1983 y en Suiza de 1983 a 1987. Obtuvo el Premio Nacional de Periodismo en 1975.

<sup>38</sup> Carlos Marín, "Ser burgués es un halago" Para Barrios Gómez, México vive sólo un pro-

ceso de adaptación. Entrevista con Agustín Barrios Gómez, Revista *Proceso*, núm. 538, 23 de febrero de 1987, pp. 22-25.

<sup>39</sup> Carlos Marín, *op. cit.*

<sup>40</sup> Hemeroteca Nacional, ciudad de México, Centro Cultural Universitario.

<sup>41</sup> Julio Scherer, *Estos años*, México, Océano, 1996, p. 36.

<sup>42</sup> Carlos Monsiváis, "Sociedad y cultura", *op. cit.*, p. 270.

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 275.

<sup>44</sup> Ric y Rac, "Palmas y pitos", *Excélsior*, 22 de marzo de 1959. El inicio de la columna es el siguiente (sólo se transcriben los tres primeros párrafos):

"El periodista Carlos Denegri, reportero de *Excélsior* desde hace más de 32 años, falleció ayer a las 23 horas, en su domicilio de esta ciudad, a los cincuenta y nueve de edad.

Nacido el 27 de noviembre de 1910 en Texcoco, México, Denegri llevó el periodismo mexicano a las más altas cúspides del profesionalismo.

En la asamblea general de la cooperativa *Excélsior*, celebrada apenas el martes anterior, el director general, Julio Scherer García, al rendir su informe, subrayó el respeto profesional que le merecía el reportero."

(Consulta en la Hemeroteca Nacional, ciudad de México, Centro Cultural Universitario, 17 de septiembre del 2001).

<sup>45</sup> "Así difundió AP la noticia de la muerte de Denegri", *Excélsior*, 3 de enero de 1970.

<sup>46</sup> Antonio Ortiz Mena, *Desarrollo estabilizador. Una década de estrategia económica en México*, México, Secretaría de Hacienda, 1969, p. 6.

<sup>47</sup> Antonio Ortiz Mena, *op. cit.*, p. 8

<sup>48</sup> *Ibid.*

<sup>49</sup> Peimbert, *op. cit.*, p. 5.

<sup>50</sup> Julio Manuel Ramírez, "Ni el Presidente de la República", *Excélsior*, 22 de marzo de 1959, p. 3.

<sup>51</sup> *El Día*, edición especial, martes 23 de mayo de 1989, p. 9.

<sup>52</sup> Claudia Ramírez Cisneros, "Síntesis del pensamiento de Enrique Ramírez y Ramírez", *El Día*, edición especial, martes 23 de mayo de 1989, p. 9 (fragmento del discurso pronunciado por el fundador de *El Día* el 24 de junio de 1977, en el xv aniversario de la creación del periódico).

<sup>53</sup> Magdalena Galindo, "Principios doctrinarios de un órgano político", *El Día*, edición especial, martes 23 de mayo de 1989, p. 9.

<sup>54</sup> Magdalena Galindo, "Principios doctrinarios de un órgano político", *op. cit.*

<sup>55</sup> Según el *Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual*, de Humberto Musacchio (tomo 4, p. 2226), Adelina Zendejas nació en la ciudad de México en 1909. Licenciada en letras y maestra en Ciencias de la Educación y en Historia por la UNAM, recibió el Premio Nacional de Periodismo en 1988 y fue autora de las columnas "Ellas y la vida", que se publicó en el periódico *El Día* y en *Binomio*, en el diario *Excélsior*.

<sup>56</sup> Josefina Hernández Téllez, *Adelina Zendejas, una vocación, una lucha social*, México, 2001, p. 73. Tesis (maestría en Ciencias de la Comunicación), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

<sup>57</sup> Josefina Hernández Téllez, *op. cit.*, p. 73.

<sup>58</sup> *Ibid.*, p. 39.

<sup>59</sup> *Ibid.*

<sup>60</sup> Mayra Martínez, "Los reporteros del 68. 3 de octubre: el país que nadie vio", *Los Pe-*

*riodistas*, año v, número 1, septiembre/octubre de 2002, Fraternidad de Reporteros de México, p. 1.

<sup>61</sup> Mayra Martínez, *op. cit.*, p. 13.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 12.

<sup>63</sup> Julio Scherer García, *Los Presidentes*, México, Océano, 1994, p. 36.

<sup>64</sup> Tanius Karam, "Comunicación y democracia en México: una introducción general", *Razón y Palabra*, Primera revista electrónica en América Latina especializada en Tópicos de Comunicación, mayo-julio de 2000 ([www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n18/editorial.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n18/editorial.html)).

<sup>65</sup> Tanius Karam, *op. cit.*

<sup>66</sup> *Ibid.*

<sup>67</sup> Luis Spota, según se asienta en el *Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual*, de Humberto Musacchio (R-Z, pp 1942-1943), nació y murió en el Distrito Federal (1925-1985). Trabajó como fotógrafo en la revista *Hoy*, de donde pasó como reportero a *Excélsior*, diario en el que, durante un mes y medio, ganó todos los días la primera plana con reportajes y entrevistas exclusivas. Colaboró en *Hoy*, *Así*, *Mañana*, *El Heraldo de México*, *Esto*, *Revista de América*, *Política* y *Novedades*. Autor de innumerables novelas entre ellas, *Ellos pueden esperar*, *Dos veces la lluvia*, *El coronel fue echado al mar*, *Murieron a mitad del río*, *Las grandes aguas*, *Casi el paraíso*, *Las horas violentas*, etc. Destacó su serie sobre el poder: *El primer día*, *Retrato hablado*, *Sobre la marcha*.

<sup>68</sup> Elda Peralta, *Luis Spota: las sustancias de la tierra*, México, Grijalbo, 1989, pp. 241-242.

<sup>69</sup> Miguel Reyes Razo fue reportero de *Excélsior*, cronista destacado y autor de entrevistas, las cuales llegó a realizar diariamente.

<sup>70</sup> Elda Peralta, *op. cit.*, p. 242.

<sup>71</sup> Rossana Fuentes Beráin, "Prensa y poder político en México", Primera revista electrónica en América Latina especializada en Tópicos de Comunicación ([www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anterior.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anterior.html)).

<sup>72</sup> Rosanna Fuentes Beráin, *op. cit.*, p. 2.

<sup>73</sup> *Ibid.*

<sup>74</sup> *Ibid.*, p. 12.

<sup>75</sup> Rafael Rodríguez Castañeda, "El desafío de la prensa", *Razón y Palabra*, Primera revista electrónica en América Latina especializada en Tópicos de Comunicación ([www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anterior.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anterior.html)).

<sup>76</sup> Tanius Karam, *op. cit.*

<sup>77</sup> Mario Ezcurdia, "De la política", *El día*, 7 de octubre de 1990.

<sup>78</sup> Irma Fuentes, entrevista con la autora, ciudad de México, 23 de mayo del 2001.

<sup>79</sup> Irma Fuentes, entrevista citada.

<sup>80</sup> Fuentes Beráin, *op. cit.*, p. 6.

<sup>81</sup> Jorge Hernández Campos, Prólogo del libro *Unomásuno. Testimonios. 1977-1997*, México, Editorial Uno, 1998, p. 8.

<sup>82</sup> Jorge Hernández Campos, p. 9.

<sup>83</sup> Ernestina Hernández, entrevista con la autora, ciudad de México, enero de 2003.

<sup>84</sup> Peimbert, *op. cit.*, p. 6.

<sup>85</sup> Irma Fuentes, entrevista citada.

<sup>86</sup> *Ibid.*

<sup>87</sup> Petra María Secanella, *El periodismo político en México*, Barcelona, Mitre, 1983, p. 60.

- <sup>88</sup> Petra María Secanella, *op. cit.*
- <sup>89</sup> Manuel Buendía, "Jerry Lewis, CIA", *Excélsior*, 3 de abril de 1981.
- <sup>90</sup> Luis Javier Garrido, *Revista Mexicana de Comunicación*, septiembre-octubre 1988, p. 36.
- <sup>91</sup> Luis Javier Garrido, *op. cit.*
- <sup>92</sup> Peimbert, *op. cit.*, p. 8.
- <sup>93</sup> *Ibid.*
- <sup>94</sup> Irma Fuentes, entrevista citada.
- <sup>95</sup> Chappel Lawson, *Hemisphere*, Revista del Latin American and Caribbean Center de la Universidad Internacional de la Florida, Miami, 6 de marzo de 2000, p. 37.
- <sup>96</sup> Chappel Lawson, *op. cit.*
- <sup>97</sup> José Gutiérrez Vivó, comentario en el programa radiofónico "Monitor", 13 de octubre de 2001.
- <sup>98</sup> Carlos Acosta Córdova, "En las relaciones con la prensa, el gobierno intenta recuperar credibilidad", reportaje en la revista *Proceso*, núm. 829, 21 de septiembre de 1992, pp. 16-19.
- <sup>99</sup> Carlos Acosta Córdova, *op. cit.*, p. 18.
- <sup>100</sup> *Ibid.*, p. 19.
- <sup>101</sup> Rafael Rodríguez Castañeda, "En 1991 había 2 mexicanos con más de 1,000 millones de dólares; en 1992 había siete: ahora ya hay trece", revista *Proceso*, núm. 871, 12 de julio de 1993, pp. 6-9.
- <sup>102</sup> Rafael Rodríguez Castañeda, *op. cit.*
- <sup>103</sup> *Ibid.*
- <sup>104</sup> José Carreño Carlón, *Un modelo histórico de la relación entre prensa y poder en México en el siglo XX*, Fundación Manuel Buendía, [www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/FMB/foromex/modelo.html](http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/FMB/foromex/modelo.html)
- <sup>105</sup> José Carreño Carlón, *op. cit.*
- <sup>106</sup> *Ibid.*
- <sup>107</sup> José Luis Camacho, "El Revés y el Derecho", *El día*, 12 de noviembre de 1992.
- <sup>108</sup> Adriana Berrueco García, *La normatividad jurídica de los medios de comunicación en México en las postrimerías del segundo milenio (1994-2000)*, México, 2002, p. 58. Tesis (doctorado en Derecho), UNAM-Campus Acatlán.
- <sup>109</sup> Adriana Berrueco García, *op. cit.*
- <sup>110</sup> *Ibid.*
- <sup>111</sup> Carlos Ramírez se inició como reportero en el periódico *El Día*. Estudió Relaciones Industriales en la Universidad Iberoamericana. Ha publicado sus columnas "Indicador Político" y "Archivo Político" en *El Financiero*. Durante varios años publicó su columna en *El Universal* y desde enero de 2001 regresó de nuevo a *El Financiero*. Su columna es de tono crítico adicionada de anécdotas y humorismo. En entrevista con César Güemes (*El Financiero*, 29 de marzo de 1995, p. 65), explicó: "Trato de hacer un periodismo muy variado, y además trato de mostrar que, a diferencia de lo que creen muchos de mis críticos, los críticos del crítico, tengo sentido del humor, no soy ese personaje amargado que todos los días a la hora de escribir primero se jala los cabellos, pateo el suelo y choca contra las paredes. Soy un ciudadano común y corriente que lo mismo refleja el sentimiento del humor que el sentimiento de la indignación".
- <sup>112</sup> Carlos Ramírez, "Archivo Político", *El financiero*, 30 de abril de 1995.
- <sup>113</sup> Rafael Segovia, "Sobre los columnistas", revista *Proceso*, núm. 870, p. 18.
- <sup>114</sup> Irma Fuentes, entrevista citada.

<sup>115</sup> *Ibid.*

<sup>116</sup> Omar Raúl Martínez, "El columnismo no es un poder: Carlos Ramírez", *Revista Mexicana de Comunicación*, julio-agosto de 1993, p. 30.

<sup>117</sup> Omar Raúl Martínez, *op. cit.*

## Segunda parte

### Capítulo III

#### Propuesta de análisis en la coyuntura del 2 de julio de 2000

##### 3.1 PRENSA Y ANÁLISIS DEL DISCURSO

El discurso nos convierte en seres sociales  
y nos caracteriza como tales.

HELENA CALSAMIGLIA Y AMPARO TUSÓN (*Las cosas del decir*)

El periodismo es vocación, negocio, “rosario de frustraciones”,<sup>1</sup> disciplina demandante, “posibilidad de presencia política pública”,<sup>2</sup> factor de influencia e incluso poder. Es todo eso, pero es, ante todo, discurso. Discurso que organiza, reconstruye o clasifica la realidad, discurso que se expresa por medio de géneros periodísticos, discurso que persuade e influye, que orienta o desinforma, *reglas del juego* que se aceptan o rechazan.

El periodismo, con sus géneros y sus discursos *sui generis*, forma parte de la vida social. La prensa tiene origen en la propia estructura social y su influencia puede tener impacto precisamente en esa estructura social que la crea. El periodismo emplea el discurso y éste es, consecuentemente, un instrumento que crea la vida social, “...en cuya relación dialéctica existe una interdependencia con el contexto lingüístico local, cognitivo y sociocultural”.<sup>3</sup>

El discurso es *pan nuestro de todos los días*. Con el lenguaje, herramienta del discurso, ejercemos la cotidianidad: solicitamos, aprobamos, negamos, polemizamos, *significamos* y damos *sentido* a nuestra vida. Además, en los discursos no sólo referimos lo que es, sino lo que podría ser, no sólo vivimos la actualidad, sino presentamos nuestros modelos de vida, no sólo representamos la realidad, o el espejo de ésta, sino planteamos la posibilidad de modificar la propia realidad.

El discurso se realiza por medio del lenguaje, dando paso a lo que Benveniste denomina “la comunicación viviente”.<sup>4</sup> “...Cuando se analizan los usos lingüísticos se tiene una forma segura de descubrir las actuaciones de los hablantes ya que las personas hemos hecho del uso del lenguaje un instrumento privilegiado para conducirnos en la vida cotidiana... al margen del carácter psicológico que puedan tener las intenciones, su manifestación en y por medio del discurso nos permite reconocerlas, desarrollarlas y encaminarlas hacia los fines perseguidos”.<sup>5</sup>

Construimos el mundo por medio del discurso y el mundo a su vez es impactado por el discurso. El discurso tiene un papel central para los seres humanos aunque “no se trata de que los seres humanos recurran a una herramienta de mediación para representar el mundo, sino que el mismo mundo y los mismos seres humanos existen en virtud de su construc-

ción lingüística y discursiva”.<sup>6</sup> “Mediante nuestras relaciones y prácticas sociales accedemos a un mundo construido, pero, simultáneamente, contribuimos a su construcción”.<sup>7</sup>

El discurso construye y es a su vez construido, pero su función principal no consiste en representar el mundo “sino en dar forma a nuestras acciones sociales y coordinarlas”.<sup>8</sup>

El término *discurso* es complejo. Se puede afirmar que es una expresión lingüística, “un evento comunicativo”, un “hecho social”, o “lenguaje en uso”. Es también una práctica social “histórica, política e ideológica, que se realiza en una multiplicidad de circunstancias sociales”.<sup>9</sup> O como diría Foucault, el discurso “es un lugar de relación entre un sujeto y un objeto, un espacio semiótico donde lo dicho, el propio discurso, contiene el rastro de una forma de decir que realiza a su objeto, esto es, que lo dota de realidad, de una cierta realidad, confiriéndole un sentido sobre el que pesan las condiciones sociales, históricas o institucionales en que se despliega el decir de un sujeto”.<sup>10</sup>

La condición de práctica social hace del discurso un instrumento complejo y heterogéneo “pero no caótico”,<sup>11</sup> ya que existen reglas que permiten que las personas construyan piezas discursivas coherentes y realicen la comunicación en una “...compleja red de relaciones de poder y solidaridad, dominación y resistencia que configuran las estructuras sociales...”<sup>12</sup>

Describir el discurso como práctica social implica una relación dialéctica entre un hecho discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configuran. Una relación dialéctica es una relación en dos direcciones: las situaciones, las instituciones y las estructuras sociales dan forma al hecho discursivo, pero también el hecho les da forma a ellas. En este sentido es cuando se considera al discurso en relación con el contexto del cual forma parte.

Como acción social, el discurso magnifica sus efectos en relación con la posición que ocupa el hablante en la estructura social. El discurso de un jefe de Estado, por inocuo que parezca, puede desatar tempestades. Un “tal vez”, un “pudiera ser” o un “ciertamente” expresado por un mandatario en un contexto específico puede desplomar la bolsa de valores o determinar la quiebra de una compañía.

El discurso de la prensa posee una significación que trasciende el objetivo de dar a conocer hechos de interés general. No sólo informa, también opina. Al opinar influye; al influir, impacta posiciones, puntos de vista, perspectivas. “La idea de una transmisión directa y transparente de los hechos por la prensa es una ilusión procedente de los mismos medios... Tanto la determinación de cuáles hechos constituyen noticia como el modo de presentarlos e interpretarlos, implica un procesamiento y construcción de una versión de la realidad”.<sup>13</sup>

Esta labor de la prensa incide en la estructura de poder. Irene Fonte considera que mediante su propia construcción de los hechos —énfasis, interpretación, dimensión, etc.—, la prensa produce “su propia versión de la estructura de poder”.<sup>14</sup>

“Los hechos se cuentan siempre desde una determinada perspectiva, desde un lugar, un espacio o persona determinados”.<sup>15</sup>

El discurso de los columnistas informa, pero también opina. De hecho, la columna está englobada en los géneros de opinión. Quien opina expresa un punto de vista y con esto pretende persuadir, convencer de posiciones específicas frente a problemas específicos. Es decir, transmite ideología, entendida como una visión del mundo, una forma de concebir la realidad. En esta tarea desempeña un papel primordial el contexto. El entorno histórico en el cual se expresa un discurso expresa el sentido y la relevancia del mismo. Qué se dice y cómo se dice están vinculados al contexto en el cual está insertado el discurso.

Nuestras formas de hablar dependen del mundo en la medida en que lo que decimos está enraizado en lo que los hechos del mundo nos permiten decir. Pero, simultáneamente, lo que tomamos como naturaleza del mundo depende de nuestra forma de hablar de él. De hecho, ambos aspectos deben su existencia separada a su interdependencia.<sup>16</sup>

Roman Jakobson ha insistido en la importancia de dar un lugar preponderante al contexto. Literalmente, ha expresado: “Para que sea operante, el mensaje requiere un contexto de referencia (un “referente”, según otra terminología un tanto ambigua) que el destinatario pueda captar, ya verbal, ya susceptible de verbalización”.<sup>17</sup>

Brown y Yule plantean que el contexto está formado por todo el conocimiento etnográfico necesario para interpretar los enunciados y para crear expectativas. Destacan elementos como *el tema, el canal, el código, la forma del mensaje, el tipo de evento, las características de los participantes*. Estos autores agregan además el *cotexto* o entorno textual, “es decir los enunciados que rodean a aquello que se está considerando para el análisis, ya que el significado concreto que adquieren las palabras, los enunciados y los discursos depende, en gran medida, de lo que se ha dicho antes y de lo que viene después”.<sup>18</sup>

El contexto puede también crearse por medio del uso discursivo mismo. Es algo dinámico que quienes participan en un intercambio comunicativo van construyendo, creando, manteniendo, cambiando e interpretando. Gumpers señala que el contexto se construye discursivamente por medio de indicios contextualizadores, los cuales se entienden como “constelaciones de rasgos superficiales de la forma del mensaje, por medio de los cuales los hablantes señalan y los oyentes interpretan de qué tipo de actividad se trata, cómo debe entenderse el contenido semántico y de qué manera cada oración se relaciona con lo que la precede y con lo que la sigue”.<sup>19</sup>

En las últimas tres décadas la forma de abordar el análisis del discurso se ha modificado. Las llamadas *gramáticas del discurso*, cuyos principios básicos “...todavía tienen sentido hoy en día”,<sup>20</sup> se han enriquecido con trabajos que han incorporado otros elementos con el objetivo de entender un discurso *hacia dentro* y *hacia fuera*, es decir, las relaciones entre el propio texto y las del texto con su entorno, situación o contexto. En este sentido, el análisis del discurso se puede definir como el estudio del uso lingüístico contextualizado.

En el análisis del discurso desempeña un papel destacado el concepto de *sentido*, vinculado éste a la relación que existe entre las palabras de un texto y el *sentido* que tienen las mismas respecto de un contexto social.

El vocablo *sentido* es polisémico. Se usa para indicar significado, comprensión, inteligibilidad o razón. Gorski presenta cinco acepciones del término: como inteligibilidad, lo que puede ser comprendido o tiene significado, en contraposición a lo absurdo (así, si decimos “ $2 \times 2 =$  vela de estearina” o “5 es mayor”, no tienen sentido). Con el significado de *razón*, es cuando se aplica una acción o una operación determinada a alguna cosa con el fin de obtener “ciertos resultados útiles”. Ejemplo: “Algunas leyes, válidas para la mecánica clásica, carecen de sentido para el micromundo”.

Otra forma de usar la palabra *sentido* es para precisar que la estamos usando en una de sus acepciones. Ejemplo: “Aquí se ha hablado de la gramática en un sentido; luego en otro, etc.” También se puede usar de modo particular, para señalar un aspecto: “Usted dice que es bueno; pero, ¿en qué sentido?”

La quinta acepción que maneja Gorski sobre *sentido* es para designar “uno de los posibles conjuntos de caracteres mediante los cuales designamos y delimitamos una misma esfera de objetos”.

El significado tiene una relación más directa con el valor literal, léxico de la palabra, mientras que el sentido tendrá el valor en relación con un contexto. La palabra *democracia* tiene un significado que refleja sus características generales, pero el sentido de esta misma palabra estará dado por el contexto o el sentido que quien la enuncie desee recalcar. El sentido está vinculado al conocimiento del mundo de los participantes en una interacción determinada.

### 3.2 EL ESTABLECIMIENTO DEL CORPUS DE INVESTIGACIÓN

El discurso de los columnistas en el contexto de las campañas electorales de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000 constituye el *qué*, la materia prima susceptible de ser analizada. El *cómo* representa el recorrido para hacer el análisis. La herramienta metodológica es el análisis del discurso, al considerar que por medio de éste es posible reconstruir “a partir de las marcas presentes en los textos, las operaciones y las estrategias mediante las que una práctica discursiva confiere sentido a un fenómeno, situación o problema social”.<sup>21</sup> Para iniciar el análisis fue necesario construir un corpus de investigación. ¿Cuáles diarios se seleccionarían y por qué? ¿Cuáles columnistas y por qué? ¿Qué lapso de estudio? ¿Cuántas columnas? ¿Debía analizarse exhaustivamente el discurso? ¿Qué se buscaba? ¿Qué fragmentos eran válidos y por qué? Teresa Carbó opina:

Un problema sin duda es la confianza que es posible tener en la capacidad del *corpus* para exhibir rasgos significativos al asunto que se analiza (rasgos: ¿comportamientos, regularidades, diferencias, anomalías?), que sean, además, significativamente (¿afines, cercanos, próximos, ajenos, semejantes, diferentes, homólogos, análogos?) a los de la totalidad mayor a partir de la cual ese inevitable retazo ha sido construido de manera más o menos experimental.<sup>22</sup>

Siguiendo el pensamiento de Carbó, ¿cuáles serían los rasgos a determinar en el discurso de los columnistas que fueran *significativos* en relación con el objetivo de la investigación y la hipótesis de trabajo? ¿Cada discurso sería analizado individualmente? ¿El análisis sería exhaustivo? ¿Qué *marcadores* serían utilizados? ¿La comparación entre los discursos sería pertinente al trabajo?

¿Cómo precisar, por medio del discurso, la posición de estos hablantes de la prensa? ¿Cómo ampliar el sentido de lo que expresaron? ¿Cómo definir la coherencia de sus propios discursos? ¿Cómo reconocer la *intencionalidad* de sus textos? ¿Cómo desarrollar un análisis de discurso cuya rigurosidad arroje resultados esclarecedores? En suma, ¿cómo funcionó el discurso de los columnistas políticos en el polémico contexto de las campañas electorales de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000?

Separar para después integrar. Desglosar, observar las diferentes partes del discurso, tener la posibilidad de diseccionar los discursos de los columnistas desde diferentes planos de análisis, llevó a la determinación de no usar una sola herramienta metodológica ni la orientación de un solo autor, sino tomar de varios las técnicas que sirvieran para ofrecer el análisis de una manera más amplia.

Al respecto, Eva Salgado comenta que una postura de tal tipo puede parecer a algunos “tal vez riesgosa, poco dogmática o incluso aberrante”... pero “es una forma válida de aproximarse a la implacable necesidad de diseccionar el habla para ‘desandar el camino’ que

nos lleve a las condiciones de su producción, como proponía, ya desde 1974, Octavio Paz en *El mono gramático*.<sup>23</sup>

El porqué se seleccionaron los diarios *El Universal*, *Reforma*, *La Jornada*, *México Hoy* y *El Financiero* y a dos columnistas de cada uno de estos periódicos obedece a estos criterios básicos: la circulación certificada de los diarios y la existencia en Internet de una página concreta.

Es preciso señalar que la circulación exacta de los diarios no se conoce. La especulación ha tomado el lugar de la información clara y transparente al respecto. Sin embargo, se adoptó el criterio de la circulación por la existencia del tiraje registrado por algunas empresas de prestigio, aunado a la presencia en Internet de la mayoría de los diarios. Este criterio fue adoptado porque implica que la circulación real se incrementa con la consulta cibernética aún cuando no todas las páginas registran el número de usuarios que consultan su página o dicho número varía según la edición consultada.

A estos criterios se agregó otro: un estudio realizado por el Buró de Investigación de Mercados (BIMSA), publicado en la revista *Expansión* número 844, en el que se adopta un criterio diferente para medir la influencia de los diarios: el número de lectores.

Otros criterios fueron el prestigio de los diarios considerando también la antigüedad como el caso de *El Universal*, la inclusión de *La Jornada* con 18 años de existencia y *El Financiero* (con 21 años) y dos diarios jóvenes: *Reforma* (nació en 1993) y *México Hoy* (1998). Asimismo, se tomó en cuenta el lugar que el diario otorga a las columnas al publicirlas o anunciarlas “en primera”, la antigüedad y el prestigio en el medio de los columnistas.

*El Universal* es el diario más antiguo que se edita en la ciudad de México; inició su vida en 1916. Tiene una circulación certificada de 200 mil ejemplares diarios (en promedio) y cuenta entre sus colaboradores a Francisco Cárdenas Cruz, el decano en activo de los columnistas políticos, quien escribe la columna “Pulso Político”. Son columnistas también en *El Universal* Félix Fuentes (“En la línea”), Ricardo Alemán (“Itinerario Político”), Carlos Ramírez (“Indicador Político”) y Miguel Badillo (“Oficio de Papel”), columnista que se ha caracterizado por dar a conocer el *modus operandi* del narcotráfico. De este diario se eligieron a Francisco Cárdenas Cruz, por su condición de decano de los columnistas, y a Carlos Ramírez, con una larga trayectoria en el medio, iniciada en la década de los setenta en el periódico *El Día*, continuada en *El Universal* y después en *El Financiero*. En las elecciones de 2000, Ramírez publicaba su columna en *El Universal*, diario del que se separó en 2002 para regresar a *El Financiero*.

Según el estudio de BIMSA, *El Universal* tiene 419,500 lectores al día. Por su parte, la revista colombiana *Gatopardo* califica a este diario como uno de los 20 más poderosos de América Latina.<sup>24</sup>

*Reforma* es un diario influyente, a pesar de ser un periódico reciente (comenzó su publicación en la ciudad de México en noviembre de 1993). Tiene circulación certificada de más de 120 mil ejemplares. Son conocidos sus vínculos directos con los empresarios regiomontanos que publican también *El Norte* en Monterrey, Nuevo León. Su director es Alejandro Junco de la Vega y se considera de tendencia “pro-empresarial, católico, conservador” y generador de “nuevos estándares en el periodismo mexicano”.<sup>25</sup> En sus páginas editoriales se publican las columnas de periodistas como Miguel Ángel Granados Chapa (“Plaza Pública”), Sergio Sarmiento (“Jaque Mate”), Fray Bartolomé (“Templo Mayor”), Catón (“De política y esas cosas”) y René Delgado (“Sobreaviso”).

De este diario se eligió a Granados Chapa, quien publica la columna “Plaza Pública”.

Esta columna ha aparecido anteriormente en otros dos diarios (*La Jornada* y *El Financiero*); su autor es uno de los pocos periodistas que ha llevado su columna al ámbito de la radio. Otro columnista elegido fue Sergio Sarmiento, con "Jaque Mate".

*Reforma* es un diario considerado también –como *El Universal*– por la revista *Gatopardo* como uno de los 20 más influyentes de América Latina. BIMSA le atribuye 276,700 lectores.

En entrevista con la revista *ADCebra*, el director general de comercialización, Ricardo Junco, comentó que en diciembre de 2000, la circulación neta pagada del grupo al que pertenece *Reforma* fue la siguiente: *Reforma*, 125,478 ejemplares; *El Norte* (en Monterrey), 119,380 ejemplares; *Mural* (Guadalajara), 28,733 ejemplares, y *Palabra* (Saltillo) 8,575, lo que da un total de 277,166 ejemplares.

*La Jornada* es considerado el diario en el que expresan su opinión el mayor número de intelectuales del país. La circulación que aseguran tener es de más de 90 mil ejemplares, certificada por el Centro Interamericano de Marketing Aplicado (CIMA). En este diario publica la columna "Página 9" una de las pocas mujeres columnistas, Lourdes Galaz, quien llegó a esa posición después de una larga trayectoria profesional que se inició como reportera en el periódico *El Día*. Galaz obtuvo el Premio Nacional de Periodismo en el género de reportaje en 1994, cuando escribía para el diario *Excelsior*. En *La Jornada* publican también columna política Julio Hernández López ("Astillas"), cuya columna también será analizada, y Miguel Ángel Rivera ("Clase Política"), entre otros. Se analizarán las columnas de Galaz y de Hernández López.

Según BIMSA, *La Jornada* tiene 287,100 lectores al día. Es un diario considerado de "centro-izquierda, apoya causas como el aborto, el feminismo o el zapatismo".<sup>26</sup>

*La Jornada* fue fundada por Carlos Payán Verver y actualmente es dirigida por Carmen Lira Saade, una de las pocas periodistas mexicanas que ha logrado dirigir un diario.

*México Hoy* es un periódico fundado en 1998 por la familia Cantón Zetina, uno de cuyos integrantes (Miguel) es su director. La circulación diaria manifestada por el diario es de 50 mil ejemplares. Sin embargo, la revista *Expansión* sólo le adjudica 20 mil. Se considera un periódico popular por el lenguaje que usa en sus planas. Entre sus columnistas se encuentra Álvaro Cepeda Neri, de extensa trayectoria en el medio periodístico, autor de la columna "Conjeturas". En *México Hoy* se ha abierto espacio a otros columnistas políticos como Fausto Fernández Ponte, quien publica "Asimetrías", "Tiro al Blanco" y "Vida diaria", Eduardo López Betancourt ("Análisis") y Guillermo Cantón Zetina ("Viva la política") y Jorge Meléndez Preciado ("Serpentina" y "Medios"). Para esta investigación se eligió a Cepeda Neri y a Jorge Meléndez.

*El Financiero* nació en 1981, propiedad del Grupo Pulsar, cuyos dueños son Alfonso Romo y Rogelio Cárdenas. El director de este diario es Alejandro Ramos Esquivel, también columnista. Inició como un periódico especializado en finanzas y poco a poco fue ampliando su espectro informativo. En 2000 manifestaba un tiraje de 120 mil ejemplares, cifra que, según las revistas *Poder* y *ADCebra*, subió a 135 mil ejemplares en 2002. BIMSA le atribuye 75 mil lectores.

En el contexto de las campañas presidenciales de julio de 2000, el formato de la primera plana de *El Financiero* no varió. La nota principal (equivalente a tres columnas) fue otorgada a temas económicos en tanto que a lo relativo a los aspectos electorales le fue asignada la parte inferior izquierda, a dos columnas, y –eventualmente– la parte inferior derecha, también a dos columnas. De lunes a sábado, esa fue la característica de presentación de

este diario, aun cuando en la edición dominical, que denominó “Séptimo Día”, incluyó una amplia información sobre los comicios, presentada en todos los géneros periodísticos.

A diferencia de otros diarios, en *El Financiero* no aparecen las columnas con anuncio en primera plana. El lugar asignado para esto es la segunda plana y la publicación en las últimas páginas del diario, como un signo evidente de que la tendencia a privilegiar en el diario es la temática económica y no la política. Jesús Sánchez firma en *El Financiero* la columna “Recuento Político”, cuyo nombre tiene la característica de ser propiedad del diario, no del columnista. Para esta investigación se eligieron las columnas de Sánchez y de Alejandro Ramos, quien a su condición de columnista agrega la de director del diario. Para la selección de las columnas se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

- 1) Estar firmada con nombre y apellido.
- 2) Tener una periodicidad de publicación de por lo menos dos veces a la semana o un día a la semana y sábado o domingo.
- 3) Tener “llamada en primera” o presentación en primera plana.

Se seleccionaron cuatro columnas de 10 columnistas, lo que constituyó un inventario de 40 columnas para analizar. Se determinó analizar el grueso de las columnas sin tomar en cuenta los apartados finales de cada una. Se eligieron columnas publicadas dos semanas antes de los comicios del 2 de julio de 2000, por considerar que en este lapso los puntos de vista de los columnistas estaban totalmente delineados ante la situación *sui géneris* que se vivía en el país. Se eligieron días en que publicaban la mayor parte de los columnistas elegidos. Esto sólo fue posible en parte porque no todos publican los mismos días. La relación por columnas y columnistas se registra en el cuadro 3.1.

Hecha esta primera relación, se procedió a determinar cuáles serían las unidades menores de análisis. Se decidió proceder por oraciones. Esta unidad lingüística ha sido denominada de diferentes formas por varios autores. Se entiende a la oración como “expresión constituida por un sujeto y predicado” o “expresión de un juicio completo” o la combinación de ambas expresiones: “expresión de un juicio completo por medio de un sujeto y un predicado”. Se considera que todas las expresiones oracionales, simples o compuestas, deben recibir el nombre de *proposición*. Autores como Graciela Reyes<sup>27</sup> estiman que la proposición expresa el contenido del enunciado.

Independientemente de la polisemia del término, el criterio para dividir por estructuras oracionales se debió a que se respetó la propia forma como el hablante, en este caso el columnista, presentó su discurso. Se consideró unidad oracional al inicio con mayúscula y término en punto.

El siguiente paso fue hacer un inventario por columna y por número de unidades oracionales. Esta operación dio como resultado que la cantidad de oraciones para analizar sería 1,448 (véase el cuadro 3.2).

Cuadro 3.1

Columnas y columnistas seleccionados			
Periódico	Columnista	Nombre de la columna	Periodicidad
<i>Reforma</i>	Miguel Ángel Granados Chapa	“Jaque Mate”	Lunes a sábado
<i>Reforma</i>	Sergio Sarmiento	“Plaza Pública”	Lunes a viernes
<i>La Jornada</i>	Lourdes Galaz	“Página 9”	Miércoles y domingo
<i>La Jornada</i>	Julio Hernández López	“Astillero”	Lunes a viernes
<i>El Universal</i>	Francisco Cárdenas Cruz	“Pulso Político”	Lunes a viernes
<i>El Universal</i>	Carlos Ramírez	“Indicador Político”	Lunes a sábado
<i>México Hoy</i>	Álvaro Cepeda Neri	“Conjeturas”	Lunes a viernes
<i>México Hoy</i>	Jorge Meléndez	“Serpentina”	Lunes a viernes
<i>El Financiero</i>	Jesús Sánchez	“Recuento Político”	Martes, jueves y domingo
<i>El Financiero</i>	Alejandro Ramos	“Redes de poder”	Lunes, miércoles, viernes y domingo

Cuadro 3.2

Total de unidades oracionales a analizar: 1,448				
Columnista	Periódico	Columna	Número de columnas	Unidades oracionales
Miguel Ángel Granados Chapa	<i>Reforma</i>	“Plaza Pública”	4	162
Sergio Sarmiento	<i>Reforma</i>	“Jaque Mate”	4	124
Lourdes Galaz	<i>La Jornada</i>	“Página 9”	4	149
Julio Hernández López	<i>La Jornada</i>	“Astillero”	4	106
Carlos Ramírez	<i>El Universal</i>	“Indicador Político”	4	320
Francisco Cárdenas Cruz	<i>El Universal</i>	“Pulso Político”	4	71
Álvaro Cepeda Neri	<i>México Hoy</i>	“Conjeturas”	4	121
Jorge Meléndez Preciado	<i>México Hoy</i>	“Serpentina”	4	172
Alejandro Ramos	<i>El Financiero</i>	“Redes de poder”	4	110
Jesús Sánchez	<i>El Financiero</i>	“Recuento Político”	4	113
Totales			40	1448

Enseguida se registraron los datos básicos de las columnas por columnista, fecha, título y número de unidades oracionales (cuadros 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11 y 3.12).

**Cuadro 3.3**

<b>Miguel Ángel Granados Chapa, columna "Plaza Pública", periódico <i>Reforma</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Viernes 16 de junio de 2000	PARM descandidatizado	31
Martes 20 de junio de 2000	Legalidad y legitimidad	25
Domingo 25 de junio de 2000	Tal para cual	70
Viernes 30 de junio de 2000	Voto particular	36
Totales		162

**Cuadro 3.4**

<b>Sergio Sarmiento, columna "Jaque Mate", periódico <i>Reforma</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Viernes 16 de junio de 2000	El coordinador	29
Martes 20 de junio de 2000	Apoyos ilícitos	27
Lunes 26 de junio de 2000	El atentado	25
Viernes 30 de junio de 2000	Hoy toca	43
Totales		124

**Cuadro 3.5**

<b>Lourdes Galaz, columna "Página 9", periódico <i>La Jornada</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Miércoles 14 de junio de 2000	Negocios son negocios	33
Miércoles 21 de junio de 2000	Las virtudes de la democracia	37
Domingo 25 de junio de 2000	Votantes primerizos	44
Miércoles 28 de junio de 2000	Votos que sí cuentan	35
Totales		149

**Cuadro 3.6**

<b>Julio Hernández López, columna "Astillero", periódico <i>La Jornada</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Miércoles 14 de junio del 2000	Sin título	28
Miércoles 21 de junio del 2000	Sin título	21
Domingo 25 de junio del 2000	Sin título	33
Miércoles 28 de junio del 2000	Sin título	24
Totales		106

**Cuadro 3.7**

<b>Carlos Ramírez, columna "Indicador Político", Periódico <i>El Universal</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Miércoles 14 de junio del 2000	Dilema: perfil personal o transición Perredistas: pactar con Fox, KO a PRI	50
Martes 20 de junio de 2000	CCS en CU: KO a CGH, triunfo del rector Para PRD, la UNAM, gran urna electoral	38
Domingo 25 de junio de 2000	Una transición largamente anunciada Bibliografía mínima de democratización	184
Viernes 30 de junio de 2000	Negocios del poder, en juego este 2J Familiares de EZ demandan a la prensa	48
Totales		320

**Cuadro 3.8**

<b>Francisco Cárdenas Cruz, columna "Pulso Político", periódico <i>El Universal</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Miércoles 14 de junio de 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fox sigue entre incongruencias y niega lo que declara</li> <li>• Ahora dice que reconocerá el veredicto que dé el IFE</li> <li>• Rechaza haber dicho que en 15 minutos arregla Chiapas</li> </ul>	18
Martes 20 de junio de 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IFE y TEPJF, blanco de la oposición para vulnerar su credibilidad</li> <li>• Anticipa que "habrá fraude" para crear confusión y desconfianza</li> <li>• Unica vía de información legal, el IFE: Carrasco; EZ vs. Fox</li> </ul>	20
Lunes 26 de junio de 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por financiamiento externo y más embustes, Fox se derrumba</li> <li>• Su "ultimátum" a Cárdenas, "gritos lastimeros" de un perdedor</li> <li>• ¿Me estaría llamando si tuviera 40, 46 o 48% de votos?..."</li> </ul>	14
Viernes 30 de junio de 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las elecciones del domingo, únicas y verdaderas encuestas</li> <li>• Podrán millones de mexicanos decidir secreta y libremente</li> <li>• Fin al conflicto en el Fobaproa: Mackey dará una sola clave</li> </ul>	17
Totales		79

**Cuadro 3.9**

<b>Alvaro Cepeda Neri, columna "Conjeturas", periódico <i>México Hoy</i></b>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Jueves 15 de junio de 2000	La sucia campaña contra Fox (Y Emilio Gamboa Patrón)	33

Miércoles 21 de junio de 2000	Los labastidistas se van a la yugular (Marcos Bucio al ataque).	29
Lunes 26 de junio de 2000	"Juanga", jefe de campaña de Labastida (y la caricatura de Helioflores)	30
Viernes 30 de junio de 2000	Votar como derecho y obligación (¿Serán estas elecciones limpias?)	29
Totales		121

**Cuadro 3.10**

Jorge Meléndez, columna "Serpentina", periódico <i>México Hoy</i>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Jueves 15 de junio de 2000	Resultados impugnados ¿A quién creerle?	42
Martes 20 de junio de 2000	Mitin para las cámaras Todo se dice en diez minutos	49
Lunes 26 de junio de 2000	Mitin para las cámaras Todo se dice en diez minutos	37
Viernes 30 de junio de 2000	Una vez en la vida. Continuidad o cambio	44
Totales		172

**Cuadro 3.11**

Alejandro Ramos, columna "Redes de poder", periódico <i>El Financiero</i>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Miércoles 14 de junio de 2000	El "fantasma del 3 de julio"	26
Miércoles 21 de junio de 2000	2 de julio, guerra de aparatos	26
Domingo 25 de junio de 2000	Zedillo factor entrópico	24
Viernes 30 de junio de 2000	Frente a las urnas	34
Totales		110

**Cuadro 3.12**

Jesús Sánchez, columna "Recuento Político", periódico <i>El Financiero</i>		
Fecha	Título	Unidades oracionales
Jueves 15 de junio de 2000	Escenarios duros	35
Martes 20 de junio de 2000	IFE, maestro limpio	23
Domingo 25 de junio de 2000	Escenarios posibles y probables	23
Jueves 29 de junio de 2000	Elecciones, la espera	32
Totales		113

### 3.2.1 El tercero como hablante: La presencia del discurso polifónico

Una vez establecido que la unidad menor de análisis sería la oración considerada como el inicio en mayúscula y el final en punto, respetando la propia forma como los hablantes presentaron su discurso, se procedió a establecer las categorías de análisis de la investigación.

Se determinaron tres categorías de análisis generales: ¿Quién habló? ¿De qué habló? ¿Para qué habló?, siguiendo el camino propuesto por Eva Salgado<sup>28</sup> con base en los conceptos teóricos de Teun van Dijk y Osvald Ducrot.

Para dar respuesta al primer interrogante y aun cuando de manera general se supone que el hablante principal es el columnista, se observó que el discurso no sólo es de quien lo emite. Empero, el hablante es el responsable del mismo, es quien *sostiene* la voz. La idea básica de que la comunicación se establece entre un emisor y un receptor se amplía con conceptos como el de *heteroglosia*, noción introducida por Bajtin, y el de *polifonía*, desarrollado por Ducrot “para la comprensión de las posibilidades que brinda el desdoblamiento del sujeto, por un lado, y la evocación del discurso ajeno, por el otro”.<sup>29</sup>

Al ejercer esa heteroglosia o polifonía, los columnistas expresan las fuentes explícitas de información que utilizan. En esta primera categoría de análisis, se intenta precisar qué tipo de fuentes explícitas utiliza el columnista.

### 3.2.2 La macroestructura temática

En la segunda categoría —¿De qué habló?— se siguió la orientación de dos autores: Teun van Dijk y Daniel Prieto Castillo. Van Dijk propone establecer la “macroestructura temática”, es decir, el tema de cada unidad, a través de lo que denomina “macrorreglas”, a saber, la supresión, la generalización y la reconstrucción.

La supresión consiste en eliminar del texto en estudio lo que se conoce como *detalles* y que en las redacciones periodísticas corresponderían a quitar la *paja* del texto. Van Dijk precisa que en esta parte del análisis del discurso “sólo deben incluirse las proposiciones que son textualmente pertinentes, en el sentido de que desempeñan un papel en la interpretación de otras oraciones. Las proposiciones suprimidas denotan lo que generalmente se llaman los *detalles*. “Se debe distinguir lo que es suficientemente importante como para relatarlo”.<sup>30</sup>

Otra macrorregla es la generalización,<sup>31</sup> la cual se obtiene partiendo de la base de la repetición de actividades. Es decir, si en un texto se repite que varios sujetos efectúan diversas acciones, es posible afirmar que “están en acción”, sin especificar qué tipos de acciones hacen. La restricción más general en la generalización es que “no se puede suprimir información que formará presuposiciones para la interpretación del resto del discurso”.<sup>32</sup>

La tercera macrorregla que propone Van Dijk es la reconstrucción, la cual consiste en reconstruir el enunciado con todo lo fundamental. Es decir, sin quitar detalles que sean importantes y que hubieran podido ser eliminados con la macrorregla de la supresión.

Por su parte, Daniel Prieto Castillo considera que un tema es a veces constituido por un sujeto, pero más que por éste, por lo que se dice de éste. Es decir, un sujeto es instituido como tal, “todo su ser” según lo que se predica de él. “Esta es la magia del discurso; una predicación que *constituye* al sujeto en cuestión y lo hace a menudo mucho más allá de lo que ese sujeto es fuera del discurso”.<sup>33</sup>

### 3.2.4 ¿Informó, aprobó, criticó, persuadió?

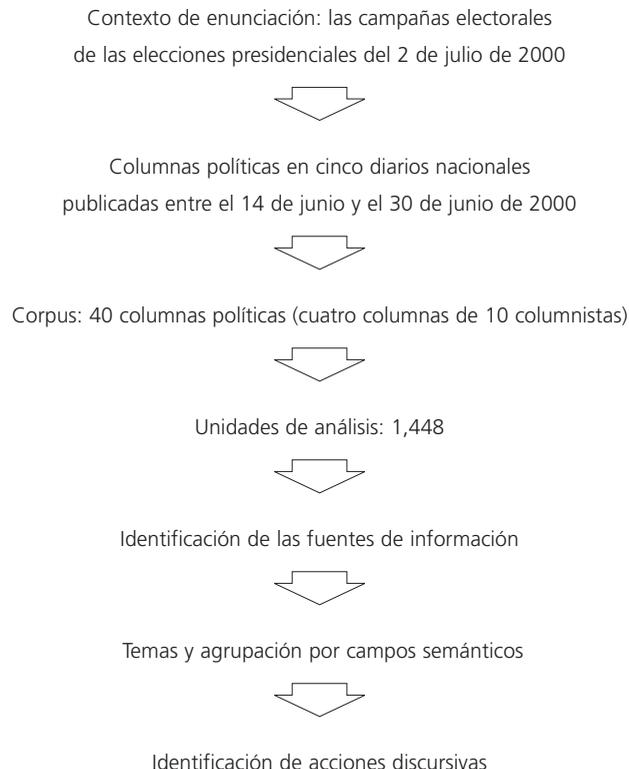
La siguiente parte del trabajo ubicó por unidad oracional la acción discursiva realizada por los columnistas. Para dar respuesta a la categoría ¿Para qué habló?, se establecieron en primera instancia dos acciones discursivas: informar y opinar. En las acciones clasificadas como informar se observaron los casos concretos en los que se informó de la opinión de otros. Enseguida se desagregó la acción de *opinar* en tres: aprobar, criticar y persuadir. Esta última se consideró como la intención del hablante de convencer de su punto de vista, sin que la persuasión revistiera una connotación de acción. Es decir, se consideró solamente la intención explícita del hablante de persuadir.

Una última parte del análisis consistió en observar los rasgos particulares de cada hablante en el ámbito del estilo, considerando a éste como el sello personal que imprime a su trabajo.

*Grosso modo*, las categorías delineadas anteriormente serán las que se utilizarán para el análisis de las unidades oracionales mencionadas. Gráficamente se presentan en la siguiente página los pasos del método seguido, y en el siguiente capítulo se expone el contexto histórico-social en el que los columnistas desarrollaron su actividad.

#### Gráfica 1

##### La columna política en México: propuesta de análisis ante las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000



### NOTAS DEL CAPÍTULO III

- <sup>1</sup> Raymundo Riva Palacio, entrevista con César Güemes, *El Financiero*, lunes 7 de agosto de 1995, p. 82.
- <sup>2</sup> Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones*, México, Cal y arena, 2001, p. 175.
- <sup>3</sup> Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel, 1999, p. 16.
- <sup>4</sup> Emile Benveniste, *El aparato formal de la enunciación*, México, Siglo XXI, 1974, p. 19.
- <sup>5</sup> Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, *op. cit.* p. 188.
- <sup>6</sup> K.J. Gergen, "Realidades y relaciones. Aproximaciones al construccionismo social" en *Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad*. Teresa Cabruja, Lupicinio Iñiguez y Félix Vázquez (Coordinadores) Revista *Anàlisi*, núm. 25, España, Universidad de Barcelona, 2000, p. 63.
- <sup>7</sup> Teresa Cabruja, "El discurso en la reconstrucción social" en *Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad*. Teresa Cabruja, Lupicinio Iñiguez y Félix Vázquez, Revista *Anàlisi*, núm. 25, España, Universidad de Barcelona, 2000, p.65.
- <sup>8</sup> Teresa Cabruja, "El discurso en la reconstrucción social", *op. cit.*, p. 69.
- <sup>9</sup> Teresa Carbó, *Discurso político: lectura y análisis*, México, CIESAS (Cuadernos de la Casa Chata, núm. 105), 1984, p. 32.
- <sup>10</sup> María Inés García Canale, *Foucault y el poder*, México, UAM-Xochimilco, 2002, p. 37.
- <sup>11</sup> Helena Calsamiglia y AmparoTusón, *op. cit.*, p. 16.
- <sup>12</sup> *Ibid.*
- <sup>13</sup> Irene Fonte Zarabozo, *Cuba 1908-1921: Versiones de la Nación en el discurso periodístico*, México, UAM Iztapalapa-El Colegio de México, 2002, pp. 18-19.
- <sup>14</sup> Irene Fonte Zarabozo, *op. cit.*, p. 19.
- <sup>15</sup> Carmen Herrero Aguado, *La ideología como valor en el periodismo político*, España, Universidad de Sevilla, página web: [www.eca.usop.br/associa/ALAI/chile2000Politica/CarmenHerrero.doc](http://www.eca.usop.br/associa/ALAI/chile2000Politica/CarmenHerrero.doc).
- <sup>16</sup> J. Shotter, "La construcción social de recuerdo y del olvido", en D. Middleton y D. Edward, (comp.), *Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido*, Barcelona, Paidós, 1992, pp. 137-155.
- <sup>17</sup> Roman Jakobson, "Lingüística y poética", en *Ensayos de Lingüística General*, Barcelona, Ariel, 1984, p. 352.
- <sup>18</sup> Gillian Brown y George Yule, *Análisis del discurso*, Madrid, Visor, 1993, p. 313.
- <sup>19</sup> John Gumperz, "Contextualization an understaning", en A. Duranti y C. Goodwin, *Rethinking Context : Language as an Interactive Phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, p. 230.
- <sup>20</sup> Teun van Dijk, *De la gramática del texto al análisis crítico del discurso*, conferencia en la Universidad de Buenos Aires, publicada en *Beliar*, Boletín de Estudios Lingüísticos Argentinos, año 2, núm. 6, mayo de 1995.
- <sup>21</sup> Nicolás Martínez, "El estudio del discurso periodístico informativo: una aproximación metodológica desde la teoría de la discursividad social", *Trípodos*, núm. 2, Barcelona, 1996, p. 111.
- <sup>22</sup> Teresa Carbó, *El cuerpo herido o la constitución del corpus en análisis de discurso*, *op. cit.*, p. 5.

<sup>23</sup> Eva Salgado Andrade, *El discurso del poder. Informes presidenciales en México (1917-1946)*, México, CIESAS-Miguel Ángel Porrúa, 2003, p. 45.

<sup>24</sup> Revista *Gatopardo*, núm. 20, diciembre de 2001.

<sup>25</sup> José Pérez-Espino, *Una radiografía de la prensa en la ciudad de México*, México, Al Margen, 2002, p. 2.

<sup>26</sup> José Pérez-Espino, *op. cit.*

<sup>27</sup> Graciela Reyes, *El abecé de la pragmática*, Madrid, Arco Libros, 2000, p. 9.

<sup>28</sup> Eva Salgado Andrade, *El discurso del poder, op. cit.*, p. 76.

<sup>29</sup> Osvald Ducrot, *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Edicial, 1982, p. 136.

<sup>30</sup> Teun van Dijk, *Estructura y funciones del discurso*, México, Siglo XXI, 1997, p. 49.

<sup>31</sup> Van Dijk ejemplifica que en vez de describir a cada niño individualmente, se puede hablar de “los niños”; en vez de nombrar todas sus diferentes acciones, podemos decir que “jugaban” o llamar “juguetes” a las cosas con las que jugaban. Esta posibilidad de emplear nombres como *superconjuntos* de varios conjuntos permite derivar del ejemplo una proposición como “los niños jugaban en el jardín”.

<sup>32</sup> Teun van Dijk, *op. cit.*, p. 50.

<sup>33</sup> Daniel Prieto Castillo, *La fiesta del lenguaje*, México, EDIMAT, 1990, p. 168.



# Capítulo IV

## El contexto de la enunciación.

### Elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000

#### 4.1 EL VALOR DEL CONTEXTO

Entorno o marco, referente o contexto, para el análisis del discurso es fundamental el registro, la comprensión y la valoración del contexto, ya que es precisamente éste el que otorga el sentido a una palabra, una oración, un discurso.

Para Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, el contexto es un concepto “crucial y definitorio” del ámbito de la pragmática y del análisis del discurso, y “se convierte en la línea divisoria entre los estudios discursivos y los únicamente gramaticales.”<sup>1</sup>

El análisis del discurso, precisan estas autoras, se puede definir como el estudio del uso lingüístico contextualizado.<sup>2</sup>

Según la Real Academia Española, el término *contexto* tiene tres acepciones: 1) (del lat. *contextus*) m. Entorno lingüístico del cual depende el sentido y el valor de una palabra, frase o fragmento considerados. 2) Por ext. Entorno físico o de situación (político, histórico, cultural o de cualquier otra índole) en el cual se considera un hecho. 3) p. us. Orden de composición o tejido de un discurso, narración, etc.<sup>3</sup>

Malinowski afirma: “Si la primera y más fundamental función del habla es pragmática –dirigir, controlar y hacer de correlato de las actividades humanas– entonces, es evidente que ningún estudio del habla que no se sitúe en el interior del “contexto de situación” es legítimo”.<sup>4</sup>

La etnografía de la comunicación plantea de forma sistemática el papel del contexto en las actividades comunicativas. Hymes presenta ocho elementos como integrantes de cualquier hecho comunicativo, y entre éstos está lo que él denomina la *situación*. En este modelo, conocido como “Speaking”, la situación ocupa el primer sitio y comprende dos tipos de factores: 1) el emplazamiento, la localización física espacial y temporal, el *dónde* y *cuándo* se produce un determinado hecho comunicativo, y 2) la escena *psicosocial*, la imagen del hecho.

La relación con la comunicación radica en que las fronteras espaciales delimitan espacios simbólicos vinculados directamente con el uso de la palabra. Lo mismo ocurre con las fronteras temporales. En una sala de juzgado existen espacios asignados específicamente al juez, al defensor, al acusado y tiempos definidos para abrir o cerrar las sesiones, etc. Enunciados como “tiene la palabra la defensa” o “haga pasar al testigo” marcan fronteras entre las diferentes actividades que se producen en una sesión de juicio.

En cuanto a la *escena psicosocial*, se refiere al conocimiento compartido y al concepto de *prototipo*. Asociamos el hecho *juicio* a una sala de juzgados y a cierto tipo de actividades *prototípicas*. Aún cuando en ese lugar se puede registrar otro tipo de hechos, lo prototípico

es el *juicio*. En este sentido, la noción de contexto se refiere a un concepto sociocultural, a la forma en que las personas de cierto grupo social dotan de significado a los parámetros físicos (lugar y tiempo) de una situación y a lo que allí sucede en un momento dado. De ahí que pueda deducirse que hablar de contexto es hablar de un fenómeno que se construye socialmente en un tiempo y espacio determinados.

Roman Jakobson ha considerado imprescindible hablar de un *contexto de referencia*; Firth se ha referido al *contexto de la situación*; Coseriu ha destacado la importancia de los *entornos* en la comprensión de los enunciados. Contexto, entorno, marco, referente, el contexto puede también crearse por medio del uso discursivo mismo. Es algo dinámico que quienes participan en un intercambio comunicativo van construyendo, creando, manteniendo, cambiando e interpretando. Para John Gumpers, el contexto se construye en el propio discurso mediante "indicios contextualizadores", o especie de indicadores que orientan al oyente sobre "cómo debe entenderse el contenido semántico y de qué manera cada oración se relaciona con lo que la precede y con lo que la sigue".<sup>5</sup>

La deixis se considera un indicador contextual y da lugar a los deícticos, los cuales son elementos que conectan la lengua con la enunciación y se encuentran en categorías diversas (demostrativos, posesivos, pronombres personales, verbos, adverbios) "que no adquieren sentido pleno más que en el contexto en que se emiten".<sup>6</sup>

Calsamiglia y Tusón advierten que en los documentos escritos habrá que decidir qué tipo de información resulta pertinente y necesaria para que el análisis dé cuenta, de la forma "más cabal posible, de todos los elementos que permiten situar un texto concreto en su contexto de producción y de recepción".<sup>7</sup>

En el análisis de las columnas políticas se ubicará el contexto de dos maneras: una general y otra particular. La primera dará cuenta del entorno de la situación política y cultural de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000. El contexto particular se referirá al entorno lingüístico del cual dependerá el sentido y el valor de cada unidad oracional tal como se ha considerado el análisis. Ambas formas de abordar el contexto estarán vinculadas entre sí, formarán parte estrecha del análisis. Sólo para fines didácticos se registran de forma separada.

## 4.2 CUANDO SE CAYÓ EL SISTEMA

El inicio de la transición a la democracia en México puede ubicarse en la historia reciente de México en el año de 1988. La resquebrajadura interna registrada en ese año en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se manifestó en la inconformidad de algunos cuadros con la designación como candidato presidencial de Carlos Salinas de Gortari. Esta situación constituyó para el PRI el comienzo de una larga cadena de tropiezos que culminaron en la pérdida de la Presidencia de la República el 2 de julio de 2000. En 1988, "una regla fundamental del priismo fue así fracturada: la permanencia en el partido de los militantes desairados en sus pretensiones de ser designados como candidatos".<sup>8</sup>

La vieja regla priista de la obediencia *a fortiori* no volvió más a tener, en 1988, los mismos efectos. La abrupta salida de Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y otros más rompió para siempre la imagen férrea de cohesión interna que había logrado dar el PRI, por lo menos desde la escisión de 1952, cuando Miguel Henríquez Guzmán había pretendido la nominación a la candidatura presidencial.

La consolidación del Frente Democrático Nacional (FDN),<sup>9</sup> con Cárdenas al frente de cuatro organizaciones políticas, tambaleó las viejas instituciones priistas y logró conjuntar el descontento social de millares de ciudadanos. Los resultados de las elecciones del 6 de julio de 1988 marcaron una sombra de duda generalizada. Los conteos oficiales favorecieron a Carlos Salinas de Gortari. Sin embargo, el velo de la ilegitimidad cubrió al mandatario durante todo su sexenio. El discurso de aquellos días quedó plasmado en la memoria colectiva por la famosa frase atribuida al entonces secretario de Gobernación, Manuel Bartlett: “Se cayó el sistema”.

Efectivamente, se cayó el sistema, pero no el cibernético. Se cayó el sistema de la credibilidad construida desde décadas atrás. Se cayó el sistema de la legitimación social. Porque a partir de 1988 hubo modificaciones tangibles en la organización política que culminaron en la coyuntura de los comicios presidenciales del 2 de julio de 2000.

Raúl Trejo Delarbre considera que “cada vez que hay una elección nacional, hay quienes piensan que estamos frente a un momento de definiciones torales. El término “parteaguas” suele ser empleado con tanta frecuencia, que ha comenzado a perder sentido para calificar la trascendencia de un asunto político, especialmente los comicios...”.<sup>10</sup>

Empero, afirma que las de 1988 fueron elecciones “más competidas y observadas que cualquier elección presidencial anterior y a partir de ellas se produjeron exigencias y expectativas que influyeron grandemente en la atención pública, la preocupación gubernamental, la presencia de los partidos y la normatividad que definirían a las elecciones posteriores en nuestro país”.<sup>11</sup>

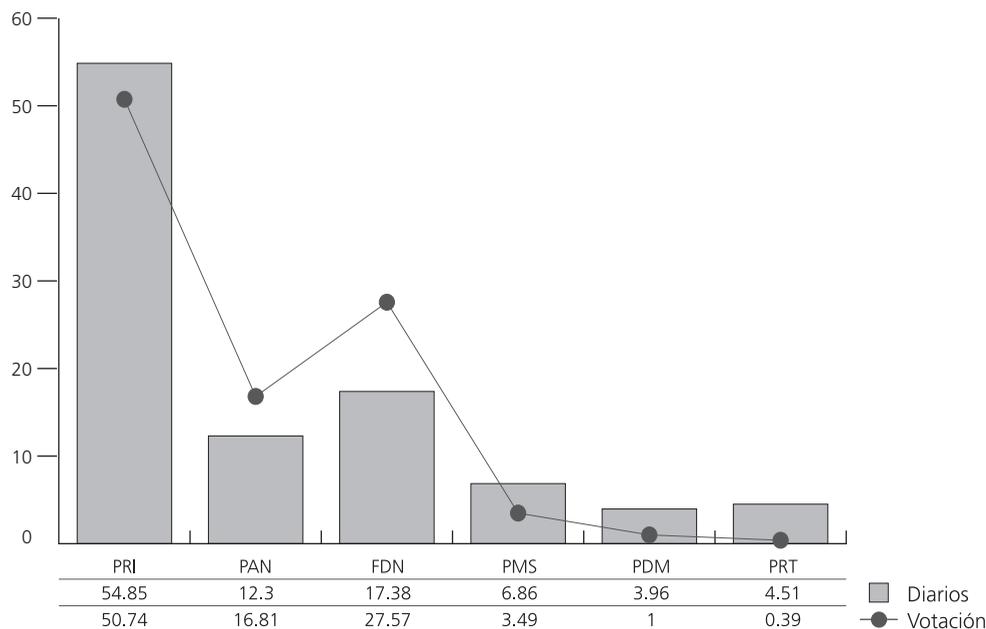
Respecto del comportamiento de los medios en esas elecciones, Trejo Delarbre comenta: “La prensa de la ciudad de México atendió, si bien tardíamente, al fenómeno neocardenista, mantuvo una distancia significativa respecto del avance del PAN y procuró tomar en cuenta, pero con criterios y resultados diferentes, al conjunto de los partidos que competían en las elecciones de 1988”.<sup>12</sup>

Este autor realiza una comparación entre el espacio otorgado por los diarios a los partidos contendientes en 1988 y los resultados de las elecciones, y encuentra diferencias notables. En la gráfica 4.1 se muestra la situación.

Ahora bien, el discurso de la oposición fue de tal impacto en la ciudadanía, que la llegada a la Presidencia de la República de Salinas de Gortari no pudo desligarse de una legitimidad erosionada. Según Trejo Delarbre, ese “déficit de credibilidad” con que se inició el gobierno de Salinas constituyó “uno de los acicates más relevantes para que desde el primer momento, el gobierno fuera receptivo a las exigencias que diversos segmentos de la sociedad y especialmente del mundo político, insistían en favor de una reforma capaz de asegurar que, en lo sucesivo, las elecciones mexicanas fuesen incuestionablemente limpias”.<sup>13</sup>

Uno de los puntos en que coincidía la oposición era la inequidad de los recursos financieros con que contaban los partidos de oposición en relación con el partido gobernante. La magnitud de los recursos de que disponía el Partido Revolucionario Institucional (PRI) era tan grande, que superaba el monto de los correspondientes a todos los otros partidos juntos.

**Gráfica 4.1**  
Partidos, elecciones y prensa en 1988  
Presencia en diarios y votaciones del 6 de julio



FUENTE: Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones*, México, Cal y Arena, 2002, p. 258.

### 4.3 ELECCIONES DE 1991: LOS DIOSES FAVORECEN AL PRI

En las elecciones intermedias de 1991 los resultados fueron “sorprendentemente favorables al PRI. Ni siquiera los dirigentes de ese partido esperaban una votación tan propicia para ellos”.<sup>14</sup> La participación alcanzó casi los 24 millones de votos de un padrón de más de 36 millones de electores; es decir, la votación llegó a 65%. Pero, ante todo, se rompió la tradición de considerar a las elecciones intermedias como acontecimientos en los que habría menos votantes que en comicios para elegir Presidente de la República.

Trejo Delarbre destaca un elemento de mayor envergadura. Lo que ocurrió en las elecciones del 18 de agosto de 1991 en las que el PRI alcanzó más de 60% de la votación nacional, casi 18% el PAN y poco más de 8% el PRD, fue “una suerte de referéndum en favor de los comicios mismos. De otra manera, no habría existido una participación ciudadana tan abundante. Acudiendo a las urnas, los ciudadanos manifestaron que las elecciones le merecían credibilidad. Se desarrollaba, así, un proceso de legitimación nacional de la vía electoral para que, muy poco después, se consolidaran opciones partidarias competitivas entre sí”.<sup>15</sup>

### 4.4 COMICIOS DE 1994: ENTRE LA TRANSPARENCIA Y LA INEQUIDAD

Las elecciones federales de agosto de 1994 tuvieron dos características importantes: por una parte, se significaron como ejemplo de limpieza y participación ciudadana, pero, por otra,

“fueron también una muestra de inequidad, a tal grado que el propio presidente Ernesto Zedillo así lo reconoció en una gira realizada por Europa poco después de haber asumido el poder”.<sup>16</sup> Esta realidad se confirma con datos oficiales del Instituto Federal Electoral.

**Cuadro 4.1**

Ingresos declarados por los partidos políticos. Elecciones federales 1994	
Partidos políticos	Porcentaje de ingresos
Partido Revolucionario Institucional	73.3
Partido Acción Nacional	14.4
Partido de la Revolución Democrática	3.4
Partido Popular Socialista	2.1
Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional	2.1
Partido Auténtico de la Revolución Mexicana	1.4
Partido Demócrata Mexicano	1.2
Partido del Trabajo	1.1
Partido Verde Ecologista de México	0.9
Monto Total	\$817'662,443

FUENTE: Instituto Federal Electoral

#### 4.5 EN 1997 RENACE LA ESPERANZA

Respecto de 1994, las elecciones de 1997 muestran un avance significativo en cuanto a financiamiento, como se observa en el cuadro 4.2, elaborada con datos oficiales del Instituto Federal Electoral.

**Cuadro 4.2**

Financiamiento público a los partidos políticos. Elecciones federales de 1997	
Partidos políticos	Porcentaje
Partido Revolucionario Institucional	42.1
Partido Acción Nacional	25
Partido de la Revolución Democrática	18.5
Partido del Trabajo	9.0
Partido Centro Democrático	1.8
Partido Verde Ecologista de México	1.8
Partido Popular Socialista	0.9
Partido Demócrata Mexicano	0.9
Total	\$ 2,111'493,848

FUENTE: Instituto Federal Electoral

En 1997 se vivieron unos comicios calificados de extraordinaria limpieza, credibilidad y confianza ciudadana. Para Carlos Sirvent, en esas elecciones se encontró algo más “entre líneas” que no sólo fue la derrota del PRI, sino una “expectativa real de alternancia, pasando de la periferia al centro”, lo que fue marcado por dos hechos específicos:

El primero es el discurso del propio presidente de la República (Ernesto Zedillo) el 16 de julio de 1997, pronunciado durante el desayuno con los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional del PRI; el segundo es el artículo de Héctor Aguilar Camín publicado en la revista *Proceso* el 17 de agosto del mismo año, y que sintetiza opiniones que se esbozan también por otros comentaristas.

El presidente sostiene que el 6 de julio se dio un paso definitivo en la construcción de la democracia debido a que se llevó a cabo a partir de una elección legal, competitiva y transparente; asimismo, afirma que el PRI ha arribado a la legitimidad democrática y ha cedido ventajas en aras de una mayor competencia electoral y de una más amplia representación política. De ahí, continúa diciendo el presidente, se ha creado un sistema de partidos fortalecido.

Como puede verse, el presidente encuentra en la derrota del PRI la vía para lograr una mayor competencia y más amplia representación política que dicho de otra manera, significa una redistribución del voto a favor de partidos distintos al PRI.

Apoyado en este tipo de señales, Aguilar Camín encuentra en la alternancia y en el triunfo de un candidato de oposición en el año 2000, un posible escenario y una opción que el presidente podría considerar.

Buenas o malas razones aparte, el hecho relevante es que el electorado votó por la diversidad de caminos, buscó la alternancia en el poder, y ese solo hecho convierte al 6 de julio en una fecha central para la historia política de México.<sup>17</sup>

Otros expertos señalaron que las elecciones de 1997 fueron las primeras realizadas “dentro de un renovado marco normativo, sustancialmente mejor que el anterior y producto de una serie de reformas que permiten avanzar en la construcción de un sistema democrático”<sup>18</sup> y que, además, constituían “el tránsito definitivo” de los mexicanos a la vida democrática. El historiador Enrique Krauze fue más allá: equiparó las elecciones con un hecho histórico “comparable al de 1911”.<sup>19</sup>

Carlos Sirvent observa que los elogios anteriores “no dejan de tener, sin embargo, un fuerte contenido de alabanza sexenal que hace descansar el avance democrático en los buenos oficios de los funcionarios y en las nuevas reglas que en realidad, con excepción del aumento en el financiamiento, no modificaron a fondo las condiciones prevalecientes en 1994”.<sup>20</sup>

Fue a finales de 1996 cuando se aprobó una legislación cuyo objetivo principal era hacer más equitativas las condiciones de la competencia electoral. En esa legislación se introducían ya reglas a las aportaciones de particulares y se creaban mecanismos de fiscalización del uso de recursos.

#### 4.6 EL ESCENARIO DE 2000

Empero, otros desfases empañaban los avances registrados. La desconfianza hacia el respeto al voto seguía siendo un tema común. El habla popular registró una serie de términos sólo entendibles en función del contexto político de las últimas décadas del siglo xx.

*Carro completo* fue la acepción dada al triunfo “avasallador” que el partido hegemónico lograba en las entidades. La jerga de los partidos de oposición incorporó términos como *ratón loco* y *operación tamal* para denominar los métodos desaseados llevados a cabo para lograr que las urnas se colmaran de votos en favor del PRI. A los operadores encargados de realizar tales acciones se les conoció como *mapaches*.

Cuando las precampañas presidenciales arrancaron, un político campirano, poco conocido en el ámbito nacional, hacía apariciones esporádicas en tiempos televisivos pagados: Vicente Fox, quien con una estrategia comunicacional bien definida expresaba su deseo de lograr la candidatura del PAN a la Presidencia de la República.

Paralelamente, el PRI convocaba a militantes y simpatizantes a participar en elecciones internas para designar a su candidato. El discurso de uno de los contendientes, Roberto Madrazo, de tinte inusual y aristas provocadoras, se introdujo en el ambiente político y fue objeto de chistes, críticas, y también adhesiones: el *marketing* se instaló *del brazo y por la calle* con la publicitada frase: *¿Quién dice que no se puede?*, asumida por Madrazo para obtener la candidatura de su partido a la Primera Magistratura.

Pese a los esfuerzos de *marketing* de Madrazo, su contendiente, Francisco Labastida, ganó la partida y fue nominado candidato del PRI a la Presidencia de la República, en tanto que Vicente Fox fue nombrado candidato por el PAN, partido al que se adhirió el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) constituyéndose la “Alianza por el Cambio”. Por su parte, Cuauhtémoc Cárdenas encabezó la “Alianza por México”.

El discurso plasmado en los medios de comunicación en 1999 tuvo varias facetas políticas. Por una parte, se discutió en el espacio público la posibilidad de un frente amplio de oposición. Los medios dieron cuenta de los fallidos intentos por lograr que los partidos minoritarios presentaran un candidato único a quien apoyaran los demás con la finalidad de constituir un sólido frente contra el PRI capaz de lograr la alternancia en el poder.

Los tiempos legales se agotaron y el acuerdo no llegó.

La mercadotécnica campaña electoral de Vicente Fox comenzó a impactar en la población. El lenguaje del político guanajuatense permeó el habla popular. Alejado de las poses formales y con atuendo ranchero, Fox parecía dirigirse a cada oyente en sus frecuentes apariciones en televisión. Convocaba a un cambio que, reiteraba, era posible, aun cuando no precisara bien a bien en qué consistía. La marejada de adeptos a Fox crecía. La estrategia del PRI era de ofensiva contra el equipo de Fox, en tanto que no aparecía tan nítida la posición de la izquierda mexicana.

#### 4.6.1 La senda del voto útil

Durante las dos semanas anteriores a las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000, el discurso en los medios adquirió una capacidad de multiplicación inusitada. En el habla cotidiana se introdujo el término, hasta entonces desconocido en el medio político mexicano, de *voto útil*. Aparecieron desplegados en los principales diarios en los que intelectuales de prestigio, algunos de clara filiación izquierdista, daban a conocer a la ciudadanía la conveniencia de favorecer con su voto al candidato de la Alianza por el Cambio (Vicente Fox) para evitar que el sufragio fuese “desperdiciado” y se perdiera la oportunidad –considerada única– de vencer al poderoso partido gobernante, el PRI. Este fue el caso, por ejemplo, de articulistas como Sergio Zermeno, que advirtieron que el “voto útil” debía ser un “voto con-

dicionado”<sup>21</sup> y que debía expresarse en un documento en el cual el foxismo se comprometiera con el país todo a seguir ciertas líneas políticas que favorecieran a la población.

Al nuevo término de *voto condicionado* se agregó otro: el *voto del miedo*. Este concepto fue utilizado por la presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, Dulce María Sauri, al declarar que su partido no recurriría al voto del miedo, y que éste era parte de la estrategia de Fox. Nosotros, agregó, “apostamos por un voto convencido, de esperanza, por un voto que involucre una propuesta de cambio con rumbo, que es lo que está defendiendo Labastida”.<sup>22</sup>

Aún cuando el espacio en la prensa escrita era ocupado por declaraciones y acciones de Fox y Labastida, las posiciones de los simpatizantes de Cárdenas se abrían también paso y recalaban que existía una oportunidad histórica de lograr la transición a la democracia. En esos días, Imanol Ordorika, ex dirigente estudiantil y fundador del PRD, opinaba que las elecciones del 2 de julio planteaban regresar al siglo XIX o avanzar al siglo XXI. Advertía que Fox y el PAN representaban “el mismo conjunto de intereses políticos y económicos que durante 7 décadas apoyó al PRI”.<sup>23</sup>

#### 4.6.2 Exhortos a Cárdenas

Por otra parte, hubo discursos en la prensa en los cuales se exhortaba a Cuauhtémoc Cárdenas a sumarse al equipo de Vicente Fox. Algunos sutiles, otros directos. En uno de ellos, del diputado federal Felipe de Jesús Preciado Coronado, se instaba a Cárdenas a no ser “un obstáculo” para el cambio. El desplegado, publicado a un tercio de página, expresaba:

CUAUHTÉMOC:

No le des vida artificial a un régimen que agoniza.

El México pensante, el México joven, la mayoría de las mujeres y de todos los mexicanos, queremos el cambio; no seas tú el obstáculo.

No colabores para que los próximos seis años, sigan marginados más de cuarenta millones de mexicanos y siga creciendo la corrupción y la impunidad.

Te encuentras ante la encrucijada de convertirte en el héroe de la democracia o la tabla de Salvación del PRI.

ACTÚA COMO UN CÁRDENAS.

Guadalajara, Jal. Junio 26 del año 2000.<sup>24</sup>

Para Cárdenas no fueron los únicos “consejos”. Perredistas como René Cervera Galán e Ignacio Pinacho Ramírez publicaron también un desplegado a media plana dirigido a Amalia García Medina, a la sazón presidenta del PRD, instándola “a buscar un acuerdo con el candidato de oposición que vaya punteando en los próximos días, a fin de arribar a la alternancia y preparar la asamblea constituyente del nuevo siglo. Porque como dijo el compañero Heberto Castillo, para cumplir con los fines de la patria no importa de dónde se viene, sino a dónde vamos”.<sup>25</sup> Este desplegado fue publicado el martes 13 de junio del 2000.

Un día antes, otro grupo de perredistas, integrados en el grupo denominado “Fundadores del PRD por un Pacto de Alternancia”, pidieron públicamente a Cárdenas pactar con los Amigos de Fox, “por la supervivencia del PRD”. Perredistas como Baltasar Ávila, Guillermo García, Vania Astorga, Germán Lorea, Delia Saucedo y otros firmaron el desplegado

en el que presentaban a Cárdenas tres escenarios para el desenlace de los comicios del 2 de julio: 1) Cárdenas no pacta, gana Labastida; 2) Cárdenas no pacta, gana Fox; 3) Cárdenas pacta, gana Fox.

Este último escenario, afirmaron,

es la posibilidad que buscamos, pues en las actuales condiciones ya no es posible que gane usted solo, como nosotros lo quisiéramos. Por lo tanto, el PRD se sumaría a la tarea de construir a México al participar directamente en varios de los aspectos de una transición a la democracia y en el ejercicio del poder. La derrota del PRI le beneficiaría más al PRD que al PAN. Usted no sólo será una figura admirada por perredistas y no-perredistas, sino que será el líder al cual los mexicanos acudiremos en el futuro. Tendremos para el 2006 la fuerza para derrotar al PAN. Además, usted garantizará la paz social ya que las fuerzas unidas contra el PRI, afianzarán el equilibrio democrático para siempre.<sup>26</sup>

El 21 de junio, en la mayoría de los diarios que se editaban en el Distrito Federal, se publicó un desplegado que marcó el clímax del triunfo del *voto útil*. “La alternancia es posible” era el título del comunicado, que fue firmado por intelectuales de prestigio, académicos, escritores, periodistas, etc., como Germán Dehesa, René Avilés Fabila, Marie-Claire Acosta, Gabriel Székely, Eugenio Anguiano, Raúl Benítez, Macario Schettino. El tipo de voto que ofrecían estos personajes era condicionado, puesto que invitaban a la población a votar por Fox, “para alcanzar la tan deseada alternancia, si se compromete por escrito con los siguientes principios: establecer un gobierno plural, incluyente, y de transición democrática; garantizar la educación laica y gratuita; mejorar sustancialmente el sistema de salud pública; reconocer la autonomía de los pueblos indígenas...”<sup>27</sup>

#### 4.6.3 Los compromisos de Fox

La respuesta no se hizo esperar. Cinco días antes de las elecciones, el martes 27 de junio,<sup>28</sup> apareció en los principales diarios de la ciudad de México un desplegado con el logotipo del PAN y del PVEM, suscrito por Vicente Fox Quesada, en el que se comprometía “a establecer un gobierno plural, incluyente, y de transición democrática, nombrar por ejemplo, mexicanos progresistas en carteras como Sedesol (combate a la pobreza) y PEMEX”.

La prensa dio cuenta de un fenómeno inédito en el contexto político del país: la guerra de las encuestas. Decenas de empresas se dedicaron a elaborar encuestas “a la medida”. Los intereses de diversas organizaciones se pusieron de manifiesto. El viernes 23 de junio, a sólo nueve días de las elecciones, un desplegado publicado a plana completa en los periódicos *Reforma*, *El Universal* y *La Jornada* decía que de 46 encuestas nacionales publicadas al 22 de junio de 2000, 38 favorecían a Francisco Labastida y ocho a Vicente Fox.

Esta respuesta del PRI estuvo acompañada por otros desplegados, como el firmado por compañeros de trabajo de Labastida entre 1968 y 1982 en la Secretaría de la Presidencia, Hacienda y Crédito Público, Programación y Presupuesto, “en diferentes tiempos y jerarquías”, otorgando su decidido apoyo al aspirante priista a la Presidencia por considerar que el candidato cumplía “con el perfil necesario de honradez, nacionalismo, equilibrio, capacidad y eficiencia”.<sup>29</sup>

Los comités directivos estatales del PRI también participaron en el apoyo a Labastida. El

PRI de Hidalgo pagó media plana en el periódico *Reforma* para pedir que se “corriera la voz”, porque “Fox y sus amigos mienten más cada día”.<sup>30</sup>

Algunos gobernadores fueron más cautos: los de Nayarit, Tlaxcala y Zacatecas pidieron públicamente a los candidatos firmar un acuerdo de transición pacífica “para evitar ingobernabilidad después del 2 de julio”.<sup>31</sup>

Llamó la atención en esos días lo que la prensa calificó como *Operación cicatriz*. Diez días antes de los comicios del 2 de julio, Francisco Labastida y Roberto Madrazo se reconciliaron públicamente, quedando atrás, como escribió *El Financiero*, “el perfecto fracasado”, como calificó Madrazo a Labastida en la contienda interna por la candidatura del PRI a la Presidencia de la República.

#### 4.6.4 En el cielo, en la tierra y en todo lugar

La jerarquía católica desempeñó un destacado papel terrenal. El obispo de Ecatepec, Onésimo Cepeda, se declaró en favor del PRI, actitud que fue calificada por algunos analistas como una forma de “canonizar toda la corrupción personal e institucional”.<sup>32</sup>

La escisión hacia adentro de la Iglesia Católica se registró con las diferencias que emergieron en los medios. El obispo emérito de Papantla, Veracruz, Genaro Alamilla, pidió a sus feligreses no votar por el PRI, lo que motivó que el subsecretario para Asuntos Religiosos, Humberto Lira Mora, le solicitara una explicación al prelado.<sup>33</sup>

Registradas las diferentes posiciones ideológicas de los jerarcas católicos, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) salió a calmar los ánimos y los 18 obispos que constituían la Conferencia exhortaron públicamente a la ciudadanía a ejercer su derecho y obligación de votar, “ya que cualquier coacción, promesa de dinero, recompensa o amenaza de represalias si no se emite el voto a favor de un candidato o partido, no sólo son inmorales, sino penadas por la ley”.<sup>34</sup>

En este contexto general se realizaron las elecciones presidenciales que abrieron el paso al ejecutivo federal a un partido distinto del PRI. En ese mismo contexto se registró la tarea de los columnistas políticos que adoptaron una posición política, la dieron a conocer, la sostuvieron y trataron de persuadir a sus lectores de la pertinencia de la misma. Desde su tribuna en la prensa escrita, informaron y opinaron. Al opinar, criticaron, aprobaron y persuadieron. ¿Cómo lo hicieron? ¿De qué hablaron? ¿Para qué hablaron? En el siguiente capítulo se da cuenta de los resultados obtenidos por medio del análisis del discurso.

## NOTAS DEL CAPÍTULO IV

<sup>1</sup> Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel, 1999, p. 108.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 101.

<sup>3</sup> Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 21ª ed., t. I, Madrid, Espasa Calpe, 1998.

<sup>4</sup> Bronislaw Malinowski, "The group and the individual in functional analysis", en P. Bohanan y M. Glazer (eds.), *High Points in Anthropology*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 1973, p. 63.

<sup>5</sup> John Gumperz, "Contextualization and understanding", en A. Duranti y C. Goodwin, *Rethinking Context Language as an Interactive Phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, p. 230.

<sup>6</sup> Calsamiglia y Tusón, *op. cit.*, p. 116.

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 127.

<sup>8</sup> Rosa María Mirón Lince, "El PRI antes y después del 2 de julio: entre la resistencia y la renovación", *Revista de Ciencia Política*, Nueva Época, núm. 26, enero-abril de 2001, p. 15.

<sup>9</sup> El Frente Democrático Nacional (FDN) se integró con los partidos Popular Socialista, Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y Auténtico de la Revolución Mexicana. Posteriormente se adhirió a la candidatura de Cárdenas el ingeniero Heberto Castillo, del Partido Mexicano Socialista (PMS). Los otros contendientes a la Presidencia en 1988 eran Carlos Salinas de Gortari, por el Partido Revolucionario Institucional; Manuel J. Clouthier, por el Partido Acción Nacional; Gumersindo Magaña, por el Partido Demócrata Mexicano, y Rosario Ibarra de Piedra, por el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

<sup>10</sup> Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones*, México, Cal y Arena, 2001, p. 209.

<sup>11</sup> Raúl Trejo Delarbre, *op. cit.*, p. 210.

<sup>12</sup> *Ibid.*

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 263.

<sup>14</sup> *Ibid.*

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> Rosa María Mirón Lince, *op. cit.*, p. 97.

<sup>17</sup> Carlos Sirvent, "Las elecciones de 1997. El voto por la alternancia", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 16, septiembre-diciembre de 1997, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, p. 71.

<sup>18</sup> Carlos Sirvent, *op. cit.*, p. 91.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 70.

<sup>20</sup> *Loc. cit.*

<sup>21</sup> Sergio Zermeño, "Voto condicionado", *La Jornada*, 15 de junio de 2000, p. 20.

<sup>22</sup> "El PRI no recurrirá al voto del miedo: Sauri", *La Jornada*, 12 de junio de 2000, p. 9.

<sup>23</sup> Elena Gallegos, "2 de julio: avanzar al siglo XXI o retroceder al XIX: Ordorika", *La Jornada*, 12 de junio de 2000, p. 10.

<sup>24</sup> Felipe de Jesús Preciado Coronado, desplegado en *La Jornada*, 27 de junio de 2000, p. 43.

<sup>25</sup> René Cervera Galván e Ignacio Pinacho Ramírez, desplegado en *La Jornada*, 13 de junio de 2000, p. 37.

<sup>26</sup> "Pactemos con los Amigos de Fox Por la supervivencia del PRD", *La Jornada*, 12 de junio

de 2000, p. 16.

<sup>27</sup> "La alternancia es posible", desplegado a plana completa, *La Jornada*, miércoles 21 de junio de 2000, p. 19.

<sup>28</sup> Vicente Fox, "Ante los testigos que suscriben este documento. A todos los mexicanos expongo", desplegado aparecido el martes 27 de junio de 2000 en los periódicos *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal* (pp. 17, 9 y 22, respectivamente).

<sup>29</sup> "Lo conocemos, por eso lo respaldamos", *Reforma*, 23 de junio de 2000, p. 10A.

<sup>30</sup> "Ya cada vez los del PAN son más mentirosos", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 13A.

<sup>31</sup> "Pacto de civilidad, demandan gobernadores", *El Financiero*, primera plana, miércoles 14 de junio de 2000.

<sup>32</sup> "Cepeda apoya al PRI", *El Universal*, 20 de junio de 2000, p. 13.

<sup>33</sup> "Llamada de atención a Alamilla", *México Hoy*, martes 20 de junio de 2000, p. 7.

<sup>34</sup> "No compren votos: Iglesia", *México Hoy*, primera plana, 20 de junio de 2000.

## Capítulo V

### Por sus discursos los conoceréis

Navegando fundamentalmente en el mar de la palabra nos hicimos humanos... Hemos sido marcados simbólicamente por voces y palabras... Somos seres de palabra, hablados y hablantes. Las subjetividades, singulares y colectivas se significan en el discurso, reinventan la cultura, inventan la sociedad y la historia.

ISABEL JAIDAR

En las semanas anteriores a los comicios del 2 de julio de 2000, el discurso periodístico de los columnistas se instaló en un sitio singular en el espacio público. Texto y contexto se complementaban: cada uno de ellos presuponia al otro. Eran, ambos, constituyentes entre sí, dando razón de que “los textos que los hablantes y escritores producen en determinadas situaciones crean los contextos y continuamente los transforman y remodelan”.<sup>1</sup> El micro-mundo del texto expresó su vinculación con el macrocontexto de la realidad. El lenguaje refrendó –como lo avizorara Ferdinand de Saussure– su carácter de “hecho social”.<sup>2</sup>

La efervescencia permeó el escenario político nacional. A dos semanas de las elecciones presidenciales más competidas de la historia reciente, iba *in crescendo* el papel protagónico de dos discursos *sui generis*: el político y el periodístico.

Los principales actores políticos daban la batalla por el poder. Y lo hacían por medio del discurso, el cual era a su vez captado, registrado y comentado en el ámbito periodístico, que por medio de sus géneros lo difundía a sus lectores. Notas, crónicas, entrevistas, editoriales y columnas de esos días tenían como eje central informar y opinar sobre las campañas electorales, los candidatos presidenciales, el papel del Instituto Federal Electoral (IFE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), las empresas aprobadas para realizar *exit polls*, las últimas encuestas, la importancia del *voto útil*, etcétera.

La dimensión histórica de las elecciones del 2 de julio de 2000 produjo en el habla cotidiana manifestaciones de tal magnitud, que el discurso predominante en casas, pasillos, cafeterías, restaurantes, se centraba en la posibilidad de lograr que otro partido distinto del Partido Revolucionario Institucional (PRI) accediera al poder ejecutivo federal.

El discurso de los columnistas, caracterizado a grandes rasgos como de opinión, se mostró de diversas maneras: desde quienes sólo informaron de la opinión de otros hasta quienes intentaron persuadir de determinadas visiones políticas encaminadas concretamente a influir en el electorado y su voto en las elecciones presidenciales.

Al intentar persuadir o convencer, los hablantes convirtieron su discurso en un instrumento transmisor de ideología. En ocasiones este papel fue indirecto, aunque otras veces fue explícito e innegable. Al respecto, Teun van Dijk acota:

El discurso permite que los actores sociales formulen conclusiones generales basadas en varias experiencias y observaciones: puede describir acontecimientos pasados y futuros; puede describir y prescribir, y puede describir acciones y creencias en cualquier nivel de especificidad y generalidad. Y, lo que es para nosotros más interesante, el discurso no sólo exhibe indirectamente las ideologías, tal como pueden hacerlo también otras prácticas sociales sino que también formula explícitamente creencias ideológicas de manera directa.<sup>3</sup>

Esto último se advirtió en el discurso de los columnistas, en el que también se registraron encuentros, coincidencias y discrepancias, fobias incluso, preocupaciones comunes en torno a los inéditos comicios del 2 de julio de 2000.

### 5.1 ¿QUIÉN HABLÓ? EL PRISMA DE LA POLIFONÍA

El columnista expresa su voz y la de otros; su discurso se conforma por una multiplicidad de ecos presentes y pasados; voces diversas que sostiene el *locutor periodístico*, como lo nombra Irene Fonte,<sup>4</sup> voces que se integran o se pueden integrar en el referente colectivo y cuya selección la hace de manera intencionada el hablante, conformando un prisma de facetas multicolores constituida en una sola voz, la del hablante.

Estas voces integran lo que en el medio periodístico se conoce como “fuentes de información”. De la calidad de las mismas depende la valía del trabajo del columnista. *Grosso modo*, hay fuentes oficiales y extraoficiales. Las primeras corresponden al sector público o privado que de manera formal da a conocer una información vía las estructuras de comunicación establecidas en las organizaciones. Las fuentes extraoficiales constituyen un generador de información y opiniones *sui generis*. El acceso a la diversidad y calidad de ambas fuentes constituye un rasgo característico de la tarea de los columnistas. En el medio se afirma que un columnista vale tanto como las fuentes de información que maneja.

En el discurso, las fuentes se manifiestan, a veces, de manera explícita. No siempre es así, aunque a veces, las marcas en el lenguaje, la mirada intencionada del analista o el conocimiento del medio periodístico le permite deducir o inferir de dónde provienen las voces que se integran. Los informantes pueden constituir a veces un *tercero* como hablante. El prestigio de este tercero se aúna al prestigio del hablante que sostiene la voz. El prestigio de un columnista crece por el medio en el que publica su discurso, pero también por las fuentes de información que usa, integra, sostiene, y que apuntalan sus posiciones como hablante.

La singularidad de cada uno de los columnistas se manifestó en esta primera parte del análisis. Los resultados de la primera categoría –*El tercero como hablante o ¿quién habló?*– mostraron facetas atractivas.

En la mayoría de los casos la expresión, precisión o toma de posición reafirmó la preeminencia de los columnistas-hablantes; en otros casos, los fragmentos del discurso de otros personajes se instalaron en el escenario con una destacada presencia. Se observó que la integración de otros discursos al discurso del columnista obedeció al hilo conductor que deseaba el columnista, a la orientación que dio a su columna.

### 5.1.1 Ramírez y Cárdenas Cruz, dos visiones encontradas

Carlos Ramírez, de *El Universal*, en su columna del 14 de junio, integró en más de 50% la voz del investigador Fernando Bazúa y de un grupo de perredistas fundadores del Partido de la Revolución Democrática (PRD) (véase el cuadro 5.1). Con el apoyo de las opiniones de los perredistas y de Bazúa, Ramírez se manifestó en favor de que Cuauhtémoc Cárdenas pactara con Fox, coadyuvara a terminar con la hegemonía priista y orientara sus esfuerzos a lograr la transición a la democracia.

**Cuadro 5.1**

El tercero como hablante, ¿quién habló? Carlos Ramírez. 4 de junio de 2000		
Hablante	Ocurrencia	Porcentaje
Carlos Ramírez	22	44%
Fernando Bazúa, investigador	16	32%
Perredistas (fundadores)	11	22%
Francisco Labastida	11	2%
Totales	50	100

Su colega columnista del mismo diario (*El Universal*), Francisco Cárdenas Cruz, sostenía la voz ese mismo día (14 de junio) en casi 50%, en tanto que la otra mitad de la columna se destinaba a fragmentos de diversos discursos de Vicente Fox (casi 44%) y a notas de los reporteros que cubrían la campaña del guanajuatense. Es preciso subrayar que la inclusión de otros hablantes en un espacio periodístico no es muestra de adhesión a esos hablantes. La integración de otros discursos obedece al objetivo de quien sostiene la voz principal, en este caso el columnista que firma la columna. Es decir, el sentido de la opinión no se modifica por la introducción de otras voces.

Es el caso de la columna del 14 de junio de Cárdenas Cruz: casi 45% de voces de Vicente Fox son un instrumento usado por el columnista para apuntalar su posición en el sentido de que el candidato de la Alianza por el Cambio es un hombre intolerante e incongruente con los medios de comunicación, calificativos que le asigna al candidato panista desde la primera unidad de su comentario:

A 18 días de la elección presidencial del domingo 2 de julio, Vicente Fox no cesa de mostrar sus incongruencias e intolerancias con los representantes de los medios de comunicación que, a querer o no, le siguen restando simpatías entre quienes estaban decididos a votar a su favor.<sup>5</sup>

El 20 de junio, la columna de Carlos Ramírez se asemeja más a las características de un ensayo cuyo objetivo final es persuadir de que la visita de Cárdenas a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es sólo una estrategia electoral del PRD. El Consejo General de Huelga de la UNAM aparece de manera implícita como informante de Ramírez, en tanto que el mismo día Cárdenas Cruz, a través de los datos y cifras que maneja, expresa su empleo de fuentes oficiales como el IFE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). El mismo día, Cárdenas Cruz expresa en más de 60% su opinión y destina el resto a la voz de la oposición.

La columna del 25 de junio de Carlos Ramírez está integrada en casi 40% por la voz de 49 intelectuales que en diferentes etapas de la historia del país, a partir de 1910, señalaron las fallas en el proyecto de la Revolución Mexicana y alertaron sobre los abusos en que incurrió el PRI durante más de 70 años.

El 30 de junio, a dos días de las elecciones, la preeminencia de los columnistas de *El Universal* se ponía de manifiesto. A 48 horas de los comicios más trascendentales de la historia reciente de México, Carlos Ramírez prescindía de fuentes de información visibles, y en casi 80% expresaba su opinión como hablante principal para señalar que al presidente Ernesto Zedillo le importaba –ante todo– su tranquilidad y la de su familia, y hacia allá enfocaba el mandatario sus inquietudes. De manera implícita desnudaba el funcionamiento del presidencialismo y los abusos del mismo.

Cárdenas Cruz, a su vez, elegía fuentes de información oficiales para asentar en su columna los avances en materia electoral y la importancia del 2 de julio para elegir al presidente de la República, a 128 senadores y a 500 diputados federales que integrarían el Congreso de la Unión, además de la elección de jefe de Gobierno en el Distrito Federal. Tomando como fuente de información el discurso de Vicente Fox, se refería a una "enésima incongruencia del guanajuatense".<sup>6</sup>

### 5.1.2 Ha muerto el rey...

En las reglas no escritas en la política mexicana se daba como un hecho que conforme avanzaba la intensidad de las campañas electorales, la figura del presidente en turno desaparecía del escenario público, mientras crecía la de los aspirantes a sucederlo. Esto se corroboró en el análisis del discurso de los columnistas, con el ingrediente de que no sólo la figura del presidente Ernesto Zedillo se fue esfumando, sino también la de otros aspirantes presidenciales, hasta que la escena fue acaparada prácticamente por dos actores: Vicente Fox y Francisco Labastida.

En su columna del 20 de junio, Miguel Ángel Granados Chapa integró en su discurso la voz del presidente Zedillo en poco menos de 4%, para referirse a una opinión expresada por el mandatario con la que el columnista no estaba de acuerdo. La opinión de este último expresa la preeminencia que se concede a sí mismo y la descalificación directa que hace de la opinión del ejecutivo federal al afirmar que sus argumentos "parten de una falsedad".

Dijo ayer el presidente Zedillo que no es válido inconformarse con el esquema legal aprobado por todos los partidos y que, digo yo, consagra esa desconexión entre irregularidades penalizables y causas de nulidad.<sup>7</sup>

El argumento presidencial parte de una falsedad.<sup>8</sup>

El discurso de actores protagónicos es incluido también por los columnistas para dar mayor solidez a sus comentarios. El 16 de junio, Sergio Sarmiento se refirió a los estilos diferentes de Francisco Labastida y de Vicente Fox para integrar sus equipos de trabajo. Mientras que el primero recurría a estilos tradicionales, el segundo se inclinaba (ya desde su gestión como gobernador en Guanajuato) por el reclutamiento profesional, como lo hizo

para escoger a Pedro Cerisola, su coordinador de campaña. Sarmiento incluye la voz de Fox vinculada de manera especial a la suya, al escribir:

*El mismo Fox me dice* que entrevistó a 10 personas para el cargo de coordinador electoral.<sup>9</sup>[Cursivas de la autora]

Sergio Sarmiento, en su columna del 26 de junio incorpora el discurso del también periodista Jesús Blancornelas para expresar su condena al atentado que sufrió la conductora de Televisión Azteca, Lilly Téllez.

A dos días de las elecciones del 2 de julio, Sarmiento reflexiona sobre la magnitud del voto indeciso, confiesa ser aún un indeciso, se solidariza con los ciudadanos que aún no deciden por quién van a votar y cede más de 40% de su espacio a la preocupación de "nosotros los mexicanos" por participar en los comicios más importantes de finales del siglo xx.

Excepcional resulta la posición como hablante de Miguel Ángel Granados Chapa el 30 de junio de 2000. Casi cien por ciento de su discurso (97.30%) tiene como centro único de interés a él mismo y sus razones para votar por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. Sólo incorpora el discurso del escritor español José Bergamín en una ocasión (2.70%) para justificar que, como sostiene Bergamín, él es subjetivo porque es sujeto y no objetivo porque no es objeto.

En defensa propia, suelo repetir la explicación de José Bergamín a su propia subjetividad: si fuera objeto, razonaba el escritor español, sería objetivo; pero como soy sujeto, soy subjetivo.<sup>10</sup>

### 5.1.3 De Montesquieu a Ernesto Zedillo

Lourdes Galaz es una columnista polifacética que lo mismo aborda temas políticos que económicos, que apoya sus conceptos en el diccionario y gusta de leer a los clásicos de la ciencia política como Montesquieu y su célebre *Del espíritu de las leyes*. A ellos acude como fuentes de información para hablar sobre la democracia y sus características, sobre los alcances del concepto, sobre la diferencia entre la significación del concepto y la implementación en la práctica. En las columnas analizadas, la referencia al pensamiento de Montesquieu ocupó el primer sitio, al igual que la información que le proporcionaron –vía entrevista– los electores jóvenes que participarían por vez primera en las elecciones del 2 de julio de 2000.

La diversidad de las fuentes explícitas que usa Galaz manifiesta a su vez la diversidad de temas que trata. Se observa que, a diferencia de otros columnistas, usa de manera mesurada las informaciones proporcionadas por las empresas encuestadoras, así como las declaraciones del todavía presidente de la República, Ernesto Zedillo, a quien incorpora como fuente para criticarlo por su posición ante la posible fusión de los bancos Banamex-Bancomer:

Y el presidente les comentó (a los directivos del BBVA) que no era de su competencia intervenir, pues se trataba de un "asunto privado, no de gobierno".<sup>11</sup>

En coincidencia con Lourdes Galaz, Julio Hernández, columnista también de *La Jornada*, toma a Ernesto Zedillo como fuente de información en sólo una ocasión, en tanto que las declaraciones de Vicente Fox se integran al discurso de Hernández con mayor frecuencia.

En las fuentes de información que usa Hernández destaca la del procurador de Justicia de Chiapas. Debe hacerse la observación de que el hecho de que un columnista utilice determinada fuente no significa una forma de aceptación o elogio. En el caso de las informaciones mencionadas, el columnista se refiere críticamente a la posición del procurador chiapaneco respecto del asesinato de siete policías en la entidad. Hernández sostiene:

No está de más reflexionar sobre las características que el procurador de justicia de Chiapas adjudica a quienes asesinaron a los siete policías.<sup>12</sup>

Según eso, sería un grupo de élite, con entrenamiento especial para desarrollar tácticas de asalto y para manejar armas de alto calibre.<sup>13</sup>

Por los parapetos utilizados –piedras bien colocadas, bien cubiertas de follaje, en un lugar estratégico– serían “profesionales”, según el avezado análisis del procurador.<sup>14</sup>

Dos de los siete muertos, por lo demás, habrían recibido tiros de gracia.<sup>15</sup>

¿Guerrilla, EPR? Más bien el río parece sonar por rumbos distintos<sup>16</sup>

¿Qué tipo de fuentes coincidieron en utilizar Lourdes Galaz y Julio Hernández?: Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas, los aspirantes a la Presidencia con mayores posibilidades. Mientras Hernández incluyó el discurso de Fox en siete ocasiones, Galaz lo hizo tres veces; Hernández integró el discurso de Cárdenas en cuatro unidades; Galaz en tres; Hernández incorporó el discurso de Labastida en tres ocasiones, Galaz en igual número. Pese a las coincidencias entre los dos columnistas, se advirtió una mayor diversidad de fuentes en Lourdes Galaz que en Julio Hernández.

#### 5.1.4 El retorno de Fidel Velázquez

El abanico de posibilidades en cuanto a fuentes de información de Álvaro Cepeda Neri es extenso. Valora las informaciones que proporcionan sus colegas los periodistas (Carlos Marín, Katia D'Artigues, etc.), y con base en notas informativas y artículos de opinión, estructura su discurso. A diferencia de sus compañeros columnistas, integra el discurso de caricaturistas como Helio Flores. Pero también toma el discurso de personajes históricos como Napoleón Bonaparte o de historiadores de arte como Ernest Gombrich, o de teóricos de la ciencia política como Karl Popper. Por otra parte, es un columnista que hurga en el pasado reciente de México y recuerda lo dicho por el fallecido Fidel Velázquez, quien dirigiera la Confederación de Trabajadores de México por varias décadas:

Y ya lo había dicho en su momento Fidel Velázquez (afortunadamente muerto, porque de lo contrario ya habría ofrecido 10 millones de votos para el PRI) cuando afirmó: “El poder lo ganamos con las armas y nos lo quitarán con las armas”.<sup>17</sup>

### 5.1.5 Jorge Meléndez: La vida te da sorpresas

Lo vertido en mesas redondas, conferencias, seminarios es también usado por algunos como fuentes de información importantes. Jorge Meléndez utiliza la información de los ponentes en el Seminario *Elecciones 2000*, para enriquecer su columna del 26 de junio, en la que destaca (con informaciones de los ponentes Alberto Begné, Carlos Elizondo, José Woldenberg) que los sufragios esperados en las casillas especiales (cerca de 900 mil votos) pueden hacer la diferencia en la elección presidencial.

Se advierte, por otra parte, que la singularidad en el acceso a diversas fuentes llega a niveles tales que hasta una canción o un poema pueden servir como fuente de información para un columnista. Jorge Meléndez relaciona las expectativas sobre los comicios del 2 de julio de 2000 con una canción y recuerda un poema del poeta griego Odiseo Elittis:

Los analistas que estuvieron en este curso necesario e importante (el Seminario *Elecciones 2000*), tienen conocimientos de muchos escenarios sobre la base de modelos diferentes de la política y la economía, pero actualmente en México *estamos ante la canción de Rubén Blades y Willy Colón en sus mejores épocas: "La vida te da sorpresas"*, por lo tanto es necesario estar alertas a lo que puede suceder de aquí hasta la calificación de las elecciones, pues nadie puede asegurar que una transición como la nuestra no esté exenta de riesgos impredecibles.<sup>18</sup> [Cursivas de la autora]

Para los que entienden la necesidad de encontrar nuevos caminos para evitar las tradicionales fórmulas en donde aparentemente cabemos todos pero hay discriminaciones evidentes y claras, es indispensable atreverse a lo que plantea *el poeta griego Odiseo Elittis: "Lo importante no es el puerto de llegada, sino el viaje"*.<sup>19</sup> [Cursivas de la autora]

Al igual que Cepeda Neri, Meléndez toma también como fuentes de información a teóricos de la ciencia política, como Giovanni Sartori, y de la comunicación, como Noam Chomsky y Gilles Lipovetsky. Coincide también con Cepeda Neri en valorar informaciones y opiniones generadas por colegas periodistas. Meléndez reconoce a Ciro Gómez Leyva y Arturo Cano.

### 5.1.6 Sánchez: ni Labastida, ni Fox ni Cárdenas

En las columnas analizadas de Jesús Sánchez se observa que ninguno de los aspirantes presidenciales más connotados aparece como fuente de información, a la vez que el periodista estructura su discurso con base en la información oficial del IFE, del consejero presidente del IFE, José Woldenberg, de algunos postulados del Código Penal. Acude a los expertos del PRI, a la información de los partidos políticos o a la que proporcionan los *futurólogos*, pero no toma como referencia los discursos de los actores protagónicos de los comicios del 2 de julio de 2000.

Por su parte, Alejandro Ramos toma como referencia los estudios realizados por la Unidad de Análisis Político y Prospectivo de *El Financiero*, diario que dirige, y a diferencia de todos los otros columnistas, en su columna integra el discurso de Ernesto Zedillo.

Ramos coincide con Lourdes Galaz en que son los dos únicos columnistas (de los elegidos para el análisis) en acudir a fuentes de información financieras. Esto no es extraño en Ramos, puesto que el diario que dirige es especializado en finanzas, pero sí destaca en el caso de Galaz.

La columna de Ramos se diferencia de la de Sánchez en que mientras éste último no cede la voz a los principales aspirantes presidenciales, Ramos sí lo hace.

## 5.2 ¿DE QUÉ HABLARON?

¿De qué hablaron los columnistas? ¿Cuáles fueron los temas que abordaron dos semanas antes del 2 de julio? ¿Se registraron coincidencias? ¿Cuáles fueron las discrepancias? ¿Tenían preocupaciones comunes? ¿Coincidían los temas que trataban con los de los diarios en los que publicaron sus columnas?

La segunda parte del análisis ubicó la temática de los columnistas por unidad oracional y por columna, procediendo enseguida a señalar las ocurrencias. Posteriormente, con el objetivo “de disponer de una herramienta que permitiera identificar, agrupar y contabilizar”<sup>20</sup> los temas abordados por los columnistas, se determinó establecer 13 campos semánticos, los cuales se presentan con base en las frecuencias con que fueron abordados por los columnistas.

- 1) *Legalidad y legitimidad de las elecciones del 2 de julio de 2000*. En este campo se englobaron temas como posibilidades de fraude *estructural*, funcionamiento del Instituto Federal Electoral, padrón electoral y lista nominal de electores, las declaraciones de funcionarios del IFE (José Woldenberg y Fernando Zertuche), declaraciones de José Luis de la Peza, presidente del TEPJF, denuncias contra el PRI por coerción del voto, el caso Petróleos Mexicanos (Pemex), legitimidad de las elecciones; resultados electorales; el costo de las campañas electorales, el papel de las empresas encuestadoras, el límite legal para la difusión de sondeos, Pacto de Civilidad, entre otros.
- 2) *Actores protagónicos*. En este campo se integraron los temas referentes a los principales candidatos presidenciales: Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas, con diversas variantes en la denominación, tales como “el hombre con botas”, “el guanajuatense”, “el candidato del PRI”, “el candidato de la Alianza por México”, “el candidato de la Alianza por el Cambio”, “Estilos de Labastida y Fox de conformar equipos de trabajo”, etcétera.
- 3) *Modus operandi del sistema político mexicano*. En este campo se registraron los aspectos negativos del sistema político mexicano, entre ellos los abusos de influencia de la Presidencia de la República, el involucramiento de familiares de los candidatos en operaciones económicas con supuestas irregularidades, el caso Fobaproa y las posiciones de encubrimiento de los partidos, el caso Óscar Espinosa Villarreal, la elección cupular de las candidaturas de Fox y de Cárdenas, el apoyo de Rosario Robles y el Gobierno del Distrito Federal a Cárdenas, el apoyo de los gobiernos panistas a Vicente Fox, etcétera.
- 4) *Ernesto Zedillo*. En este campo se englobaron los temas relativos al Ejecutivo Federal, con las variantes léxicas de “Ernesto Zedillo”, “Zedillo”, “el presidente Zedillo”, “el primer mandatario”, “el Ejecutivo Federal”.

- 5) *Partido Revolucionario Institucional*. Se integraron en este campo los temas relativos al PRI y las variantes léxicas como “partido hegemónico”, “partido de Estado”. Asimismo, en este campo se tomó en cuenta la temática relativa a la estrategia electoral del PRI, el equipo de campaña del PRI, el manejo del PRI de los medios de comunicación, etcétera.
- 6) *Papel de la oposición*. Aun cuando la oposición estuvo integrada de manera notoria por las dos alianzas (por México y por el Cambio), en este campo se incluyeron los temas en los que se habló de manera dominante del camino recorrido históricamente por la oposición, sus avances y retrocesos. Se incluyeron también los temas de los partidos pequeños como el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Centro Democrático (PCD), el Partido Democracia Social (PDS), etcétera.
- 7) *Transición a la democracia*. En este campo se incluyeron los temas referidos de manera directa a la transición a la democracia y también los afines, como “alternancia en el poder”, “pacto de alternancia”, “propuesta del PRD a Cárdenas para lograr la transición” y la posición de varios intelectuales que en diversas etapas históricas plantearon a través de su obra escrita la transición a la democracia.
- 8) *Panorama económico*. En este campo se englobaron los temas relativos al escenario económico: “Fusión Bancomer-BBVA”, “Comisión Federal de Competencia”, “Roberto Hernández, presidente de Banamex”, “Carlos Slim”, “Enrique Padilla Aragón, desarrollo con pobreza”, “Modelo económico contrario a la Revolución Mexicana”, “René Villarreal, La contrarrevolución monetarista. Teoría, política económica e ideología del neoliberalismo”, “Neoliberalismo en los sexenios de De la Madrid-Salinas-Zedillo.
- 9) *Tipología del voto*. En este campo se englobaron todos los temas relativos a los distintos tipos de votos: duro, útil, condicionado, diferenciado, del miedo, del agandalle, etcétera.
- 10) *Alianza por México*. En este rubro se integraron los temas relativos a la estrategia electoral de los partidos integrantes de esta alianza, como el PRD y el Partido del Trabajo (PT).
- 11) *Alianza por el Cambio*. En este rubro se integraron los temas relativos a la estrategia electoral de los partidos integrantes de esta alianza, el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).
- 12) *Maquinarias electorales partidistas*. En este campo se integraron los temas relativos a “estructura electoral partidista”, “maquinaria electoral del PRI”, “aparato electoral priista”, “maquinaria electoral del PAN”, “maquinaria electoral de la Alianza por el Cambio”, “maquinaria electoral de la Alianza por México”.
- 13) *Política*. En este campo se podrían incluir todos los temas que abordaron los columnistas. Sin embargo, se decidió abrirlo para incluir todos aquellos temas que no se ajustaban bien a los otros campos y que no se querían dejar fuera, como “La lucha

por el poder", "Comicios de 1994", "Reforma del Estado", Agenda política nacional", "Clase política", "Opciones de los ciudadanos para Presidente de la República", "Alternativa Fox", "Fenómeno de credulidad ciudadana", "Límites del Presidente de la República", "Periodistas y políticos", "Política", "Periodismo", "Partidos políticos", "Perfil del electorado nacional", "Estrategias electorales partidistas", "El concepto de entropía en las elecciones", "Políticos *todólogos*", "Samuel del Villar", "Enemigos políticos de Samuel del Villar", "Atentado contra Lilly Téllez", "Daños políticos al PRD o a Del Villar por el atentado contra Lilly Téllez", "Andrés Manuel López Obrador", "Deterioro de las estructuras sindicales", "Videopolítica", "Participación de simpatizantes cardenistas y labastidistas", "Política y Comunicación", "Posición política del columnista", "El CGH ante la visita de Cárdenas a la UNAM", "Gonzalo N. Santos. Memorias", y "Vecinos distantes", de Alan Riding.

### 5.2.1 La gran preocupación de los comicios del 2 de julio de 2000

La temática abordada por los columnistas, expresada en campos semánticos, indicó una coincidencia entre nueve de los 10 columnistas cuyo trabajo se analizó. De éstos, 90% coincidió en señalar en diversas fechas y con diversos enfoques una gran preocupación: la legalidad y la legitimidad de los comicios del 2 de julio de 2000.

#### 5.2.1.1 *Un tema clave: la legalidad y legitimidad de las elecciones del 2 de julio de 2000*

El tema fue recurrente. Con diversas perspectivas y alcances, prácticamente en todas las columnas analizadas se registró esa temática. La manera como se presentarán los resultados será tomando en cuenta el mayor número de ocurrencias que se registraron en el discurso de los columnistas.

Lourdes Galaz fue la columnista que externó mayor preocupación por la legalidad y la legitimidad de las elecciones de 2000, seguida por Sergio Sarmiento.

#### 5.2.1.2 *Lourdes Galaz: el papel de las instituciones*

Para Lourdes Galaz, la legitimación debía pasar por el desempeño inobjetable de instituciones *legitimadoras*.

Tres de las columnas analizadas tienen como campo semántico principal la preocupación en torno a la legalidad y legitimidad de las elecciones. En su columna del 21 de junio, 16 de 37 unidades oracionales (43.24%) son dedicadas al funcionamiento de los órganos encargados de realizar con transparencia, legalidad y certeza las elecciones: el IFE y el TEPJF. En tono crítico, Galaz expresa que existe una disputa entre ambas instituciones y que los electores advierten que ambos organismos "no están haciendo bien su labor".<sup>21</sup> Agrega:

Más aún, (IFE y TRIFE) estarían eludiendo la aplicación estricta de la legislación electoral, por ejemplo, del artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFPE).<sup>22</sup>

Para muestra: ¿Quién permite la difusión de los mensajes por televisión que tanto han sorprendido en los últimos días?<sup>23</sup>

“Las Virtudes de la Democracia” es el título que da Galaz a esta columna, en la que centra el texto en los órganos que legitiman las elecciones.

En su columna del 25 de junio, se ocupa de una temática no abordada por los otros columnistas: los jóvenes, de quienes resalta que son la quinta parte de los ciudadanos con derecho a votar:

El domingo de elecciones los protagonistas del ejercicio democrático podrían ser más de 10 millones de mexicanos entre los 18 y 24 años: ¡esos jóvenes son la quinta parte de los ciudadanos con derecho a votar!<sup>24</sup>

Relaciona la temática de los jóvenes con la utilidad de la credencial de elector, no sólo para emitir el voto sino como identificación válida en todos los ámbitos sociales.

Bueno, hasta *las mujeres totalmente Palacio* tienen a la mano su tarjeta del IFE para realizar cualquier trámite en las tiendas departamentales y en los bancos.<sup>25</sup>

El título de la columna “Votantes primerizos” tiene una vinculación directa con el tema que aborda la columnista.

Las tres últimas columnas de Galaz (21, 25 y 28 de junio) se refieren a aspectos de legalidad y legitimidad de los comicios. Sin aprobar abiertamente, marcando cierta distancia, el 28 de junio Galaz expresa:

Es más, hay quienes afirman que el sistema electoral mexicano pasó a manos de la ciudadanía.<sup>26</sup>

Bueno, se presume la legitimidad del IFE porque un consejo de ciudadanos, aceptados por mayoría en el Congreso (a propuesta de los partidos y con acuerdos tácitos con el gobierno) toma las decisiones en el instituto y, por lo mismo, se estima que la causa del IFE no está alineada a la de un partido o coalición política aunque, lo más interesante es que ahora sí –asegura Woldenberg– en las casillas de votación que se instalarán en todo el país, los miles de ciudadanos que fueron seleccionados para ser funcionarios de las mesas electorales dicen que lo serán por primera vez y habrá un verdadero ejército de dos millones o más de militantes políticos que representarán a los partidos y los candidatos en contienda.<sup>27</sup>

### 5.2.1.3 Sarmiento: la estabilidad en juego

Sergio Sarmiento hablaba también de la legalidad y la legitimidad de las elecciones y consideraba que los excesos en el apoyo al candidato del PRI por parte de políticos en puestos importantes ponía en riesgo incluso la estabilidad del país. Su columna del 20 de junio la dedicó a criticar el programa de “Servidores Públicos por Labastida”, el cual, estimaba, se había vuelto “materia de escándalo público”.

Lo mismo ha sucedido con el programa de Servidores Públicos por Labastida, el cual se ha vuelto materia de escándalo público a raíz de la negativa de un funcionario de PEMEX, Ramiro Berrón Lara, de permitir que se le obligue a apoyar al candidato del PRI.<sup>28</sup>

#### 5.2.1.4 *Granados Chapa: los desfases jurídicos*

El 20 de junio, Granados Chapa centraba su discurso en la legalidad y legitimidad de los comicios. La preocupación del columnista por la legalidad y la legitimidad absorbía más de 75% de su columna. Granados Chapa hace notar la existencia de una desconexión entre el Código Penal Electoral y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y califica de grave esta situación. Critica al propio presidente de la República quien días antes había comentado que no era válido criticar los instrumentos legales que todos los partidos habían aprobado previamente. Granados Chapa escribe

Dijo ayer el presidente Zedillo que no es válido inconformarse con el esquema legal aprobado por todos los partidos y que, digo yo, consagra esa desconexión entre irregularidades penalizables y causas de nulidad.<sup>29</sup>

El argumento presidencial parte de una falsedad.<sup>30</sup>

Si bien la reforma constitucional de 1996, que estableció el actual marco jurídico electoral, fue aprobada por todos los partidos, no ocurrió lo mismo con el Código que se desprendió de aquel conjunto de enmiendas.<sup>31</sup>

El 25 de junio, Granados Chapa insiste en la legalidad y legitimidad de las elecciones del 2 de julio de 2000 y señala que la desconexión entre la Ley Penal Electoral y la legislación sustantiva que rige las elecciones permite que se registren fallas en las disposiciones legales para el financiamiento público de campañas y precampañas, a la vista del caso Amigos de Fox. De 70 unidades, 22 fueron dedicadas a abordar este tema (más de 30 por ciento).

#### 5.2.1.5 *La sombra del fraude electoral*

Jorge Meléndez y Álvaro Cepeda Neri, de *México Hoy*, también abordaron el tema. Meléndez habló del tema en 47 unidades en tanto que Cepeda Neri, en 21. Los dos columnistas coincidieron en señalar inquietud por la posibilidad de fraude. Meléndez, además, mostró coincidencia con Cuauhtémoc Cárdenas, quien planteó en esos días la viabilidad de realizar una "segunda vuelta electoral" en caso de que ningún candidato a la Presidencia obtuviese un triunfo holgado. Asimismo, Meléndez retomó la posición del especialista en asuntos electorales Alberto Begné, de poner el énfasis en la importancia (en votos) de las casillas especiales que se ubicarían en los 300 distritos electorales del país. Se muestran enseguida unas unidades en las que se aprecia la coincidencia entre Álvaro Cepeda Neri y Jorge Meléndez.

Si estas elecciones no son en el 95 por ciento limpias, entonces asistiremos a lo que se llama una "elección de Estado" que significa que el aparato burocrático priísta, el PRI como remedo de partido y el señor Zedillo impondrán al candidato oficial como el sucesor, una vez más con la mira de completar casi 80 años del priísmo en el poder.<sup>32</sup>

Para quienes desean conservar lo existente, no hay duda, tendrán que apoyar a un PRI que no obstante sus chocheos tiene la posibilidad de imponerse con muchas artimañas.<sup>33</sup>

### 5.2.1.6 *El fantasma del 3 de julio*

En coincidencia con Lourdes Galaz, de *La Jornada*, Jesús Sánchez, de *El Financiero*, consideró como parte fundamental de la legalidad y la legitimidad de los comicios el funcionamiento de las instituciones encargadas de dar certeza y validez legal al proceso electoral, concretamente del IFE y del TEPJF. Sánchez integra a su discurso la voz de José Woldenberg, consejero presidente del IFE, y reflexiona:

Entre varios cientos de candados y medidas de seguridad legales, una megaestructura electoral técnicamente infranqueable, instituciones químicamente puras y muchos miles de mexicanos dedicados a vigilar y hacer posible los comicios, “lo único que le hace falta a la democracia” –dice Woldenberg– es que candidatos y partidos reconozcan y respeten el veredicto de los ciudadanos”.<sup>34</sup>

Entretanto, Alejandro Ramos, director y columnista de *El Financiero*, acuñó el concepto de “el fantasma del 3 de julio” para referirse a la posibilidad de que las impugnaciones fueran de tal magnitud que provocaran un riesgo de inestabilidad por los resultados de los comicios del 2 de julio de 2000. Su columna del 14 de junio está dedicada íntegramente a abordar el asunto.

Inicia así:

Las declaraciones catastrofistas de los principales candidatos a la Presidencia de la República –quienes vaticinaron que de no haber una diferencia holgada en los resultados electorales, el país podría enfrentar una situación de inestabilidad y caos– han dado lugar al surgimiento del “fantasma del 3 de julio”.<sup>35</sup>

Termina así:

Empero esto que representa un avance (la incertidumbre sobre quién será el ganador), no debe ser anulado ni convertirse en retroceso por postura o pronunciamientos que rebasen las reglas de la elección, pues además de empañar innecesariamente el proceso, trae consigo riesgos que pueden materializar el ya temido “fantasma del 3 de julio”.<sup>36</sup>

### 5.2.1.7 *El Financiero: columnas propias*

Debe mencionarse que el caso de los columnistas políticos de *El Financiero* es diferente al de los otros medios periodísticos que se editan en la ciudad de México. En tanto las columnas que firman Miguel Ángel Granados Chapa, Lourdes Galaz, Francisco Cárdenas Cruz y Álvaro Cepeda Neri son propiedad de sus autores, la que publica Jesús Sánchez es propiedad del diario, lo que reviste ciertas particularidades. ¿Influye en el tratamiento de temas específicos que aborda el columnista? ¿Se acentúa la relación columnista-diario por esta situación? ¿Cuál es el vínculo con los otros columnistas del mismo diario? ¿Cada columnista aborda el tema que prefiere o recibe indicaciones del diario?

Una revisión de las primeras planas de *El Financiero* y su relación con las columnas de Jesús Sánchez arrojó los siguientes datos:

El jueves 15 de junio de 2000, Jesús Sánchez se refería al escenario de los partidos políticos de oposición, al que calificaba de “duro”, mientras que el diario otorgaba espacio

en primera plana a las declaraciones de los principales candidatos presidenciales, las de Cárdenas en el sentido de que pediría que se realizasen de nuevo las elecciones sólo en el caso de existir tantas irregularidades que ameritaran anular el proceso; de Vicente Fox, quien afirmaba que aceptaría el triunfo de otro candidato "si se demuestra que las elecciones no fueron fraudulentas", y de Francisco Labastida, negando la posibilidad de "cualquier revuelta social". Según el diario, Labastida habría cambiado "radicalmente" su posición sobre los posibles disturbios postelectorales al descartar cualquier revuelta poscomicios. *El Financiero* encabezaba así: "Descarta FLO revuelta postelectoral; ocho empresas para conteos rápidos". Con la última información vinculaba la aprobación del IFE a la participación de ocho empresas para conteos rápidos.

Aun cuando la columna de Sánchez no tenía una vinculación evidente con la primera plana del diario ni una relación simbiótica, se advierte que el columnista estaba en la misma línea editorial, es decir, no se registraban rasgos discordantes.

El viernes 16 de junio, otro columnista (a la sazón director del diario), Alejandro Ramos, sugería en su columna "Redes de poder" (página 54) que los candidatos suscribieran un pacto en el que se comprometieran a respetar los resultados electorales. Esta columna tiene una relación más directa con la primera plana aludida, lo que se explica por la ubicación de Ramos como director del diario. Ramos titula su columna "¿Elección deslegitimada?".

Por su parte, Luis Soto, en su columna "Agenda Confidencial" opina que independientemente de que el PRI conserve el poder, lo que es un reclamo generalizado es el cambio, "aunque éste tenga que ser a fuerzas".<sup>37</sup>

El sábado 17 de junio, *El Financiero* da la nota principal a los resultados de la XIV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río. "Desencuentro en Cartagena; reestructurarán el Grupo de Río" fue el encabezado en el que se registraba el término del encuentro entre mandatarios "en medio de una crisis de credibilidad como mecanismo de cooperación política".<sup>38</sup>

En el aspecto electoral se consignaba la reconciliación de Roberto Madrazo y Francisco Labastida. El primero, perdedor de la candidatura priista a la Presidencia de la República, se había reunido con Labastida y signado un acuerdo que la prensa denominó *Operación Cicatriz*.

Ahora bien, *El Financiero* siguió destacando sobre todo lo más importante del ámbito financiero. Excepto el 25 de junio, en que el diario abordó en su *Séptima Edición* (edición especial dominical) las cuestiones electorales, de manera regular asignaba la parte inferior derecha a las cuestiones electorales. El 14 de junio, se publicaba en dos columnas el llamado del presidente Zedillo de respetar los resultados electorales. "Fox acepta si no hay fraude",<sup>39</sup> continuaba la cabeza. El 21 de junio se registraba en el mismo sitio el llamado del IFE a los partidos de esperar los resultados oficiales del 2 de julio; el 26 de junio la nota electoral era: "Exalta Labastida el nacionalismo; acusa de traidor al candidato panista".<sup>40</sup> El 30 de junio, la cabeza (también ubicada en la parte inferior izquierda, a dos columnas) era: "Descarta el IFE un fraude electoral; jornada tranquila confía la Segob".<sup>41</sup>

La relación de Jesús Sánchez y Alejandro Ramos, de *El Financiero*, con lo que el diario publicaba en primera plana, se advirtió de manera más estrecha en el caso de Ramos, quien comentaba también el entorno económico. La elección presidencial por venir –opinaba– estaba bajo sospecha, y la "guerra sucia" entre los dos principales contendientes a suceder al presidente Zedillo se había agudizado a punto tal que había resurgido el nerviosismo en

los mercados financieros y la Bolsa había sufrido una recaída. Consideraba también Ramos que esa situación, aunada a la contienda de encuestas y la presencia de observadores del exterior, había creado un clima de efervescencia e incertidumbre “sin precedente”.<sup>42</sup>

#### 5.2.1.8 *Coincidencias de tres columnistas*

Julio Hernández, de *La Jornada*, coincidió con Sergio Sarmiento, de *Reforma*, en destacar la polémica sobre el programa “Servidores Públicos por Labastida”, tema que también abordó Granados Chapa con quien también coincidió Hernández en abordar el tema de la acusación del PRI de que Vicente Fox había recibido financiamiento extranjero para su campaña. Ahora bien, tanto Hernández como Granados Chapa observaron que la manera como el PRI obtuvo los documentos que supuestamente probaban las ilegales transferencias al equipo de campaña de Vicente Fox, constituía una violación al secreto bancario.

#### 5.2.1.9 *La legalidad en la agenda de El Universal*

En algunos periódicos en los cuales publicaron sus textos los columnistas también se advirtió la preocupación por la legalidad y la legitimidad de las elecciones. Para esto se revisaron las primeras planas y los editoriales de los periódicos.

El 14 de junio *El Universal* tiene como nota principal a las declaraciones de Douglas E. Schoen de la empresa Penn, Schoen & Berland, en el sentido de que darían a conocer los resultados de los conteos de salida el mismo 2 de julio. Íntimamente vinculado con esta información, con el encabezado “Patrocinio oculto y sospechoso”, el diario califica en su editorial de “sospechoso” que el directivo de Penn, Schoen & Berland no explicitara quiénes patrocinaban a su empresa y únicamente expresara que se trataba de “un grupo plural y representativo de la sociedad mexicana, entre ellos empresarios, que están interesados en que haya resultados confiables el 2 de julio”.<sup>43</sup>

En cuanto a la relación de los columnistas de este diario (Carlos Ramírez y Francisco Cárdenas Cruz), se observó que ambos tocaron temas diversos y no hubo coincidencias entre ellos. Se advirtió una mayor vinculación de la línea editorial de *El Universal* con Cárdenas Cruz que con Ramírez. Aquello de que los columnistas son considerados *de casa* tiene una expresión más directa, en el caso de *El Universal*, con Cárdenas, en quien se observa identificación, a veces muy explícita, con la línea del diario, en tanto que Ramírez mantiene una actitud independiente que hasta pareciera contraria al periódico.

Ramírez no habló de la legalidad y legitimidad de las elecciones. Cárdenas Cruz sí; el diario también. En la edición del 20 de junio, la nota principal registraba el rechazo de Cuauhtémoc Cárdenas al llamado de Fox a unirse a la Alianza por el Cambio, incluyendo una enorme fotografía a cuatro columnas en la que se observaba repleto el zócalo de la ciudad de México, en el cierre de campaña del candidato de la Alianza por México. Mientras que el diario presentaba así su información, Ramírez, por su parte, instaba a Cárdenas a unirse a Fox para lograr la alternancia en el poder.

Por otra parte, en su editorial de ese día, *El Universal* destacaba la denuncia de la Alianza por México y del PCD de que en el país existían 15 mil casillas susceptibles de actos de compra o coacción del voto. El 25 de junio, el diario insistía en los problemas de legalidad. Dedicaba su nota principal a las declaraciones de Fox de condicionar el pacto propuesto por Francisco Labastida y a las opiniones de Cuauhtémoc Cárdenas de que no podían aceptar

un resultado “a ciegas”. El editorial del diario sostenía que no sería con un pacto de civilidad, “por muy bien estructurado que esté” cómo se podría garantizar la gobernabilidad de la nación. Si bien el pacto “podría ayudar” a crear un clima de confianza, lo fundamental era que candidatos y partidos entendieran que la sociedad nacional “no secundaría una aventura poselectoral que pusiera en riesgo la estabilidad”. “Quien intente promover disturbios, será rechazado, porque sin duda los comicios se llevarán a cabo con transparencia y eficacia”,<sup>44</sup> recalca.

El 30 de junio la nota principal era asignada a las declaraciones de la secretaria de Relaciones Exteriores, Rosario Green, de que el país no necesitaba ningún aval externo. Seguía la serie de perfiles de los consejeros electorales iniciada por *El Universal* el 14 de junio y que el 30 de junio correspondía a Jaime Cárdenas. En el editorial, titulado “Observadores, ¿mal necesario?”, se reflexionaba sobre la polémica suscitada por la participación de los observadores extranjeros. Al respecto, el diario opinaba que la presencia de observadores “podría servir” a México para patentizar al mundo “que vamos por el rumbo correcto”.<sup>45</sup>

#### 5.2.1.10 *El camino incorrecto de México*

Esta última frase de *El Universal* hace reflexionar en el camino “no correcto” que el país recorrió durante siete décadas de partido hegemónico. Se entiende, en consecuencia, que el proceso electoral que culminó el 2 de julio de 2000 no podía ser ajeno a procesos anteriores que pusieron en duda precisamente la legalidad y legitimidad de las elecciones.

En 1988, el candidato presidencial del PRI, Carlos Salinas de Gortari, arribó a la presidencia en medio de fuertes acusaciones de la oposición de fraude electoral. Raúl Trejo Delarbre opina que el discurso de la oposición fue de tal impacto en la ciudadanía que la llegada de Salinas de Gortari a la Presidencia de la República no pudo desligarse de una “legitimidad erosionada”.<sup>46</sup>

Ese “déficit de credibilidad” con que se inició el gobierno de Salinas constituyó “uno de los acicates más relevantes para que desde el primer momento, el gobierno fuera receptivo a las exigencias que diversos segmentos de la sociedad y especialmente del mundo político, insistían en favor de una reforma capaz de asegurar que, en lo sucesivo, las elecciones mexicanas fuesen incuestionablemente limpias”.<sup>47</sup>

En el discurso oficial mexicano se recalca que eran precisamente las elecciones la base de la democracia en el país. Sin embargo, la legitimidad de los comicios fue cuestionada no sólo en 1988, sino en numerosas ocasiones debido, entre otros factores, a la larga permanencia en el poder del PRI. Este partido mantuvo durante siete décadas una relación simbiótica con la cúpula del gobierno y una intervención directa dentro de los órganos electorales. La característica de juez y parte en las decisiones electorales mermaron la legitimidad de los procesos de elección.

Algunos autores marcan la tendencia decisiva a la transición a la democracia en la década de los setenta, cuando se abrieron más espacios para la participación política de los diferentes actores de la vida social, y consideran que la característica que marcó el viraje definitivo hacia la creación de órganos electorales independientes fue la irrupción de lo que se ha denominado “ciudadanización”, fenómeno éste vinculado estrechamente con el origen y evolución de las organizaciones no gubernamentales.<sup>48</sup>

Para José Woldenberg, consejero presidente del IFE, el cambio definitivo se registró en los noventa. En esa etapa, considera, se multiplicó “la pluralidad política de la Nación”,

puesto que se registró una serie de movimientos políticos sin precedentes, expresada en nuevos partidos, agrupaciones y asociaciones civiles.

A decir de Woldenberg, esto constituyó “una realidad material innegable”, la cual se expresó así en el discurso:

Se empezaron a ejercer, de modo cada vez más firme y sin cortapisas, las libertades esenciales. El país vivió entonces una expansión y un fortalecimiento verdaderamente nacional de los partidos políticos. Estos partidos se presentaron una y otra vez a las elecciones. Ocuparon cada vez más posiciones legislativas y de gobierno. Adquirieron una influencia y una visibilidad pública que antes no tenían.<sup>49</sup>

### 5.2.2 Actores protagónicos

Aun cuando en la contienda electoral para la Presidencia de la República en el año 2000 se registró la participación de personajes de la vida política como Manuel Camacho Solís y Gilberto Rincón Gallardo, la lucha por la Presidencia se centró en tres candidatos: Cuauhtémoc Cárdenas, Vicente Fox y Francisco Labastida. Pese a la importancia de Cárdenas, en los últimos días de las campañas electorales, el discurso se instaló en las figuras de Fox y Labastida como aspirantes con mayores posibilidades de llegar a la Presidencia de la República.

Al englobar en el mismo campo a los tres candidatos, se corrió el riesgo de desvanecer la orientación precisa de cada columnista por tal o cual candidato. Sin embargo, esta opción se puede advertir con claridad en la categoría *¿Para qué habló?* Quien más habló de los actores protagónicos fue Francisco Cárdenas Cruz, seguido de Miguel Ángel Granados Chapa, Lourdes Galaz y Julio Hernández. Llama la atención que Alejandro Ramos no se refirió en ninguna de sus columnas a los candidatos presidenciales que disputaban la Presidencia. Jorge Meléndez sólo lo hizo en dos unidades, Jesús Sánchez y Álvaro Cepeda en siete ocasiones. En general, se observa que hay un desplazamiento de tratamiento de temas tradicionales a otros asuntos. Se advierte que los columnistas de mayor edad (Cárdenas Cruz y Granados Chapa) mencionaron con más frecuencia a los actores protagónicos.

### 5.2.3 *Modus operandi* del sistema político mexicano

Se registró una enorme diferencia entre los columnistas en este campo. Mientras que Carlos Ramírez dedicó 41 unidades a criticar los abusos de poder perpetrados desde diversos ámbitos, incluida la Presidencia de la República, columnistas como Jesús Sánchez y Francisco Cárdenas Cruz no abordaron el tema de los desequilibrios y desfasamientos del sistema político mexicano. En el análisis por periódico, se advierte que mientras Carlos Ramírez, de *El Universal*, se ocupa del tema en primer lugar de importancia, Cárdenas Cruz, del mismo diario, no lo menciona siquiera. Asimismo, en tanto Cárdenas Cruz habla de los actores protagónicos de los comicios de julio de 2000 en primer término, Carlos Ramírez no los menciona.

*Grosso modo* puede inferirse que, en *El Universal*, estos dos columnistas sostenían posiciones diametralmente distintas. En tanto Carlos Ramírez ponía en el centro de sus preocupaciones la transición a la democracia, Cárdenas Cruz exhibía deficiencias y defectos

del candidato Fox y sostenía unos días antes de los comicios del 2 de julio que *el puntero* era Francisco Labastida.

De manera menos notoria (en relación con Carlos Ramírez) hablaron del tema Miguel Ángel Granados Chapa, Álvaro Cepeda Neri, Julio Hernández López y Jorge Meléndez. Con menos frecuencia que los tres anteriores, también abordaron el tema Jorge Meléndez, Sergio Sarmiento, Lourdes Galaz y Alejandro Ramos mientras que Cárdenas Cruz, como ya se mencionó, no abordó el asunto, al igual que Jesús Sánchez.

Al referirse al *modus operandi* del sistema político mexicano, Granados Chapa recuerda el caso de Fobaproa en su columna del 25 de junio, y el 30 de junio se refiere al régimen priísta como un régimen acabado que debe ser sustituido.

Escribe:

El PRI y los partidos que lo antecedieron, la Revolución Mexicana hecha gobierno, agotaron ya su capacidad de generar bien público.<sup>51</sup>

Hoy, los términos de sus costos y beneficios se han invertido al punto de que sus políticas dañan, en vez de mejorar la condición de vida de la mayoría de los habitantes de nuestro país.<sup>52</sup>

En parte por la organización de la economía mundial, y en parte por sus propios vicios y deficiencias, el gobierno priísta empobrece a cada vez mayor número de sus gobernados.<sup>53</sup>

En su columna del 15 de junio, Álvaro Cepeda Neri, de *México Hoy*, acusa a Gobernación de haber sido la autora de un panfleto contra Fox. Asegura que también el PRI estuvo involucrado en el asunto.

Son en unas oficinas de avenida Reforma desde donde en conexión con las oficinas de Insurgentes Norte, se cocinan esa clase de campañas.<sup>54</sup>

Jorge Meléndez, también de *México Hoy*, aborda el *modus operandi* del sistema político mexicano al opinar sobre el caso de Óscar Espinosa Villarreal, personaje señalado como presunto culpable de fraude. Meléndez refiere que Espinosa asistió al cierre de campaña de Labastida y que, "alejado de cualquier encomienda, se presentó tarde en esta ocasión y fue enviado a tribunas generales".<sup>55</sup> Empero, observa:

Por eso, y no debido a los ataques de la oposición, el secretario de Turismo se siente desde hace una buena cantidad de días, próximo a huir o a buscar el perdón divino (se llama ahora Labastida) al precio que sea <sup>56</sup>

Y agrega:

Aunque ya se sabe que desde antes de la Revolución Francesa, las cabezas rodantes son necesarias para que haya muestras de firmeza, como regalo popular y la apariencia que hay distancia con los antecesores.<sup>57</sup>

Para Lourdes Galaz, también de *La Jornada*, el *modus operandi* del sistema político mexicano traspasaba las fronteras del país y era capaz de extenderse hasta Estados Unidos.

Galaz escribe el 14 de junio:

Y la historia se repite: en Washington se guardan las intimidades, la vida y milagros de los políticos mexicanos y si llegan al poder, los secretos, como los favores y las deudas, tienen precio...<sup>58</sup>

Julio Hernández, de *La Jornada*, por su parte, se refería al *modus operandi* del sistema político mexicano al criticar a un panista por intentar impedir que se profundizara en el caso Fobaproa.

Según los tribunales internos del PAN, el responsable de la trácala sería el diputado Fauzi Hamdan, amplísimamente sospechoso de ser jefe de la mafia blanquiazul que pretende impedir el conocimiento público del asunto Fobaproa por encontrarse él, los Fox, los Medina Plascencia y otros panistas distinguidos inmiscuidos en su fango.<sup>59</sup>

Sergio Sarmiento, al igual que Julio Hernández, puso de manifiesto que no sólo el gobierno priista, a través de diversos mecanismos, apoyaba a Francisco Labastida, sino que Rosario Robles, a la sazón jefa de gobierno del Distrito Federal, apoyaba a Cárdenas y que era un hecho que los gobiernos panistas apoyaban a Fox. Esto se aprecia en las siguientes unidades:

Rosario Robles y el gobierno del Distrito Federal han respaldado abiertamente la candidatura presidencial del perredista Cuauhtémoc Cárdenas.<sup>60</sup>

Los gobiernos panistas apoyan el esfuerzo electoral de Vicente Fox.<sup>61</sup>

Por su parte, Alejandro Ramos, de *El Financiero*, destacó que a diferencia de la selección del candidato del PRI a la Presidencia de la República, la elección de las candidaturas de Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas fue hecha en la cúpula.

A diferencia de Labastida, que fue electo por millones de militantes y simpatizantes del tricolor, ni las candidaturas de Fox ni de Cárdenas surgieron de la base, sino de decisiones cupulares que de ninguna manera muestran con claridad la potencialidad electoral de sus partidos.<sup>62</sup>

#### 5.2.4 Zedillo, actor político en retirada

En los cánones de la liturgia política mexicana se daba como un hecho que a partir de que se conocía el nombre del candidato priista a la Presidencia de la República, el ejecutivo federal en funciones iba desapareciendo paulatinamente del escenario público. Al llegar al quinto año de gobierno, a esta situación se aunaba la presencia inevitable de los candidatos que realizaban campaña electoral para sucederlo. La figura y presencia pública del ejecutivo federal aún en funciones comenzaba a desvanecerse. Su presencia en los medios se iba haciendo cada vez más fantasmal hasta casi desaparecer. Su lugar lo ocupaban otros personajes. Otros nombres empezaban a posicionarse en el escenario. Otros rostros acaparaban la primera plana de la prensa y de los noticiarios televisivos.

Los textos de los columnistas no fueron la excepción. Se refirieron al presidente Zedillo pero no de manera destacada. Lourdes Galaz, en su columna del 14 de junio, lo mencionó

en tres ocasiones, aunque en dos se refirió al ejecutivo federal simplemente como “Zedillo” y en otra como “el presidente”.

Y esto viene a cuento porque los directivos del BBVA, Emilio Ybarra y José I. Goirigoizari, se entrevistaron (11 de mayo) con *Zedillo*, para solicitarle su intervención a sabiendas de la gran amistad del mandatario con el banquero del sexenio, como le llaman a Roberto Hernández.<sup>63</sup> [Cursivas de la autora]

Y *el presidente* les comentó que no era de su competencia intervenir, pues se trataba de un “asunto privado, no de gobierno”.<sup>64</sup> [Cursivas de la autora]

Si *Zedillo* estimó que la fusión bancaria no era más que un negocio privado, al paso de los días la Comisión Federal de Competencia resolvió que sería un riesgo concentrar buena parte de la actividad financiera en un megabanco y decidió por razones de carácter público que no privadas, no autorizar la fusión Bancomer-Banamex.<sup>65</sup> [Cursivas de la autora]

Carlos Ramírez se refirió al ejecutivo en dos unidades; Jesús Sánchez, Julio Hernández López y Miguel Ángel Granados Chapa, una vez. Excepcionalmente, Alejandro Ramos abordó como tema al presidente de la República en 16 unidades oracionales.

### 5.2.5 El PRI, el barco más viejo del mundo

Elogiado en innumerables ocasiones por la *familia revolucionaria*, estudiado por politólogos de la talla de Maurice Duverger, el PRI había logrado salir avante de sus momentos de ruptura, aun cuando en cada una de esas etapas salían a flote sus también innumerables deficiencias, sus métodos de control internos, su “disciplina” a toda prueba y, sobre todo, la carencia de democracia hacia dentro del partido y el abuso y corrupción de funcionarios priistas que, inmersos en el aparato gubernamental, medraban para sí mismos, llegando a amasar fortunas escandalosas en poco tiempo.

En el ámbito periodístico se hicieron de dominio común calificativos como *ratón loco*, *carro completo*, *carrusel*, etc., para dar a conocer cómo el PRI, una y otra vez, arrasaba en los comicios. La inequidad era una constante en las últimas décadas, situación que se manifestaba –sobre todo– en el acceso a los recursos financieros y a los medios de comunicación.

En 1988, Carlos Salinas de Gortari llegó a la Presidencia en medio del señalamiento de una elección fraudulenta y con la legitimidad profundamente erosionada. La oposición que conformó el Frente Democrático Nacional (FDN) señaló una y otra vez que el ganador de las elecciones había sido Cuauhtémoc Cárdenas. Pese a esta enorme sombra de sospecha, en 1991 el PRI volvió a ganar, y rompió así con la idea de que en elecciones intermedias se registraba poca votación. En ese año la llegada a las urnas fue de 65 por ciento.

Por otra parte, la disparidad en los recursos era evidente. En los comicios de 1994, más de 70% de los ingresos los detentaba el PRI, partido que además logró una copiosa votación ese año, situación explicada, en parte, por el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Las elecciones constituyeron un refrendo de esa vía como opción legítima para llegar al poder y un rechazo explícito al camino de las armas.

De 1997 a 2000 la situación relativa a los recursos se modificó, lográndose cierta equidad. Sin embargo, el desprestigio del Revolucionario Institucional llegó a su máxima expresión

el 2 de julio de 2000, cuando Vicente Fox, apoyado por la Alianza por el Cambio, instancia conformada por el PAN y el PVEM, ganó las elecciones a la Presidencia de la República.

Los columnistas dividieron su discurso en torno al PRI. Cuatro de ellos no se refirieron al tema (Sergio Sarmiento, Lourdes Galaz, Francisco Cárdenas Cruz y Alejandro Ramos), en tanto que seis sí lo hicieron (Álvaro Cepeda Neri, Miguel Ángel Granados Chapa, Jesús Sánchez, Julio Hernández López, Jorge Meléndez y Carlos Ramírez), aun cuando los últimos cinco emplearon en ello pocas unidades oracionales; únicamente Cepeda Neri dedicó 62 de sus unidades a hablar del PRI.

El 15 de junio, Cepeda Neri señala acremente las acciones del equipo de prensa de Francisco Labastida, y acusa a Emilio Gamboa de ser autor de campañas “feroces” y sucias.

En esta maniobra (desacreditar al candidato del PAN) asoma la cabeza del yucateco Gamboa Patrón, uno de los Emilios que ha estado moviendo los hilos más sucios de los medios de comunicación para hacer lo mismo que hizo en 1988 y 1994.<sup>66</sup>

Y agrega:

Para nadie está oculto lo que significa Gamboa Patrón dentro del sistema priísta incluso el mismo Labastida dijo que no metería las manos al fuego por quien era amigo de Marcela Bodenstedt, la que fuera enlace con el Cártel del Golfo y de José de Córdoba.<sup>67</sup>

Desde la SCT, a donde llegó por obra y gracia de Salinas, amarró con editores y concesionarios sus intereses, para llegada la hora cobrar facturas.<sup>68</sup>

El 21 de junio, Cepeda insiste en la crítica al PRI, a su estrategia electoral y a los operadores de la misma, sobre todo hacia los medios de comunicación. Aparte de Emilio Gamboa Patrón, a quien mencionó en la columna anterior, se refiere al equipo de éste: Marcos Bucio, Carlos Olmos y Ricardo Canavatti. Sostiene que pretenden “silenciar” a periodistas y que quieren ir “hasta la yugular”.<sup>69</sup>

Llegan al descaro hasta de pedir las cabezas de algunos columnistas (y un ejemplo de ello es don Jesús Ricardo Canavatti Tafich, quien, con su escudero, se atrevió a eso, en un acto de prepotencia y solamente le ha causado daño a Labastida).<sup>70</sup>

El 26 de junio sigue Cepeda Neri con la crítica al PRI. Ironiza sobre el hecho de que en el último tramo de la campaña, Labastida haya “cambiado” de coordinador de campaña y hecho a un lado a Esteban Moctezuma y Emilio Gamboa Patrón por el cantante Juan Gabriel.

Tanto Esteban Moctezuma como Emilio Gamboa (los amigos-enemigos, en la terminología del nazifascista Carl Schmitt) han sido dados de baja, para no decir cesados o “renunciados por motivos de salud”, del desesperanzado equipo de Labastida, en virtud de que sus servicios ya no son necesarios para el prácticamente derrotado candidato presidencial del “partido casi único”.<sup>71</sup>

Jorge Meléndez, columnista también de *México Hoy*, señala en su columna del 15 de junio que el equipo de campaña de Labastida, al igual que los de Cárdenas y Fox, están seguros de la victoria:

Para el equipo de campaña de Labastida, las reuniones en algunos lugares, como el Estado de México y, las promesas de una buena cantidad de gobernadores que ya están moviendo el aparato (del inestable Tomás Yarrington quien incluso dijo a Pancho: "No venga más a Tamaulipas, aquí tenemos asegurado el triunfo de manera holgada") les hacen pensar que los votos caerán a raudales, incluso que ganarán por más de ocho puntos.<sup>72</sup>

Asimismo, considera en su columna del 20 de junio que el PRI utiliza la televisión como un medio para llegar a millones de electores siguiendo la idea de Giovanni Sartori: hacer política a través de las cámaras.

En similar tono al de Cepeda Neri, Julio Hernández López, de *La Jornada* critica la estrategia electoral del PRI. Escribe:

La presunta genialidad de organizar pirámides de presuntos priístas convencidos ha devenido en un asomar de ojeras de mapaches por doquier.<sup>73</sup>

Ya que en apariencia nada les debe impedir el dedicarse al inocente levantamiento de listas de ciudadanos que desde ahora estarían anunciando que votarán por su partido preferido, los maestros de la ingeniería electoral priísta piden nombre, domicilio y, de pasadita una copia de la credencial de elector.<sup>74</sup>

Por su parte, Miguel Ángel Granados Chapa, de *Reforma*, en su columna del 25 de junio opina sobre el inicio del escándalo causado por la acusación del PRI al PAN de haber recibido financiamiento extranjero para la campaña de Fox. Granados Chapa guarda distancia con el PRI y advierte que el partido "todavía gubernamental"<sup>75</sup> no puede presentar la acusación ante el Ministerio Público porque deberá precisar el origen de la documentación en que funda su denuncia.

Jesús Sánchez, de *El Financiero*, aborda el aspecto relativo a la maquinaria electoral del PRI.

Hay que decir que el único partido con estructura y organización nacional es el PRI.<sup>76</sup>

También que ciertamente es la más vieja pero es capaz de identificar los puntos del país donde tiene un voto relativo asegurado y también los que ha perdido.<sup>77</sup>

Carlos Ramírez sólo se refiere al PRI en una unidad oracional de su columna del 14 de junio, para señalar críticamente que, en 1988 y 1994, el aparato de poder priísta, cumplió un papel fundamental.

### 5.2.6 Las batallas de la oposición

El camino recorrido por la oposición política en México ha estado pletórico de obstáculos. Con el agravante de que cierta oposición desempeñó un papel calificado por analistas políticos de "comparsa" del PRI, como los casos del Partido Popular Socialista (PPS) en algunas épocas y el PARM. Hablar de oposición remite incluso a la validez del término, porque hasta al PAN, organización que se jactaba de haber sido "verdadera oposición", se le había espetado que en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari había realizado *concertaciones* con el

jefe del ejecutivo federal, gracias a las cuales algunos panistas conspicuos como Carlos Medina Plascencia ocuparon puestos políticos importantes como la gubernatura de Guanajuato.

En el campo semántico de “Partidos de oposición” se ubicaron los temas relativos a la actividad política de partidos que, aunque sólo fuera nominalmente (como el PARM), formarían parte de la oposición. Por otra parte, se integraron campos específicos para las alianzas formadas (por México y por el Cambio).

Los temas referentes a logros en la legislación electoral impulsados en épocas pasadas y recientes por partidos de oposición en general tuvieron cabida en el campo de “Partidos de oposición”.

Seis de los 10 columnistas cuyos textos fueron analizados se refirieron a los temas mencionados.

Miguel Ángel Granados Chapa, quien abordó con mayor frecuencia el tema, habló del PARM el 16 de junio de 2000. Para este columnista, esa organización era “apenas partido” y opinaba que “por salud pública”<sup>78</sup> debía desaparecer. De hecho, la mayor parte de las unidades oracionales de la columna mencionada (24 de 31), Granados Chapa los dedicaba a hablar de la historia de ese partido que acogió entre sus miembros a Porfirio Muñoz Ledo, quien precisamente renunció al PARM por adherirse a la causa de Vicente Fox. Granados Chapa hablaba también de otros parmistas destacados como Alejandro Ordorica, Álvaro Arceo, Arturo Whaley, etc. Comentó lo siguiente:

Ayer mismo, en un retorno al origen, a su actitud de casi permanente oportunismo, ese partido se adhirió sin efectos formales a la candidatura priísta, mientras que su ex abanderado (Muñoz Ledo) había acudido previamente a apoyar a Fox.<sup>79</sup>

Por su parte, Sergio Sarmiento, también del periódico *Reforma*, se refirió al papel de la oposición aunque a diferencia de Granados Chapa, lo hizo en sólo tres unidades. Anotó:

Ya un tercio de las entidades de la Federación son gobernadas por personas surgidas de partidos distintos al PRI.<sup>80</sup>

La mitad de los mexicanos tenemos gobiernos municipales de “oposición”.<sup>81</sup>

Desde 1997 los partidos de oposición tienen una mayoría conjunta en la Cámara de Diputados.<sup>82</sup>

En el mismo sentido que Sarmiento, Francisco Cárdenas Cruz de *El Universal* registró los avances de la oposición aunque Cárdenas recordó puntualmente los avances en la legislación electoral a lo largo del tiempo. Escribió:

Antes y durante muchos años, los opositores a ambos demandaron presencia en la Cámara de Diputados a través de un sistema que les permitiera acceder a ella, además de por la vía de mayoría, por una de representación proporcional, lo que lograron en las postrimerías del sexenio de Adolfo López Mateos y consolidaron a partir del de Gustavo Díaz Ordaz.<sup>83</sup>

### 5.2.7 Continuidad vs. alternancia en el poder

En su columna del 25 de junio y con el apoyo de la obra de 49 intelectuales, Carlos Ramírez apuntaló su punto de vista de que la transición a la democracia tenía una duración igual a la de la Revolución Mexicana y que había comenzado prácticamente con la entrevista James Creelman-Porfirio Díaz.

Carlos Ramírez dedicó su columna de esa fecha a demostrar que la lucha por establecer la democracia en México tenía antecedentes que se remontaban prácticamente al término de la Revolución Mexicana. En un extenso texto, Ramírez registró el trabajo de casi medio centenar de intelectuales que desde 1910 dieron a conocer los riesgos, desviaciones, contradicciones y fallas del proyecto surgido de la Revolución Mexicana y las posibles salidas hacia la democracia.

El discurso de intelectuales conspicuos fue la referencia de Ramírez para demostrar que la lucha por la transición siempre había estado ahí. Mediante el trabajo de historiadores, intelectuales, políticos y economistas, el columnista sostuvo que las condiciones eran propicias para el cambio.

En contraste, el discurso de Cárdenas Cruz avaló la continuidad. Desde la *entrada*, daba por hecho que el triunfador de la contienda presidencial sería Francisco Labastida.

Ramírez abordó también la alternancia en el poder al introducir en su discurso la investigación de Fernando Bazúa, quien realizó una encuesta en la que se infería que el ganador de la contienda por la Presidencia sería Vicente Fox. Ramírez registró también las peticiones de algunos fundadores del PRD a Cuauhtémoc Cárdenas de pactar con Fox e instó a su vez a Cárdenas a convertirse en el "fiel de la balanza"<sup>84</sup> y lograr un pacto de alternancia. Con base en la investigación de Bazúa, Ramírez demostraba prácticamente que Fox ganaría la Presidencia.

Por su parte, Francisco Cárdenas Cruz calificaba a Vicente Fox de incongruente y colérico con los medios de comunicación, situación que, opinaba, le seguía restando simpatías.

Dos voces importantes en *El Universal*, dos opiniones encontradas, dos puntos de vista divergentes. La columna de Cárdenas Cruz, del 14 de junio, estaba dedicada en su totalidad a manifestar, por las propias declaraciones del candidato de la Alianza por el Cambio, las contradicciones de Vicente Fox encontradas y señaladas por el columnista, mientras que Carlos Ramírez, en dirección opuesta, señalaba implícitamente que era un hecho la alternancia en el poder y que investigaciones del relieve de la de Fernando Bazúa avizoraban el triunfo del candidato de la Alianza por el Cambio.

#### 5.2.7.1 Montesquieu al escenario

Por su parte, Lourdes Galaz abordaba el tema de la democracia desde el punto de vista de los clásicos. Iniciaba su comentario del 21 de junio recordando el concepto de democracia que la define como "un régimen de gobierno en el que la soberanía reside en el pueblo, el cual la ejerce directamente a través de sus representantes elegidos por votación".<sup>85</sup> Enseguida observaba que "ante tanta confusión de ideologías, siglas, proyectos, era conveniente regresar a los clásicos".<sup>86</sup>

La desproporción entre las frecuencias con que los demás columnistas se refieren a la transición a la democracia se debe, en parte, a que la columna de Ramírez del 25 de junio consta de 184 unidades oracionales, mientras que los demás columnistas no publicaron

ese mismo día (domingo 25), aunque algunos abordaron el tema en otras fechas. Se advierte, sin embargo, el escepticismo de la mitad de los columnistas respecto de la viabilidad de la alternancia.

Jorge Meléndez trató el tema el 26 y el 30 de junio. El 26 comentó que la democracia mexicana ya estaba en marcha, aun cuando existían “diferentes concepciones acerca de la vía para desarrollarla”, por lo que era fundamental el 2 de julio “la participación masiva de los ciudadanos para dar otro jalón contra el autoritarismo y el presidencialismo”.<sup>87</sup>

El 30 de junio, dos días antes de las elecciones, Meléndez hizo –de manera explícita– un decidido llamado a los ciudadanos a decidirse por la alternancia en el poder. Escribió:

Nunca, como ahora, la voluntad ciudadana tiene importancia.<sup>88</sup>

Antes no había posibilidades de plantearse la alternancia en serio, ni siquiera en 88 pues entonces no existían las condiciones actuales: un IFE que será un árbitro neutral, la vigilancia en casi todas las casillas, la imposibilidad de que exista un fraude mayúsculo, etc.<sup>89</sup>

Ese mismo día, Meléndez expresó que él votaría por el candidato de la Alianza por el Cambio:

Hoy será (mi voto) por quien representa la posibilidad de la transición: Vicente Fox.<sup>90</sup>

Álvaro Cepeda Neri, columnista del mismo diario que Meléndez (*México Hoy*), también abordó la transición a la democracia, aunque en sólo cuatro unidades, en su columna del 30 de junio. La expresión de Cepeda era de posibilidad y de cierto escepticismo:

Pero también es posible que los mexicanos ya no quieran esperar un día más para provocar la alternancia, ya sea Cárdenas o Fox, salvo que rigurosamente legal, voto sobre voto limpio, gane Labastida; y, lo cual parece imposible, si las urnas no caen en manos de los que introducen boletas ya marcadas a favor del PRI, de los falsificadores que alteran las actas y de quienes repartidos por todo el país suman 5 millones de priístas con dos credenciales para votar y que le aseguran diez millones extras a Labastida.<sup>91</sup>

#### 5.2.7.2 *Alternancia con alternativa*

Por su parte, Miguel Ángel Granados Chapa, del diario *Reforma*, coincidió con Meléndez el 30 de junio en pronunciarse por la alternancia. Al igual que Meléndez, pero con mayor frecuencia, se colocó en favor del cambio de partido, aunque, a diferencia de Meléndez, externó emotivamente su simpatía por Cuauhtémoc Cárdenas y no por Vicente Fox.

Sobre la alternancia escribió:

La alternancia pudo ser asegurada mediante una amplia coalición opositora.<sup>92</sup>

Ya que ella fue imposible debido a la decisión del PAN y su candidato presidencial, en vez de una alianza hay dos, que no comprenden a la totalidad de los partidos que intentaron el acuerdo mayor, el más incluyente.<sup>93</sup>

Con sus propios derechos, con sus propios títulos, con su legitimidad propia, la Alianza por el Cambio y la Alianza por México buscan la alternancia.<sup>94</sup>

A mi juicio, la ocasión es pertinente para conseguir la alternancia con alternativa, no la alternancia a secas solamente.<sup>95</sup>

### 5.2.8 El panorama económico: negocios son negocios

Cuatro de los 10 columnistas cuyo texto se analizó se refirieron al entorno económico nacional: Lourdes Galaz y Julio Hernández López de *La Jornada*, Carlos Ramírez de *El Universal* y Alejandro Ramos, de *El Financiero*. Pese a que el último era en 2000 el director de este diario, ocupa el último sitio en abordar la temática económica, aunque debe tomarse en cuenta que se trata del resultado de las columnas analizadas.

Lourdes Galaz, quien mencionó con más frecuencia el tema, dedicó la mayor parte de su columna del 14 de junio (casi 70%) a comentar los entretelones de las posibles inconveniencias de la fusión Banamex-Bancomer y la integración Bancomer-BBVA y Serfin-Santander.

El contexto de enunciación –se ha reiterado– es considerado para el análisis del discurso como un elemento “crucial y definitorio”.<sup>96</sup> Las evidencias discursivas no siempre expresan una relación automática con el entorno, como se advirtió en la columna ya mencionada de Galaz titulada “Negocios son negocios”. Aparentemente, el tema no está relacionado con el ambiente electoral previo a los comicios del 2 de julio de 2000. Empero, en la unidad 25 (de un total de 33) comenta:

Y a propósito de asuntos financieros, *vale traer a cuento* que según informaciones confirmadas en la Procuraduría General de la República, en una acción apresurada y oportuna, Juan Pablo Fox Quesada, el hermano menor del presidenciable, habría saldado su adeudo de 100 mil dólares (más de 25 mil dólares de intereses) con el First National Bank, que presentó una demanda por fraude ante el Ministerio Público Federal.<sup>97</sup> [Cursivas de la autora]

Con la inclusión de la frase *vale traer a cuento* introduce un tema de actualidad: el adeudo (ya saldado) con el First National Bank del hermano menor de Vicente Fox. Las siguientes unidades son dedicadas a los Fox, con lo que la intención general de la columna cambia.

Por otra parte, al revisar la temática abordada por *La Jornada* ese día y los anteriores (11, 12 y 13 de junio), se observa lo siguiente. El 11 de junio, la nota principal era ésta: “El caso Pablo Fox, penal; hubo fraude: First National Bank”. El día siguiente, la nota principal era: “PGR y CNBV ya indagan a 2 hermanos de Fox”. En el sumario se agregaba: *Se les señala como presuntos responsables de defraudación fiscal*. Al tercer día (13 de junio) la nota principal ya no fue acaparada por esta información, sino por la fusión del banco mexicano Bancomer con el consorcio hispano BBVA. La nota principal fue *Se decidió Bancomer por BBVA*. Sin embargo, sí se publicó en primera plana información sobre los hermanos de Fox, a una columna en la parte inferior derecha. La nota fue *cabeceada* así: “El adeudo con el First National Bank ya se finiquitó, asegura la Alianza por el Cambio”. Y más adelante una explicación: *Pagó 125 mil dólares*.

El día 14 apareció la columna de Galaz cuya mayor parte está dedicada a las inconveniencias de lo que habría sido la fusión Bancomer-Banamex y a lo que finalmente se concretó,

la fusión Bancomer-BBVA, para agregar después un comentario sobre los hermanos de Juan Pablo Fox. La coherencia con la línea de su diario se manifiesta en que en cuanto éste otorgó un papel secundario al problema de la familia Fox, la columnista se apegó al criterio.

Por su parte, Julio Hernández López, columnista también de *La Jornada*, se refiere al contexto económico de las elecciones en su columna del 30 de junio. Ante la posibilidad de devaluación del peso frente al dólar, Hernández critica a las autoridades financieras por su actitud de continuo apaciguamiento:

Otro desquiciamiento en las vialidades monetarias se dio con el peso, que ayer volvió a agregar preocupantes puntos a la devaluación que los siempre sonrientes funcionarios federales explican y explican con argumentos que pretenden imponer tranquilidad.<sup>98</sup>

Las voces de Gurría y de Guillermo Ortiz suenan tan convincentes como han sonado las otras con las que los gobiernos priístas han asegurado a los ciudadanos que no pasaría lo que finalmente habría de suceder.<sup>99</sup>

Es pasajera y circunstancial esta vocación compradora de dólares, dicen los altos burócratas, mientras el dólar llega a venderse hasta en 10 pesos con 25 centavos.<sup>100</sup>

Carlos Ramírez (*El Universal*) abordó de manera distinta el panorama económico. Se refirió al modelo económico imperante en el país, tratado por primera vez por el economista Enrique Padilla Aragón en su libro *México: desarrollo con pobreza*. El texto, opinó Ramírez, fue el primer alegato para cambiar un modelo que hizo trizas en 1969.

A partir de la teoría de la “tasa de desarrollo social” –el crecimiento económico contra el crecimiento de la población– Padilla demostró que detrás de la demagogia del discurso revolucionario se encontraba una política económica **engañosa** que concentraba el ingreso, explotaba a los trabajadores y desviaba el camino de la justicia social de la revolución hacia el capitalismo desarrollado pero **promotor de la pobreza**.<sup>101</sup>

Otro aspecto económico del entorno de los comicios de 2000 fue el referente al costo económico del proceso electoral, el cual fue mencionado por Alejandro Ramos (*El Financiero*). El columnista señala que el costo superaba los mil 200 millones de dólares, “cifra muy elevada comparada con las de actos similares en otras partes del mundo”.<sup>102</sup>

### 5.2.9 Entre votos te veas

En el contexto específico de las campañas electorales de 2000 se agregó un tema hasta entonces poco abordado: la tipología del voto. En los comentarios en torno a las elecciones, este actor –hasta entonces *secundario*– ocupó los primeros sitios, causando incluso polémica. El llamado *voto útil* fue tema de conversación en distintos sectores. Para algunos líderes de opinión, intelectuales y artistas fue el porqué de su toma de posición frente a la posibilidad de la alternancia. Pero no fue el único tipo de voto; hubo otros que se englobaron en este campo semántico: *voto indeciso*, *voto razonado*, *voto de los pobres*, *voto del miedo*, *voto del agandalle*, *voto del cambio*, *voto premio*, etcétera.

Destacaron en la tipología del voto dos estudios: el del investigador Fernando Bazúa, que sirvió de apoyo para la columna de Carlos Ramírez del 30 de junio y la realizada por la Unidad de Análisis Político y Prospectivo de *El Financiero*, integrada a la columna de Alejandro Ramos de la misma fecha.

La columna de Ramos es exhaustiva al respecto y maneja una tipología de ocho categorías: *voto duro*, *voto de castigo*, *de premio*, *razonado*, *del miedo*, *el útil*, *el del cambio*, *el de los pobres*, *el diferenciado* y *el de rechazo*. En torno a esta tipología gira la columna en cuestión, que ocupan el primer sitio entre los columnistas que abordan el tema. Carlos Ramírez, por su parte, maneja cinco tipos de votos: *el útil* y *el potencial*, el del *amarre*, *el del agandalle* y *el del pirateo*, cada uno de los cuales describe, al igual que Alejandro Ramos.

Julio Hernández, de *La Jornada*, también se refirió a la tipología del voto, aunque se centró únicamente en el llamado *voto útil*, y expresó algunas consideraciones al respecto:

El verdadero voto útil será el que los mexicanos emitan por la única opción políticamente viable en estos momentos, la del fortalecimiento de la corriente nacionalista y progresista que no va a triunfar el 2 de julio, pero que será, con la fuerza que reciba, el único valladar posible, el único muro de contención, la más importante esperanza de resistencia y equilibrio frente al futuro sombrío que se daría con Labastida o al periodo de desequilibrio dictatorial que se daría con Fox.<sup>103</sup>

#### 5.2.10 Alianza por México

La línea seguida por la Alianza por México, concretamente por el PRD, fue el tema de la mitad de la columna de Carlos Ramírez del 20 de junio. Criticó a Cárdenas por su papel ante la huelga de la UNAM y consideró que el objetivo del aspirante presidencial de la Alianza por México era llegar a la UNAM "para usarla de foro para la fotografía electoral".<sup>104</sup> Y remató: "Nada más".<sup>105</sup>

Por su parte, Jorge Meléndez, en su columna del 20 de junio, aprobaba la estrategia electoral del PRD y criticaba la del PRI al referirse a los cierres de campaña de los candidatos de ambos partidos. Señalaba:

Ello porque en el caso del sol azteca (en el cierre) estuvieron una buena cantidad de personas convencidas, dispuestas a participar en otras tareas aparte del acto al que acudieron e incluso tratarán de convencer a más personas a que apoyen a Cárdenas; en el del priísta, se presume que los obligados a presentarse un domingo, por medio de engaños, seducciones o amenazas, se rebelarán y hasta harán campaña contra quienes los llevaron a una reunión, no muy importante para los asistentes.<sup>106</sup>

Jesús Sánchez, de *El Financiero*, habló también de la Alianza por México, asentando que el PRD tenía como plaza prioritaria al Distrito Federal, "la segunda fuente del país generadora de sufragios".<sup>107</sup> Asimismo, señalaba que un porcentaje importante de voto duro perredista estaba ubicado en Zacatecas, Tlaxcala y Baja California Sur, "que en conjunto representan 1.6 millones de electores".<sup>108</sup>

### 5.2.11 Amigos de Fox, otro actor protagónico

En las columnas analizadas, tres columnistas se refirieron a la Alianza por el Cambio, prácticamente con la misma frecuencia: Jorge Meléndez (5), Lourdes Galaz (5) y Miguel Ángel Granados Chapa (4).

Meléndez, de *México Hoy*, destaca los resultados de las encuestas de GEA y GAUSS para documentar el optimismo del equipo de campaña de Vicente Fox. Hace notar que incluso varios priistas han mostrado su adhesión a Fox, lo que ha dado más seguridad al equipo de trabajo.

Asimismo han tenido contacto con varios priistas importantes que les hablan de que una importante porción de viejos militantes harán público su cambio de camiseta unos días antes de las elecciones y ello desfondará el barco más viejo del mundo, el famoso Pritanic.<sup>109</sup>

En el análisis se registró coincidencia entre Lourdes Galaz y Miguel Ángel Granados Chapa al abordar antes que otros analistas un tema que posteriormente desató un gran revuelo: el caso de Amigos de Fox.

Galaz comentaba que aun cuando la organización aceptaba haber recibido fondos del extranjero, demandaría al priista Enrique Jackson “por violación al secreto bancario, pues el diputado mostró copias de cheques y de transacciones financieras”.<sup>110</sup> Y adelantaba:

Sin ser abogada, es obvio suponer que será difícil probar ese delito en los tribunales.<sup>111</sup>

Por su parte, Granados Chapa, quien tiene formación profesional de licenciado en Derecho, califica al grupo Amigos de Fox como un partido político alterno cuya actividad no tiene soporte jurídico. Respecto de la acusación del PRI de que el equipo de campaña de Fox recibió dinero del extranjero, escribe:

Una acción de esa naturaleza, si no resultó del trabajo de un espía sembrado en la estructura foxista, podría eventualmente reflejar tensiones entre el panismo institucional y las excrecencias que se le han adherido a últimas fechas, singularmente la asociación civil que propició la precampaña del ahora candidato de la Alianza por el Cambio.<sup>112</sup>

### 5.2.12 Maquinarias electorales partidistas

Para los dos columnistas de *El Financiero* cuyos textos se analizaron (Alejandro Ramos y Jesús Sánchez), la importancia de las maquinarias electorales partidistas era factor clave para los resultados electorales del 2 de julio de 2000. Textualmente, Sánchez escribió:

La organización electoral de los partidos es la clave no sólo para garantizar sus expectativas.<sup>113</sup>

Son las maquinarias propias las que moverán el voto duro y las que deberán convencer y conquistar a los nuevos electores.<sup>114</sup>

Ramos abordó el tema de manera más amplia. Partía del supuesto de que en la batalla

por la Presidencia la guerra de imagen era superada por otra “más trascendente que es la de los aparatos partidistas”.<sup>115</sup> Continuaba:

Y en este terreno, según los estrategias priístas, el partido en el poder va adelante, a tal grado que la ventaja que podría obtener Labastida alcanzaría hasta diez o 12 puntos porcentuales sobre su más cercano contendiente.<sup>116</sup>

El argumento es que “la estructura” del tricolor, como ellos la denominan, es la más amplia y probada en relación con los otros partidos, lo cual quedó corroborado en las elecciones internas del 7 de noviembre de 1999, en las que sufragaron diez millones de priístas.<sup>117</sup>

### 5.2.13 Política

En este campo se englobaron los temas relativos a política que no se ajustaron a la temática de los 12 campos semánticos mencionados.

## 5.3 ¿DE QUÉ HABLARON MENOS?

Se registraron también en el análisis los temas que abordaron los columnistas con menor frecuencia y que no alcanzaron a constituir un campo semántico. En el cuadro 5.2 se enlistan estos temas:

**Cuadro 5.2**

Temas abordados con menos frecuencia		
Periódico	Columnista	Temas
<i>Reforma</i>	Miguel Ángel Granados Chapa	Justicia social
<i>Reforma</i>	Sergio Sarmiento	Andrés Manuel López Obrador
<i>El Universal</i>	Carlos Ramírez	Revolución Mexicana
<i>El Universal</i>	Francisco Cárdenas Cruz	Gilberto Rincón Gallardo y Manuel Camacho Solís
<i>La Jornada</i>	Lourdes Galaz	-----
<i>La Jornada</i>	Julio Hernández López	El caso Chiapas
<i>México Hoy</i>	Álvaro Cepeda Neri	Napoleón Bonaparte (anécdota), Fidel Velázquez, El humor según Ernest Gombrich.
<i>México Hoy</i>	Jorge Meléndez	-----
<i>El Financiero</i>	Jesús Sánchez	Marginados
<i>El Financiero</i>	Alejandro Ramos	Abstencionismo

## 5.4 ¿PARA QUÉ HABLARON? ENTRE LA CRÍTICA Y LA PERSUASIÓN

Ubicados los campos semánticos que abordaron los columnistas, el análisis siguió el camino de dar respuesta a la categoría: ¿Para qué hablaron? Para ello se tomó en cuenta una

primera clasificación: informar y opinar, y se desagregó esta última (opinar) en aprobar, criticar y persuadir, reportando así el para qué de la acción discursiva en cuestión.

Se convino en englobar en *informar* las acciones discursivas que dieron forma a un acontecimiento, que trataron de “enterar o dar noticia de algo”.<sup>118</sup> Asimismo, se incluyó en esta categoría a “informar de la opinión”; a aquellas voces con contenido opinativo que fueron integradas por el hablante en su propio discurso.

En las acciones discursivas clasificadas como aprobatorias se registró el asentimiento y la identificación del columnista con opiniones, hechos y eventos diversos.

*Criticar* se consideró, siguiendo el Diccionario Porrúa de la Lengua Española, como “juzgar las cosas, censurar las acciones y conducta ajenas”.<sup>119</sup>

*Persuadir* se tomó como “inducir, mover con razones a creer o hacer una cosa”.<sup>120</sup> Se aclara que la persuasión en la clasificación de las acciones discursivas es considerada sólo en el ámbito de la intencionalidad expresada por el propio columnista, es decir, como “la determinación de la voluntad en orden a un fin”.<sup>121</sup>

El resultado de las acciones discursivas se presentará en cada columnista por separado.

#### 5.4.1 Dieciséis de junio: Granados Chapa critica; Sarmiento aprueba

De 31 unidades oracionales, en su columna del 16 de junio, Granados Chapa dedicó 14 (más de 45%) a criticar. ¿Qué criticó? Al PARM, organismo al que calificó de oportunista, y a Porfirio Muñoz Ledo por su afán de protagonismo. Sólo expresó aprobación en dos ocasiones, al referirse al ex parmista Álvaro Arceo, a quien reconoció méritos personales, como se expresa en la siguiente unidad:

Rico de familia y por sus propios talentos, (Arceo) agregó a su prosperidad material fortuna política al aproximarse en su natal Campeche a Carlos Sansores Pérez.<sup>122</sup>

Por su parte, Sergio Sarmiento dedicó el mismo día casi 45% de su columna a aprobar el estilo de Vicente Fox para integrar su equipo de colaboradores vía la evaluación profesional de los aspirantes, como el caso del coordinador de campaña, cuya responsabilidad recayó en Pedro Cerisola, tras haberse entrevistado Vicente Fox con 10 aspirantes al cargo. Sarmiento destaca que el estilo de Fox se contrapone con el de Labastida, cuyo coordinador de campaña, Esteban Moctezuma, formaba parte de su grupo íntimo de amigos y no debía su puesto a una selección profesional.

#### 5.4.2 Veinte de junio: Granados Chapa persuade; Sarmiento critica

A diferencia de la columna anterior, en la del 20 de junio Granados Chapa enfoca sus acciones discursivas hacia la persuasión (12 unidades de un total de 25), aun cuando la acción discursiva que queda en segundo lugar es criticar (10 unidades). Coincide con la anterior columna en que sólo en dos de las unidades aprueba.

¿De qué intenta persuadir? De la gravedad de las fallas jurídicas en el sistema electoral. Desde la *entrada*, marca cuál va a ser la orientación de su columna:

La desconexión entre la legislación penal electoral y la que regula directamente los comicios puede ser fuente de un gran descontento social en torno del crucial 2 de julio, al extremo de que esa jornada puede producir un resultado legal pero no legítimo.<sup>123</sup>

Crítica al propio presidente de la República, quien días antes había comentado que no era válido criticar los instrumentos legales que todos los partidos habían aprobado previamente.

La crítica directa al ejecutivo federal manifiesta la apertura periodística de esos días, en comparación con situaciones electorales de antaño en los que era impensable que un periodista, del rango que fuese, se atreviera a poner en letras de molde el nombre del presidente de la República para esbozar siquiera un crítica.

El mismo 20 de junio, Sergio Sarmiento criticaba por su parte el impacto negativo del programa "Servidores Públicos por Labastida". Aclaraba que los servidores públicos tenían derecho a votar por el PRI, pero advertía los riesgos de la coerción sobre colaboradores.

#### **5.4.3 Veinticinco y veintiséis de junio: Granados Chapa persuade; Sarmiento también**

El 25 de junio, Granados Chapa insistía en convencer sobre la desconexión entre la Ley Penal Electoral y la legislación sustantiva correspondiente, subrayando las fallas en las disposiciones legales para el financiamiento público de campañas y precampañas, a la vista del caso Amigos de Fox.

Por su parte, Sarmiento hablaba el 26 de junio del atentado contra la periodista Lilly Téllez, considerando que aun cuando el caso podía tener tintes políticos, era improbable que tras él estuviera el procurador de justicia del Gobierno del Distrito Federal, Samuel del Villar.

#### **5.4.4 Treinta de junio: Granados Chapa, ¿informa?; Sarmiento persuade**

Con el discurso se comunica, se buscan encuentros, se expresan coincidencias y discrepancias, pero también se explica, defiende o legitima discursivamente una ideología. Un caso explícito se registró en la columna del 30 de junio de Miguel Ángel Granados Chapa, en la cual casi 45% de sus acciones discursivas (16 de 36) fueron dedicadas a persuadir de su posición ideológica y de porqué su voto iba a ser por Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato postulado por la Alianza por México.

La primera y la tercera persona del singular usada por el hablante dio cuenta de cómo se construyó a sí mismo y recaló a sus lectores los porqués de la importancia de subrayar su posición ante el contexto político que se vivía. El columnista habló en primera persona ("hago", "me dedico") pero también en tercera persona ("el firmante de una columna como ésta" ... "expresa su propia opinión" ... "que juzga adecuados" ...), integrando un juego singular de personas gramaticales para reforzar –ante todo y sobre todo– su propia jerarquía en el ámbito de la opinión pública.

*Hago* la misma confesión, aunque sea innecesaria: *el firmante* de una columna como ésta que ha tenido el privilegio de contar con editores y lectores desde hace casi un cuarto de siglo, *expresa su propia opinión*, nacida de su visión del mundo, de los valores y principios *que juzga adecuados* para la vida pública, a cuyo escrutinio *me dedico*.<sup>124</sup> [Cursivas de la autora]

En primer lugar informó sobre su propia posición, y enseguida orientó su texto a persuadir de por qué la mejor opción para México era Cuauhtémoc Cárdenas.

Aparte de su honestidad personal, la austeridad de su conducta, la fidelidad a su herencia política y familiar, votaré por Cárdenas porque encuentro en su programa la mayor sensibilidad frente a la pobreza, nacida de la injusticia y la inequidad.<sup>125</sup>

Por razones éticas, sociales y económicas, evitar la ignominia de los muertos de hambre es un imperativo inaplazable.<sup>126</sup>

En tal fin se sintetiza el programa de Cárdenas.<sup>127</sup>

Por ese programa votaré.<sup>128</sup>

Por su parte, Sergio Sarmiento dedica su columna del 30 de junio a expresar sus dudas sobre el sentido de su voto y a confesar que formaba parte de los millones de indecisos que en el último momento deciden por quién sufragar. Centra sus acciones discursivas en persuadir de la necesidad de preparar la agenda política nacional y de que hay puntos en los que hay un acuerdo generalizado. Es preciso, por lo tanto, agrega “hacer explícitos esos acuerdos y tratar de mover al Estado en esa dirección”.<sup>129</sup> Antes de hacer todo lo anterior, observa el columnista, es necesario elegir porque “hoy toca”, “ya no hay mañana”.<sup>130</sup>

**Cuadro 5.3**

Acciones discursivas por columna. Miguel Ángel Granados Chapa				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
16 de junio de 2000	8	2	14	7
20 de junio de 2000	7	0	7	11
25 de junio de 2000	13	10	21	26
30 de junio de 2000	16	4	1	15
Totales	44	16	43	59

**Cuadro 5.4**

Acciones discursivas por columna. Sergio Sarmiento				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
16 de junio de 2000	16	5	2	6
20 de junio de 2000	14	0	4	9
26 de junio de 2000	2	7	3	13
30 de junio de 2000	14	5	4	20
Totales	46	17	13	48

#### 5.4.5 Carlos Ramírez: informar para persuadir

Informar y persuadir son las acciones discursivas dominantes en el discurso del columnista Carlos Ramírez, mientras que aprobar es la de menor frecuencia, con la característica de que, a diferencia de sus colegas, en dos columnas no aprueba nada.

**Cuadro 5.5**

Acciones discursivas por columna. Carlos Ramírez				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
14 de junio de 2000	24	6	5	15
20 de junio de 2000	2	0	15	21
25 de junio de 2000	95	8	2	79
30 de junio de 2000	29	0	4	15
Totales	150	14	26	130

Ahora bien, ¿de qué intentó persuadir Carlos Ramírez? El 25 de junio, en una columna dominical, Ramírez estructuró su discurso de manera tal que la información que integró a su columna de textos de diversos intelectuales tuvo por objeto dar peso a su posición de que la transición a la democracia estaba allí, a la vuelta de la esquina. Cuando Ramírez informa, lo hace de opiniones escogidas *ad hoc*, presenta su punto de vista. En realidad, no sólo da forma a un discurso, sino que al presentar la perspectiva de otros, la hace suya, la integra y la presenta a sus lectores como un discurso cuya relevancia es mayor. Como los otros columnistas, Ramírez se resiste a aprobar. ¿Qué merece su asentimiento? En su columna del 14 de junio, su aceptación es para el Pacto de Alternancia que los fundadores del PRD le piden a Cuauhtémoc Cárdenas. Califica de razonada la propuesta. Aprueba también la investigación de Fernando Bazúa sobre la tipología del voto, y de paso recalca que el trabajo de Bazúa se publicó en la revista *La Crisis*, de la que es dueño él mismo. Asimismo aprueba las conclusiones de Bazúa de que las tendencias electorales favorecen a Vicente Fox.

#### 5.4.6 Cárdenas Cruz: informar para criticar

El decano de los columnistas políticos centró sus acciones discursivas en informar y criticar, en ese orden. Persuadir y aprobar fueron dos acciones que registraron casi las mismas frecuencias. ¿Qué informó? ¿Qué criticó? Se advierte en este columnista un manejo destacado por integrar la opinión de otros a su discurso y enfocararlo hacia la crítica. Cárdenas Cruz se vale de los mismos discursos de Vicente Fox para señalar fallas y deficiencias. El 14 de junio califica a Fox de “incongruente e intolerante”, y destaca declaraciones y actitudes del candidato de la Alianza por el Cambio para apuntalar su opinión. La conducta “intolerante y colérica” la ejemplifica Cárdenas con las declaraciones de Fox de que no aceptaría el triunfo si no era por más de 10 puntos; de que intentó rectificar la declaración de febrero de 1998 de que le bastarían 15 minutos para arreglar el problema de Chiapas; de que en un mitin en la columna de la Independencia primero dijo que había 30 mil personas y después 100 mil; de la forma cómo contestó a Alberto Vieyra, un reportero radiofónico, etcétera.

El discurso es intencionado. Cárdenas Cruz informa de la opinión de otros para estructurar su propia opinión; selecciona puntos de vista acordes con su perspectiva para integrarlos a su discurso. En el caso de las columnas analizadas, su posición fue de rechazo al candidato Fox de manera explícita, mediante la crítica o la persuasión, en contraste con la posición de Carlos Ramírez, que persuadía de que el candidato triunfante sería Vicente Fox. Cárdenas Cruz sostiene una posición de rechazo explícito, mientras que la posición de Ramírez es más de persuasión y aporta más elementos de análisis.

Cuadro 5.6

Acciones discursivas por columna. Francisco Cárdenas Cruz				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
14 de junio del 2000	7	1	8	2
20 de junio del 2000	9	5	5	1
26 de junio del 2000	3	5	4	2
30 de junio del 2000	8	1	2	8
Totales	27	12	19	13

#### 5.4.7 Galaz: ¿Aprobar? ... la democracia

De manera general, Galaz criticó en sus columnas con mayor frecuencia e informó y persuadió casi en igual medida. Aprobó con menos frecuencia.

El 14 de junio, Lourdes Galaz quiso persuadir en dos asuntos: que la fusión Banamex-Bancomer constituiría un monopolio económico, y que la intervención de Carlos Slim para evitar la posible fusión Banamex-Bancomer fue determinante. Criticó a Roberto Hernández, presidente de Banamex, porque pretendía controlar Bancomer con una aportación muy pequeña y porque omitió aclarar que financiaría la acción con créditos del Chase Manhattan Bank. Aparentemente, la columna de Galaz de ese día se dedicaría a cuestiones del ámbito económico; sin embargo, ocho unidades antes de terminar la columna, se refirió a los avatares de la que calificó de “emproblemada” familia Fox y al asunto en el que estaría involucrado Cristóbal Fox, hermano de Vicente Fox, sobre averiguaciones en dos casas de cambio que presuntamente tendrían que ver con “lavado de dinero”.

El 21 de junio, Galaz criticó en más de 40% de su columna. La crítica estuvo centrada sobre los órganos electorales constituídos legalmente, concretamente el Instituto Federal Electoral y el TEPJF, organismos a los que acusó de pelear entre sí, por lo que, remarcó, “se advierte la creencia en los electores de que ni el IFE ni el TFE están haciendo bien su labor”. Incluso, sostuvo que ambos organismos estaban eludiendo la aplicación estricta de la legislación electoral, “por ejemplo, del artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales al permitir la difusión de mensajes propagandísticos que se sacaron del aire sólo tres días después de estar siendo transmitidos en horarios de programación para adultos. Señaló, asimismo, que alguno de los organismos permitió que un candidato presidencial publicara en la prensa “que ya ganó en las encuestas”.

En esta columna se observa que sólo en tres unidades aprobó. ¿Qué aprobó? En primer lugar, la definición de democracia de gobierno del y para el pueblo, en segundo lugar la

opinión de Montesquieu sobre “el espíritu de las leyes”, y en tercero, los esfuerzos que ha hecho México en las últimas tres décadas por alcanzar la democracia.

El 25 de junio, las acciones discursivas de Galaz fueron informar y persuadir en casi 30%, y aprobar y criticar en poco más de 20%. ¿Qué informó? ¿De qué quiso persuadir? Sacó a la luz un tema del que ningún otro columnista se ocupó: el número de electores jóvenes, entre 18 y 24 años de edad con credencial de elector (10 millones), que representaban la quinta parte de los ciudadanos con derecho a votar. La persuasión tomó diversos caminos. Uno de ellos señalaba que precisamente el voto de los jóvenes con credencial de elector sería decisivo el 2 de julio de 2000. Asimismo, le interesó convencer a sus lectores de que Cuauhtémoc Cárdenas entró a Ciudad Universitaria, “un espacio de jóvenes cerrado hace más de tres años a la discusión, al diálogo como base de superación en el conocimiento, en la confrontación de ideas y el entendimiento”. Otra vía para persuadir fue en el sentido de que el IFE “está obligado” a investigar la denuncia del PRI contra Fox y su alianza por el origen de los fondos de campaña y de que la denuncia del PRI “podría costarle la Presidencia a Vicente y el registro oficial al Partido Acción Nacional.

El 28 de junio, la acción discursiva dominante de Galaz fue criticar (40%). ¿Qué? ¿A quién? En primer lugar, al grupo Amigos de Fox porque “es obvio suponer” que el delito por el que fue acusado (financiamiento ilegal del extranjero a la campaña de Fox) sería difícil de probar y porque “en todo caso”, el grupo debería denunciar a los bandos con los que hicieron las transacciones ilegales, “puestas al descubierto por los diputados del PRI”.

**Cuadro 5.7**

Acciones discursivas por columna. Lourdes Galaz				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
14 de junio de 2000	8	8	7	10
21 de junio de 2000	13	3	15	6
25 de junio de 2000	13	9	9	13
28 de junio de 2000	4	9	14	8
Totales	38	29	45	37

#### 5.4.8 Julio Hernández: ¿Aprobar?... a los ciudadanos

La acción discursiva dominante de las columnas de Julio Hernández fue persuadir, y se advirtió una resistencia explícita a no aprobar. En comparación con su colega de *La Jornada*, Hernández López aprueba con menor frecuencia. En la columna del 14 de junio no aprueba en ninguna oración. En la del 21 de junio, sólo en una ocasión aprueba. ¿Qué? Que la empresa Amway haya aclarado que su sistema de comercialización estuviera asociado con prácticas partidistas (del PRI) “que desde ahora van ganando amplio rechazo”. El 25 de junio aprobó en tres ocasiones, entre ellas a los ciudadanos que expresaban sus temores de que el siguiente sería un sexenio labastidista. El 28 de junio no aprobó nada. En cuanto a la persuasión, en su columna del 14 de junio dedicó casi 60% de la misma a intentar convencer. ¿De qué intentó convencer? De que fue un error que Francisco Labastida hiciera uso de la popularidad del cantante y compositor Juan Gabriel y del futbolista Jorge Campos para

aumentar adeptos, de que las actitudes de los ídolos populares “siembran división y encono”, pues quienes son contrarios al PRI critican esos métodos. También quiso persuadir de que la detención del auto de Fox fue un incidente que “aumentó combustible a la hoguera electoral”. En la parte media de la columna, Hernández subrayó su convencimiento de que Chiapas es el lugar “donde hay menos esperanza para que la providencia ayude a evitar desenlaces trágicos”, ya que el gobernador Roberto Albores estaba “aprovechando el ataque contra nueve policías para retomar su añorada idea de implantar una fuerte campaña de desarme generalizado en toda la entidad. Según el columnista, el argumento de Albores constituía sólo un pretexto para iniciar enérgicas batidas contra el zapatismo.

En la columna del 21 de junio, la acción discursiva dominante fue informar (8), seguida por criticar (8) y persuadir (8). Incorpora las opiniones del presidente Zedillo y del candidato priista Francisco Labastida para criticar las posiciones encontradas de ambos sobre el papel de los servidores públicos en materia de proselitismo partidista. Posteriormente, intenta persuadir de que “por doquier” surgen críticas al programa de servidores públicos por el PRI y de que no sólo hay quejas “sino formas inequívocamente aplastantes, autoritarias, totalmente inequitativas de forzamiento de la voluntad cívica a favor de los candidatos de ese sistema septuagenario del PRI-gobierno”. El camino de la persuasión continúa *in crescendo* cuando posteriormente sostiene:

Diariamente llegan a esta columna, vía correo electrónico y fax, señalamientos, denuncias, pistas y comentarios referidos a la escandalosa operación de leva electoral que realizan jefes de la burocracia para completar sus listas de presuntos comprometidos para votar por Labastida y por el PRI.<sup>131</sup>

Más adelante se refiere a la estrategia del PRI de organizar “pirámides”, y ya en el camino del convencimiento opina que se trata de actos de *mapachería* y llega al extremo de sostener que el sistema de pirámides “no parece ser sino una fachada para el espionaje, el control y la inducción de la voluntad ciudadana”.

La presunta genialidad de organizar pirámides de presuntos priistas convencidos ha devenido en un asomar de ojerías de mapaches por doquier.<sup>132</sup>

Ya que en apariencia nada les debe impedir el dedicarse al inocente levantamiento de listas de ciudadanos que desde ahora estarían anunciando que votarán por su partido preferido, los maistros de la ingeniería electoral priista piden nombre, domicilio y, de pasadita, una copia de la credencial de elector.<sup>133</sup>

Tal sistema de pirámides no parece ser sino una fachada para el espionaje, el control y la inducción de la voluntad ciudadana.<sup>134</sup>

La persuasión va en aumento conforme se acercan los comicios. El 25 de junio, Julio Hernández concluye que los ciudadanos sólo tienen dos opciones contra el PRI: Cárdenas y Fox, y que la alternativa Fox “es la de más fuerza”.<sup>135</sup> Advierte que los ciudadanos “han abdicado del ejercicio natural de la inteligencia con tal de mantener viva una esperanza contraria al partido tricolor”,<sup>136</sup> y que incluso ese peculiar fenómeno de credulidad afecta no sólo a las masas, sino a intelectuales conspicuos y pensadores importantes. El columnista escribe:

Tal fenómeno de credulidad ha sido adoptado no sólo por masas a las que el simplismo podría considerar poco educadas políticamente, incultas en esos terrenos, sino incluso en pensadores profundos y de renombre como Jorge Castañeda, y en político y luchadores sociales identificados con la izquierda como, por citar uno, Joel Ortega (otros casos, como los de Porfirio Muñoz Ledo, Alfonso Durazo y Layda Sansores, obedecen a las razones más crudamente pragmáticas de la sobrevivencia política).<sup>137</sup>

El 28 de junio, Julio Hernández insiste en persuadir. Más del 50% de su columna está dedicada a convencer de que existe un rechazo al sistema manifestado incluso en abucheos al presidente Zedillo en Ecatepec.

**Cuadro 5.8**

Acciones discursivas por columna. Julio Hernández				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
14 de junio	7	0	5	16
21 de junio	8	1	6	6
25 de junio	6	3	2	22
28 de junio	5	0	6	13
Totales	26	4	19	57

**5.4.9 Álvaro Cepeda Neri: Crítica acre al priismo**

En la línea de las coincidencias entre columnistas la acción discursiva de aprobar fue mínima en las columnas de Álvaro Cepeda Neri, quien centró sus textos en la persuasión (al igual que Julio Hernández, Granados Chapa y Sergio Sarmiento). En su columna del 15 de junio casi 60% fue dedicada a persuadir en tanto que sólo 3% lo dedicó a aprobar. ¿De qué intentó persuadir? ¿Qué aprobó? Sostuvo, a dos semanas, de los comicios que Fox iba arriba de todo y de todos y de que un panfleto que se publicó llevaba la marca del aparato de poder priista.

Este (Fox), por cierto, se mantiene con diez puntos arriba de Labastida, el candidato del PRI, de Zedillo, de aparato y de quienes, en conjunto (representados por Diódoro Carrasco) se han hecho indignos ya de gobernar.<sup>138</sup>

El 21 de junio 60% de su columna estuvo dedicada a criticar. ¿Qué? ¿A quién? A Fox a quien acusó de que “entre mentiroso, enloquecido, a veces cuerdo y provocador, ha logrado, en lugar de jalar a Cárdenas de su lado, alejarlo de la coalición y hasta empujarlo hacia Labastida”.<sup>139</sup>

Llama la atención en esta columna que Cepeda Neri aprueba. El asentimiento es para Cárdenas de quien afirma ha sido “crítico y propositivo”.<sup>140</sup>

El 26 de junio critica abiertamente al equipo de campaña de Labastida por utilizar a Juan Gabriel para conseguir más adeptos.

El 30 coincide con su colega del mismo diario (Jorge Meléndez) e intenta persuadir de

que la cuestión de fondo sigue siendo la limpieza de los comicios pero que si esto se logra “es posible la alternancia”<sup>141</sup> y los ciudadanos tienen ante sí la posibilidad única de un “viraje histórico”.<sup>142</sup>

Cuadro 5.9

Acciones discursivas por columna. Álvaro Cepeda Neri				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
15 de junio de 2000	1	1	12	19
21 de junio de 2000	2	2	18	7
26 de junio de 2000	6	3	12	9
30 de junio de 2000	4	2	1	22
Totales	13	8	43	57

#### 5.4.10 Meléndez: Persuadir, persuadir, persuadir

La acción discursiva dominante de las columnas de Jorge Meléndez, de *México Hoy*, fue persuadir. De cuatro columnas analizadas, en tres persuadir fue la acción dominante y en una fue informar, aunque seguida de persuadir. De 172 unidades oracionales, casi 55% fue dedicado a persuadir en contraste con la acción discursiva de aprobar, que registró sólo un poco más de 5 por ciento.

Cuadro 5.10

Acciones discursivas por columna. Jorge Meléndez				
Fecha	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
15 de junio	22	12	6	2
20 de junio	27	6	13	3
26 de junio	15	17	2	3
30 de junio	30	10	3	1
Totales	94	45	24	9

¿De qué intentó convencer? Más de 50% de su columna del 15 de junio la dedicó a convencer de que la elección presidencial, a dos semanas de realizarse los comicios, seguía en la incertidumbre y de que los equipos de campaña de los tres principales candidatos presidenciales anunciaban su victoria aunque los colaboradores de Fox se apoyaban también en las encuestas y en factores como la adhesión de ex perredistas y de varios ex priistas importantes. Alertaba, por otra parte sobre la inequidad en los medios de difusión y de que los resultados, si continuaba la inequidad podría ser la diferencia entre el primero y el segundo lugares. Meléndez insistía en que si había impugnaciones (de ganar el PRI) podría darse un pacto entre el PRD y el PAN “lo que pondría las cosas “color de hormiga”. Finalizaba su columna advirtiendo que si ganaba Fox “no habría problema”, pero si ganaba Labastida “podría desatarse la famosa 'Tormenta Azul' del PAN”.

La persuasión fue la acción discursiva dominante en la columna de Meléndez del 20 de junio, mientras que la de menor frecuencia fue aprobar. ¿De qué quiso persuadir? De que la política en la actualidad se hace “a través de las cámaras” y de que tal técnica es usada por los políticos para las campañas electorales. A 12 días del 2 de julio, Meléndez contrastaba los modos de hacer política del equipo del PRI que postuló a Francisco Labastida y del candidato presidencial del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas. Aseguraba que Labastida había erogado una suma millonaria en su cierre de campaña y Cárdenas había gastado poco; que mientras el cierre de Cárdenas había sido un “éxito descomunal”,<sup>143</sup> el de Labastida había sido “un gran fracaso”.<sup>144</sup> Sostenía que mientras el candidato del PRD avanzaba seriamente, el del PRI se retrasaba “en buena medida”. También intentaba persuadir a sus lectores de que aunque el PRI quería hacer creer que todo marchaba sobre ruedas, la campaña “ya no levantaría”,<sup>145</sup> y que sólo se había mantenido por los publicistas que sabían hacer su trabajo ante los medios, ya que se estaba ante un fenómeno en el cual la política se hacía por medio de la *videocracia*.

La aprobación se manifestó respecto de lo que opina Lipovetsky: “Los medios de comunicación dan importancia a los aspectos secundarios porque ha desaparecido la fe en el futuro”,<sup>146</sup> así como lo que este autor considera sobre política y comunicación: que ambas se mezclan “con los criterios de la seducción”.<sup>147</sup> Por otra parte, al referirse al cierre de campaña del candidato priista, aprueba las opiniones de otros periodistas de que el acto fue un “desbarajuste”.<sup>148</sup>

El 26 de junio Meléndez centró sus acciones en informar y persuadir. La crítica y la aprobación se registró en tres y dos ocasiones, respectivamente. Criticó que los ponentes en el Seminario Elecciones 2000 sólo consideraron a Fox y a Labastida en la recta final por la Presidencia y marginaron a Cuauhtémoc Cárdenas. Criticó, asimismo, los desequilibrios sociales que trae consigo el modelo capitalista. Puso el acento en informar de la participación del especialista Alberto Begné sobre el papel que desempeñarían el 2 de julio las casillas especiales que se instalarían en los 300 distritos electorales, en las cuales se podrían depositar 900 mil sufragios extra, cifra que podría hacer la diferencia entre el primero y el segundo lugares en los resultados de los comicios. Meléndez expresó su coincidencia con la perspectiva de Begné.

El 30 de junio, a sólo dos días del 2 de julio, destaca el interés de Meléndez en persuadir a sus lectores de sus puntos de vista. Cerca de 70% de las unidades analizadas en su columna están dedicadas a convencer de que la transición a la democracia es posible y que en las manos del electorado nacional está la decisión. Empero, no deja de observar que existen posibilidades de fraude estructural. Externa su posición en favor de “quien representa la posibilidad de la transición: Vicente Fox”,<sup>149</sup> y adelanta cuál será su posición de ganar el candidato de la Alianza por el Cambio.

De ganar éste (Fox), seguiré en mi trinchera periodística reclamando lo que prometió en diferentes momentos.<sup>150</sup>

#### 5.4.11 Ramos: informar, informar, informar

Aparentemente, la acción discursiva de Alejandro Ramos el 14 de junio fue informar de la opinión de otros. Sin embargo, al relacionar la totalidad de la columna con el tema manejado se advierte que las fuentes que escogió deliberadamente fueron para apuntalar su

opinión de los posibles conflictos postelectorales de los comicios del 2 de julio. Alrededor del tema que denomina “el fantasma del 3 de julio”, Ramos estructura su preocupación de los conflictos que pueden avecinarse y se pronuncia en favor (sin explicitarlo) de la firma del Pacto de Civilidad propuesto por el candidato del PRI, Francisco Labastida.

**Cuadro 5.11**

Acciones discursivas y ocurrencias. Alejandro Ramos. 14 de junio de 2000		
Acción discursiva	Ocurrencia	Porcentaje
Informar	14	53.85
Persuadir	7	26.92
Aprobar	4	15.38
Criticar	1	3.85
Totales	26	100

La crítica en la columna del 14 de junio sólo se registra en una unidad. Sin embargo, una mirada cuidadosa hace ver que la crítica de Ramos está vinculada estrechamente a toda la columna, ya que advierte que no es tiempo de pedir nuevas reglas para la elección.

Pretender, como lo hacen algunos candidatos, probablemente con fines propagandísticos, establecer nuevas reglas para la elección, no es procedente y sí genera inquietud no sólo entre los participantes en la contienda, sino propicia el llamado “voto del miedo”, que es una expresión de retraso político y democrático.<sup>151</sup>

El 21 de junio, en coincidencia con sus colegas columnistas, Alejandro Ramos no aprueba nada en tanto que informa del resultado de una media de 40 encuestas que dan un “empate técnico” a Labastida y Fox, situación que podría provocar conflictos postelectorales.

El 25 de junio critica al presidente Zedillo porque “de plano”<sup>152</sup> se negó a atender la petición del IFE de suspender la promoción de obra pública y además, “se subió al ring en contra de los consejeros electorales”.<sup>153</sup>

El 30 de junio su acción discursiva dominante fue informar. En coincidencia con Carlos Ramírez, aunque éste de manera más amplia, Ramos dio a conocer los resultados de la Unidad de Análisis Político y Prospectivo del diario que dirige y en el que publica su columna sobre la tipología del voto.

**Cuadro 5.12**

Acciones discursivas por columna. Alejandro Ramos. Periódico <i>El Financiero</i>				
Fecha de columna	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
14 de junio de 2000	14	4	1	7
21 de junio de 2000	17	0	4	5
25 de junio de 2000	12	1	7	4
30 de junio de 2000	22	0	0	12
Totales	65	5	12	28

#### 5.4.12 Sánchez: Persuadir y criticar

Jesús Sánchez, también de *El Financiero*, enfocó sus acciones discursivas a persuadir y criticar. ¿De qué quiso convencer? ¿Qué o a quién criticó?

En su columna del 15 de junio destacó sobre todo la importancia de las maquinarias electorales partidistas y de su capacidad para movilizar el voto. Criticó a los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional, pero también quiso persuadir de la importancia del papel de las maquinarias electorales y de la solidez de la estructura priista.

La columna del 20 de junio de Sánchez se caracteriza por aprobar varios asuntos, entre ellos la legalidad electoral, los avances en la constitución de organismos autónomos electorales, las declaraciones de José Woldenberg, consejero presidente del IFE, y de José Luis de la Peza, del TEPJF.

José Luis Peza, responsable del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tampoco se permite rodeos para concluir que los perdedores del proceso electoral, aun sea el PRI, “se van a tener que aguantar”.<sup>154</sup>

Woldenberg ofreció una conferencia para la cátedra Alfonso Reyes en la ciudad de Monterrey, en abril de este año, en la que describió con detalle las garantías que ofrece el IFE para garantizar una elección limpia, a partir de la pluralidad política que en el país llegó para quedarse.<sup>155</sup>

El 25 de junio las acciones dominantes de Sánchez son informar y persuadir. Se observa que pretende convencer de que en las elecciones presidenciales del 2 de julio, el papel de Cuauhtémoc Cárdenas será clave:

También existe una amplia coincidencia en que en cualquiera de los escenarios probables, Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato presidencial de la Alianza por México, será el gran factor, el factótum, el legitimador del proceso.<sup>156</sup>

A tres días de las elecciones, en su columna del 29 de junio, Sánchez dedica casi 60% de la misma (19 unidades de un total de 32) a criticar el tono de las campañas electorales, el contenido de los mensajes expresados en las mismas y la larga extensión de ellas. Asimismo, criticó a los electores indecisos porque “seguramente no saben por quién votarán”.<sup>157</sup>

**Cuadro 5.13**

Acciones discursivas por columna. Jesús Sánchez				
Fecha de columna	Informar	Aprobar	Criticar	Persuadir
15 de junio de 2000	4	6	8	17
20 de junio de 2000	3	11	4	5
25 de junio de 2000	9	4	1	9
29 de junio de 2000	4	0	19	9
Totales	20	21	32	40

## 5.5 EL ESTILO, UNA MIRADA INTENCIONADA

El estilo, determinado por el hablante con el apoyo del lenguaje, puede definirse como sello personal, expresión de la personalidad, manera de ser y hacer. Los pronombres personales en primera persona del singular, en primera del plural, los verbos y los adverbios, las figuras retóricas y otras técnicas son estructurados por el hablante en un juego luminoso y radiante que permite mostrar un producto que destaca los brillos de la propia voz.

### 5.5.1 Granados, yo columnista

Cuando Granados Chapa realiza una inteconexión de la primera y la tercera persona, no sólo lleva a cabo un juego lingüístico de manejo gramatical, sino que confirma el esquema que confiere preponderancia, en el ámbito periodístico y político, a la opinión de un columnista. La forma consolida el fondo y éste es de preeminencia de su punto de vista, lo que parece confirmar al excusarse en la unidad siguiente por pretender “la vana presunción” de que su parecer vale por sí mismo.

Lejos de la vana presunción de que *mi parecer vale por sí mismo*, procuro cotidianamente sustentarlo en información y razonamientos que lo hagan atendible y aún compartible, sin que eso signifique asumirme como propagandista de una idea, un programa, un partido o un candidato.<sup>158</sup> [Cursivas de la autora]

Granados Chapa usa ocasionalmente el discurso referido. Sólo integra otras voces para transcribir textualmente artículos de la Constitución o de algún ordenamiento legal. Una característica del estilo de sus columnas de las dos semanas anteriores a los comicios del 2 de julio de 2000 es que él toma partido de forma expresa y se incluye directamente en el texto. En su columna del 25 de junio, en siete de 70 unidades oracionales (10%) usa la primera persona del singular para referirse a su convicción de que Cuauhtémoc Cárdenas era el candidato idóneo para llegar a la Presidencia de la República, destacando así su propia importancia como columnista. Enseguida usa la primera persona del plural para involucrar a sus lectores en su visión política del momento.

*He tenido ocasión* de contar entre los miles de asistentes a cada uno de los cuatro mítines de Cárdenas en Ciudad Universitaria.<sup>159</sup> [Cursivas de la autora]

En 1988, 1994, 1997, esas reuniones multitudinarias y las ocurridas en el Zócalo, como la de hoy, *me condujeron* a fortalecer la convicción, en que *persisto*, de que Cárdenas debe ser presidente de la República.<sup>160</sup> [Cursivas de la autora]

*Votaré* por el candidato presidencial (Cárdenas) que ambos sostienen (PRD y PT) junto con otros partidos en razón del candidato mismo.<sup>161</sup> [Cursivas de la autora]

*He votado* en seis elecciones presidenciales y *nunca lo he hecho* a favor de los candidatos priístas.<sup>162</sup> [Cursivas de la autora]

Con mi propia insistencia de votante, *he acompañado* la de Cárdenas como candidato.<sup>163</sup> [Cursivas de la autora]

Por eso *ratifico mi decisión* de votar por la alternancia, de no votar por el PRI.<sup>164</sup> [Cursivas de la autora]

El matiz irónico, la crítica matizada de humor, vinculados con el entorno político y el contexto, se advierten en los discursos de los columnistas. Granados Chapa, al referirse al PARM lo califica de una organización "que era apenas partido", y al comentar la salida de Porfirio Muñoz Ledo de ese partido expresa:

Con esas decisiones (las de Muñoz Ledo), según se ha dicho *con acierto de daga acerada en el corazón*, Muñoz Ledo cumple su anhelo de no ser más el segundo en la lucha después de Cárdenas; *ahora lo es de Fox*.<sup>165</sup> [Cursivas de la autora]

En su columna del 16 de junio, se refiere al destino de los seguidores de Porfirio Muñoz Ledo, tras renunciar éste al PARM. Califica el caso de Arturo Whaley como "verdaderamente chusco",<sup>166</sup> y opina que después de un largo trayecto terminará "foxista o solitario".<sup>167</sup>

El mismo día, refiere que el PARM perdió su registro en tres ocasiones (1982, 1991 y 1994) y que:

Aunque antes consiguió superar *tribulaciones hondas*, de ésta *no saldrá con vida*.<sup>168</sup>

En la columna del 20 de junio, Miguel Ángel Granados Chapa se refiere a las denuncias sobre presiones a servidores públicos para votar por Labastida. Usa la primera persona del plural para recalcar que allí, y precisamente allí, en su columna y en el diario en el que publica, se dio a conocer lo mencionado. El columnista escribe:

Antes de que un funcionario medio de esa empresa descentralizada se negara a acatar instrucciones proselitistas de sus superiores, lo comunicara a ellos de modo formal y lo hiciera público el 14 de junio, *ya habíamos ofrecido en este mismo lugar* testimonios en el mismo sentido, también relativos a indebidas presiones sobre personal petrolero para trabajar de modos diversos en las campañas priístas.<sup>169</sup> [Cursivas de la autora]

La columna del 25 de junio se enfocó hacia la denuncia que hizo el PRI contra el presunto financiamiento del extranjero para la campaña de Vicente Fox. Granados Chapa escribió:

Denuncia, el PRI, *especialista en el tema*, acciones de financiamiento ilegal del PAN, de Bélgica y Estados Unidos habrían llegado carretadas de dinero, mediante una sinuosa cadena de depósitos y retiros, hasta oficinas que cubren con esos fondos gastos de publicidad de la campaña de Vicente Fox.<sup>170</sup> [Cursivas de la autora]

Sin embargo, al incluir la frase "especialista en el tema", recordó el contexto de desaseo electoral en el que se realizaron numerosas elecciones en las cuales el PRI fue acusado por la oposición de fraude electoral.

### 5.5.2 Sarmiento y las frases célebres

Una característica de la autoconstrucción del discurso de Sarmiento es recurrir a las llamadas “frases célebres”. En la columna del 25 de junio de 2000 usa una de George Orwell que dice: “El lenguaje político está diseñado para hacer que las mentiras suenen veraces y el homicidio respetable.” ¿Qué connotación tienen estas frases? Desempeñan el papel de *sumum* de la totalidad de la columna. Como un pensamiento al que se adhiere el hablante y utiliza para iniciar su texto.

### 5.5.3 Ramírez: amplificación en *negritas*

Como una característica que no usan los otros columnistas cuyos textos se analizaron, Carlos Ramírez subraya con “negritas” algunos términos que desea destacar. De esta manera, la amplificación es un elemento notorio en su discurso. Por otra parte, sin la frecuencia de Cárdenas Cruz, usa la técnica del discurso referido aunque lo registra de manera indirecta, es decir, sin citas textuales. En su columna del 25 de junio usó en más de 50% de la misma el discurso referido, concretamente de 49 intelectuales que se distinguieron por sus aportaciones críticas, primero a la Revolución Mexicana, después al sistema político mexicano y posteriormente al señalar la necesidad de la alternancia en el poder.

A diferencia de otros columnistas, como Cepeda Neri, Ramírez no usa refranes. Ocasionalmente incluye anécdotas. De manera notable utiliza la vía del ejemplo. En su columna del 14 de junio, da varios ejemplos para apuntalar su idea de que el llamado “voto útil” serviría para lograr la alternancia en el poder. Da ejemplos de tres tipos de votos (del *amarre*, del *pirateo* y del *agandalle*), explica:

El primero (del *amarre*) refiere la **retención** del voto a partir de la elección anterior; el segundo (del *pirateo*) tiene que ver con la capacidad para **atraer** el voto de quienes no votaron antes por el partido y el tercero (del *agandalle*) identifica el voto hoy de quienes no votaron en la elección anterior.<sup>171</sup>

### 5.5.4 Cárdenas Cruz: abundancia en el discurso referido

Como técnica de estilo, Cárdenas Cruz usa sobre todo el discurso referido en forma directa, es decir, registrando las citas textuales. Eventualmente hace uso de la técnica de la pregunta, como en las dos últimas unidades de su columna del 20 de junio, cuanto interroga:

¿De que sirvió ciudadanizar ese organismo (el IFE) y gastar tantísimo dinero si finalmente, “como siempre, los opositores al gobierno y al PRI anticipan que “habrá fraude”?”<sup>172</sup>

¿Se vale descalificar anticipadamente, hoy al Instituto y mañana al Tribunal Electoral, los dos máximos organismos que merecen respeto y, más que nada, confianza y credibilidad ciudadana?<sup>173</sup>

En ninguna de las cuatro columnas analizadas, Francisco Cárdenas Cruz usó la primera persona del plural pretendiendo involucrar a sus lectores. Tampoco se refirió a éstos por

medio de la figura *como usted sabe*, o *como le dije en esta columna*, etc. Cárdenas Cruz construye interlocutores de manera singular: incluye en su discurso otro discurso que puede ser el de otro periodista, en este caso el de un reportero a quien cita por su nombre. Esta forma de construcción del discurso periodístico recuerda al destacado cronista Enrique Loubet Jr., del periódico *Excelsior*, quien era famoso por la enorme cantidad de nombres que incluía en sus trabajos de crónica periodística en la década de los setenta.

Cárdenas Cruz se refiere en dos ocasiones a un reportero radiofónico.

*En respuesta a la petición del reportero radiofónico Alberto Vieyra, de la cadena Rasa, para que cese el clima de intolerancia y de amenazas de su equipo de seguridad y de simpatizantes contra los representantes de los medios de comunicación que cubren su campaña, enrojecido el rostro, Fox lo rechazó de inmediato conminándolo a que "me lo sustenten; de dónde lo sacas; es impresión tuya o es urticaria", para después responderle que aquella "no existe, no la tenemos, estamos por la dignidad de todos los humanos".*<sup>174</sup> [Cursivas de la autora]

*Todavía le dijo a Vieyra que tomaba sus señalamientos "en buenos términos" pero le insistió en que "no hemos sido causantes de este clima" y lo exhortó a "disfrutar con nosotros lo que vive el país".*<sup>175</sup> [Cursivas de la autora]

### 5.5.5 Galaz: Así es la cosa aunque... *vale traer a cuento*

El discurso de Lourdes Galaz usa sobre todo la amplificación y el discurso referido. En la amplificación combina adjetivos y adverbios en frases de uso común para dar el efecto de mayor acercamiento con sus lectores, como en los ejemplos siguientes:

*Pero la emproblemada familia Fox no resuelve aún todos sus conflictos con la justicia.*<sup>176</sup> [Cursivas de la autora]

*Sin embargo, el asunto más grueso es el que involucra a Cristóbal Fox.*<sup>177</sup> [Cursivas de la autora]

Por otra parte, utiliza eventualmente lo que algunos autores llaman *topicalización* y que en este trabajo se entiende como refranes, anécdotas y frases cuya connotación es conocida de manera general por los hablantes de una lengua. Los tópicos, usados con mesura, son aplicados por Galaz con afinada puntería. En su columna del 14 de junio, tras reflexionar sobre el curso de las investigaciones sobre la presunta intervención del hermano de Vicente Fox, Cristóbal Fox, en presuntas operaciones de "lavado de dinero", la columnista comentaba que si se confirmaba que Cristóbal Fox había realizado operaciones irregulares y que ese dinero había llegado a la campaña de su hermano, el asunto no quedaría totalmente descubierto antes del 2 de julio, y que en Washington se guardaban las intimidades de los políticos mexicanos para después cobrarlas. Y remataba su columna así:

*¡Que la Guadalupeana nos ilumine y proteja!*<sup>178</sup> [Cursivas de la autora]

Una frase que usó en dos de las columnas analizadas fue "vale traer a cuento", para justificar la pertinencia de los temas que abordaba. El 14 de junio escribía:

Y a propósito de asuntos financieros, *vale traer a cuento* que según informaciones confirmadas en la Procuraduría General de la República, en una acción apresurada y oportuna, Juan Pablo Fox Quesada, el hermano menor del presidenciable, habría saldado su adeudo de 100 mil dólares (más de 25 mil dólares de intereses) con el First National Bank, que presentó una demanda por fraude ante el Ministerio Público Federal.<sup>179</sup> [Cursivas de la autora]

Y el 21 de junio expresaba:

Y es que ahora que tanto se habla del tema, *vale traer a cuento* que democracia es una palabra que se integra con dos vocablos griegos; *demos*-pueblo y *cratos*-gobierno.<sup>180</sup> [Cursivas de la autora]

En la construcción del estilo, algunos columnistas usan también fórmulas que involucran al lector, al presentar el discurso como algo especialmente dirigido a quien lo lee. Lourdes Galaz usa en su columna del 14 de junio frases como éstas: “Como aquí mismo se lo contamos”, “Usted recordará”, “Sabe usted”, “estaremos muy pendientes” o “Le cuento”. En el caso de la primera frase, conjunta un efecto de acercamiento con el lector con el realce de la importancia de su columna y del diario. Usa, por otra parte, el tópico “sin querer queriendo” e irónicamente se refiere al “mísmisimo” presidente Zedillo.

*Como aquí mismo se lo contamos*, la intervención de Carlos Slim llegó a poner en un brete al *mísmisimo* presidente Zedillo, cuando, *sin querer queriendo*, soltó que el gobierno sería responsable de las consecuencias de una megafusión bancaria.<sup>181</sup> [Cursivas de la autora]

En ocasiones, la referencia de asentimiento sobre un personaje es a través del adverbio, como en la columna del 28 de junio, en la que la columnista usa también la primera persona del plural:

Y es que, *como bien dice el maestro Woldenberg*, la jornada electoral próxima es el resultado del proceso democratizador que *comenzamos* hace años en México, de elecciones prácticamente sin competencia que hacía el gobierno, a cada vez más competidas como las que *tendremos* el domingo.<sup>182</sup> [Cursivas de la autora]

Otra manera de acercamiento con el lector es tratando de involucrarlo en la opinión propia. Galaz escribe el 28 de junio:

Estos pendientes quedarán para después del 2 de julio: la justicia en la PGR es *lo que usted quiera*, menos expedita.<sup>183</sup> [Cursivas de la autora]

### 5.5.6 Julio Hernández: la *providencia* en apuros

Irónico a veces, burlón eventualmente, Julio Hernández casi no usa, a diferencia de sus colegas columnistas, la topicalización. Los refranes y las anécdotas no aparecen en su discurso. Los rasgos irónicos, en cambio, son insertados para apuntalar la dirección de la crítica o la persuasión que quiere ejercer. El 14 de junio escribió:

Donde hay menos esperanza para que la providencia ayude a evitar desenlaces trágicos es en Chiapas.<sup>184</sup>

Y el 21 de junio apuntó:

El perredista habló de la *soga mapacheril en la casa del electoralmente ahorcado*, pues lo hizo en la tierra que gobierna Angel Sergio Guerrero, Mier, *un gran doctor en esas ciencias ocultas a las que se identifica con un gorrito picudo al estilo Merlín*.<sup>185</sup> [Cursivas de la autora]

Al referirse a Vicente Fox, lo acusó de engaño por haber entregado una falsa clave para abrir los archivos del Fobaproa. Escribió:

*Una de sus últimas andadas* (de Fox) se cometió frente a millones de mexicanos, en aquel famoso debate de viernes por la noche, cuando el guanajuatense dio el golpe más espectacular de la jornada, entregando lo que se suponía era la clave del PAN para poder abrir los archivos del Fobaproa.<sup>186</sup> [Cursivas de la autora]

El estilo irónico del columnista se aprecia en la columna del mismo 25 de junio cuando se da a conocer, por los panistas, que la clave real para abrir los archivos del Fobaproa era *Saskatoon*.

Esta columna de inmediato se preguntó si tal nombre no era una broma al estilo de las caricaturas de *Tiny Toons* o de *Cartoon Networks*.<sup>187</sup>

La vía del ejemplo como técnica estilística es usada varias veces por el columnista en su columna del 25 de junio, en la que para reforzar su opinión de que la estrategia publicitaria desarrollada por el equipo de Vicente Fox había dado buenos resultados, ejemplifica que incluso políticos de renombre y luchadores sociales habían expresado públicamente su apoyo por el candidato de la Alianza por el Cambio.

Hernández usó eventualmente la técnica de la pregunta para poner en duda determinadas informaciones. Presentó la pregunta y una posible respuesta. Como el 14 de junio, al referirse a las declaraciones del Procurador de Justicia de Chiapas, ante el asesinato de nueve policías en aquella entidad respondió que los atacantes pertenecerían a un grupo de elite, con entrenamiento especial para desarrollar tácticas de asalto y para manejar armas de alto calibre. El columnista planteó:

¿Guerrilla, EPR? Más bien el río parece sonar por rumbos distintos.<sup>188</sup>

### 5.5.7 Cepeda Neri: *del brazo y por la calle con los teóricos*

Álvaro Cepeda Neri, al igual que casi todos sus colegas columnistas, usa la técnica del discurso referido. Incluye otros discursos, en este caso de otros periodistas, lo que no es usual en el medio. De los 10 columnistas cuyo discurso se analizó, cuatro introdujeron opiniones o informaciones de otros periodistas: Cepeda Neri y Francisco Cárdenas Cruz (*El Universal*) usan la técnica de referirse al trabajo de colegas, por lo general reporteros. Asimismo,

Sergio Sarmiento, al comentar el atentado contra la reportera de televisión Lilly Téllez, introdujo el discurso del periodista Jesús Blancornelas, y Carlos Ramírez dedicó su columna del 25 de junio al periodista Álvaro Cepeda Neri, a quien calificó de maestro en Ciencia Política.

Cepeda Neri, en coincidencia con Jorge Meléndez, introduce el discurso de teóricos famosos como Maquiavelo, de quien recuerda el consejo a los príncipes de que “los medios serán siempre juzgados honorables y por todos alabados”.<sup>189</sup>

El uso en abundancia de adjetivos es singularidad en las columnas de Cepeda Neri. Magnifica sus críticas con calificativos como en las dos unidades siguientes:

Sin embargo, desde Bucareli se han orquestado *las más feroces campañas* para intentar desacreditar al candidato del PAN.<sup>190</sup> [Cursivas de la autora]

En esta maniobra asoma la cabeza del yucateco Gamboa Patrón, uno de los Emilios que ha estado moviendo *los hilos más sucios* de los medios de comunicación para hacer lo mismo que hizo en 1988 y 1994.<sup>191</sup> [Cursivas de la autora]

Una técnica similar a la de Francisco Cárdenas Cruz se advirtió en el discurso de Álvaro Cepeda Neri (*México Hoy*), quien usa el discurso de otro periodista, a quien menciona por su nombre:

II.- Al paso de los días (y hasta *la nota de Milenio-diario, de Carlos Marín*, titulada: “Gobernación niega ser autora del libelo contra Fox” 12/VI/2000), se ha probado que no era información y mucho menos veraz lo que se había publicado.<sup>192</sup> [Cursivas de la autora]

En otro momento, Cepeda Neri se refiere a un fotógrafo, a quien también alude directamente, así como a una colega.

VI.- *En la foto de Arturo Bermúdez*, junto a su paisana Dulce María Sauri y su primo Emilio Rabasa Gamboa (*que ilustra la aguda crónica de Katia D’Artigues, en Milenio-diario: 8/VI/2000*), la cara de Emilio Gamboa Patrón es la de quien “no mata ni una mosca”.<sup>193</sup> [Cursivas de la autora]

Una forma *sui-géneris* del estilo de Cepeda Neri se registró en la columna del 21 de junio, al dirigirse a quienes como él son *chapitos* y que por tal circunstancia pueden resultar afectados. El columnista declara explícitamente erigirse en defensa de los *chapitos*. Veamos la secuencia, en la que de modo particular incluye una anécdota:

Bucio es un sinaloense (o chihuahuense avecindado en Sinaloa), tan alto como Fox o cuando menos se da el quien vive con el panista. *A los “chapitos” nos ve encorvándose, por su estatura.*

VII.- Por cierto que circula una anécdota (no la de Fox burlándose de los chaparros, y en lo cual estoy de acuerdo con Labastida por su berrinche contra el panista, *ya que este columnista también es chapito*), respecto a que Napoleón trataba de alcanzar un libro, a lo mejor era el famoso Código Civil que mandó redactar, y como no podía por su baja estatura, uno de sus mariscales, tan alto como Fox y Bucio, se ofreció a bajarlo con esta frase: “Permítame, Majestad, yo soy más grande”, a lo que el emperador francés de inmediato le contestó: “No eres más grande... eres

más alto... bájamelos".<sup>194</sup> [Cursivas de la autora]

Esta defensa de los chaparritos nos pone por encima de los altos a Labastida y a mí, y a todos los mexicanos que son de baja estatura.<sup>195</sup>

Por otra parte, Cepeda Neri también incluyó la primera persona del plural para incluirse en su discurso, como se advierte en la siguiente unidad:

Salvo una votación masiva de los casi 59 millones de mexicanos, dados de alta como electores, lo que significaría una derrota de antemano para el candidato oficial (a mayor votación menos posibilidades de una victoria priísta); todo hace suponer, por cálculos realizados, que *iríamos* a las urnas aproximadamente entre 40 y 45 millones.<sup>196</sup> [Cursivas de la autora]

### 5.5.8 Meléndez o la técnica de la pregunta

Meléndez hace uso eventualmente de la técnica de la pregunta, por ejemplo, cuando se refiere a la propuesta hecha por Cuauhtémoc Cárdenas de una segunda vuelta electoral, en caso de existir dudas sobre la legalidad y la limpieza de las elecciones. Meléndez interroga:

Si hay segunda vuelta ¿cómo será? ¿Únicamente participarán los dos primeros o también el tercero? ¿Habrá una alianza PRD-PAN por el voto de la alternancia? ¿Llegarán a un acuerdo PRI y PRD para el voto útil?<sup>197</sup>

El discurso referido es una de las técnicas que usa Meléndez, aunque a diferencia de otros columnistas él integra las voces de teóricos de renombre como Giovanni Sartori y Gilles Lipovetsky. Manifiesta aprobación por su pensamiento, pero no expresa admiración, sino que incluye en su discurso un cierto tono irónico, mordaz, como en las siguientes unidades, al referirse a Sartori.

Lo sabemos desde hace tiempo.<sup>198</sup>

Pero nos lo vino a recalcar el teórico Giovanni Sartori: la política se hace a través de las cámaras.<sup>199</sup>

En la columna del 26 de junio, Meléndez usa destacadamente la técnica del discurso referido. Incorpora a su discurso las voces de los ponentes del seminario Elecciones 2000, encuentro que conjuntó a más de 50 locutores, comunicadores, consejeros del IFE y académicos. En la columna del 30 de junio, Meléndez inicia refiriéndose a una película del alemán Wim Wenders para introducir su comentario sobre la importancia de tomar decisiones. Por otra parte, Meléndez usa a veces la mordacidad al referirse al PRI:

Asimismo han tenido contacto (los panistas) con varios priístas importantes que les hablan de que una importante porción de viejos militantes harán público su cambio de camiseta unos días antes de las elecciones y ello desfondará *el barco más viejo del mundo, el famoso Pritanic*.<sup>200</sup> [Cursivas de la autora]

### 5.5.9 Sánchez y un ex presidente incómodo

Para Sánchez, la vía del ejemplo es una de las características de su discurso. En la columna del 15 de junio, considera que el referente inmediato para evaluar la capacidad de las maquinarias electorales lo constituyen los comicios de 1994 y da ejemplos de los resultados de los principales partidos para proyectar los posibles resultados de 2000.

La *topicalización* fue un recurso poco usado por Sánchez, a diferencia de otros columnistas. Usó la técnica de la tipificación, aunque con mesura. En su columna del 15 de junio, usó la topicalización en una ocasión y la tipificación en dos unidades:

El PAN necesitará multiplicar por dos los nueve millones que se echó a la bolsa el Jefe Diego, para alcanzar el 38 por ciento de la votación nacional.<sup>201</sup> [Cursivas de la autora]

El PRI resultó vencedor de los comicios pero con un porcentaje algunas décimas menor al de un sexenio antes –50.13 por ciento– con un poco más de 17 millones de votos, casi el doble de los obtenidos por el *expresidente incómodo* Carlos Salinas.<sup>202</sup> [Cursivas de la autora]

### 5.5.10 Ramos: un fantasma en el escenario

En coincidencia con los otros columnistas, Alejandro Ramos usa la técnica del discurso referido en forma directa. Para darle un sello a su columna del 14 de junio, acuña la frase “el fantasma del 3 de julio”, y con base en la idea de una supuesta situación de inestabilidad y caos producto de posibles impugnaciones a los comicios del 2 de julio, estructura una columna que tiene como eje la posible aparición del “fantasma del 3 de julio”. Maneja la frase al inicio y al final de la columna:

Las declaraciones catastrofistas de los principales candidatos a la Presidencia de la República –quienes vaticinaron que de no haber una diferencia holgada en los resultados electorales, el país podría enfrentar una situación de inestabilidad y caos– han dado lugar al surgimiento del “fantasma del 3 de julio”.<sup>203</sup>

Empero esto que representa un avance (la incertidumbre sobre quién sería el ganador) no debe ser anulado ni convertirse en retroceso por postura o pronunciamientos que rebasen las reglas de la elección, pues además de empañar innecesariamente el proceso, trae consigo riesgos que pueden materializar el ya temido “fantasma del 3 de julio”.<sup>204</sup>

En la columna del 21 de junio, Ramos incorpora los resultados de las encuestas que realizó la Unidad de Análisis Político y Prospectivo del diario que dirige para comentar que existe, a 10 días de las elecciones, un “empate técnico” entre Francisco Labastida y Vicente Fox, mientras que Cuauhtémoc Cárdenas es visto ya como el tercer lugar en la contienda por la Presidencia. Nuevamente usa el término “empate técnico”.

Asimismo, en coincidencia con la idea de que los columnistas son considerados *de casa* (sobre todo en el caso de Ramos, quien es director del diario en el que publica su columna), este columnista destacó el mismo 21 de junio la importancia del periódico en el que publica:<sup>205</sup>

Una media ponderada de 40 encuestas sobre la intención del voto para la elección presidencial, *realizada por la unidad de análisis político y prospectivo de EL FINANCIERO*, arroja un virtual "empate técnico" entre Labastida y Fox, con rangos que van del 39 al 42 por ciento. [Cursivas de la autora]

## NOTAS DEL CAPÍTULO V

- <sup>1</sup> John Lyons, *Lenguaje, significado y contexto*, Barcelona, Paidós, 1995, p. 197.
- <sup>2</sup> Ferdinand de Saussure, *Curso de lingüística general*, Barcelona, Gedisa, 1986, p. 113.
- <sup>3</sup> Teun van Dijk, *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, España, Gedisa, 2000, p. 245.
- <sup>4</sup> Irene Fonte Zarabozo, *Cuba 1908-1921: Versiones de la Nación en el discurso periodístico*, México, UAM Iztapalapa-El Colegio de México, 2002, p. 79.
- <sup>5</sup> Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político", *El Universal*, 14 de junio de 2000, primera plana.
- <sup>6</sup> Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político", *El Universal*, 30 de junio de 2000, primera plana.
- <sup>7</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>8</sup> *Ibid.*
- <sup>9</sup> Sergio Sarmiento, "Jaque Mate", *Reforma*, 16 de junio de 2000, p. 18A.
- <sup>10</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>11</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>12</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>13</sup> *Ibid.*
- <sup>14</sup> *Ibid.*
- <sup>15</sup> *Ibid.*
- <sup>16</sup> *Ibid.*
- <sup>17</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 26 de junio de 2000, p. 18.
- <sup>18</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 26 de junio de 2000, p. 21.
- <sup>19</sup> *Ibid.*
- <sup>20</sup> Eva Salgado, *op. cit.*, p. 135.
- <sup>21</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>22</sup> *Ibid.*
- <sup>23</sup> *Ibid.*
- <sup>24</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 25 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>25</sup> *Ibid.*
- <sup>26</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 28 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>27</sup> *Ibid.*
- <sup>28</sup> Sergio Sarmiento, "Jaque Mate", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 18A.
- <sup>29</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>30</sup> *Ibid.*
- <sup>31</sup> *Ibid.*
- <sup>32</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 30 de junio de 2000, p. 18.
- <sup>33</sup> *Ibid.*
- <sup>34</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 20 de junio de 2000, p. 54.
- <sup>35</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 14 de junio de 2000, p. 52
- <sup>36</sup> *Ibid.*
- <sup>37</sup> Luis Soto, "Agenda Confidencial", *El Financiero*, 16 de junio de 2000, p. 56.
- <sup>38</sup> Redacción, "Desencuentro en Cartagena; reestructurarán el Grupo de Río", *El Financiero*, 17 de junio de 2000, primera plana.
- <sup>39</sup> M. Mora et al., "Llama Zedillo a respetar resultados electorales; Fox acepta si no hay

fraude", *El Financiero*, 14 de junio de 2000, primera plana.

<sup>40</sup> Salvador Rico, "Exalta Labastida el nacionalismo; acusa de traidor al candidato panista", *El Financiero*, 26 de junio de 2000, primera plana.

<sup>41</sup> Redacción. "Descarta el IFE un fraude electoral; jornada tranquila confía la Segob", *El Financiero*, 30 de junio de 2000, primera plana.

<sup>42</sup> Alejandro Ramos, "Redes de poder", *El Financiero*, 21 de junio de 2000, p. 102.

<sup>43</sup> "Patrocinio oculto y sospechoso" (Editorial), *El Universal*, 14 de junio de 2000, p. 8.

<sup>44</sup> "Pacto de Civilidad" (Editorial), *El Universal*, 25 de junio de 2000, p. 8.

<sup>45</sup> "Observadores, ¿mal necesario?" (Editorial), *El Universal*, 25 de junio de 2000, p. 8.

<sup>46</sup> Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones*, México, Cal y Arena, 2001, p. 262.

<sup>47</sup> Raúl Trejo Delarbre, *op. cit.*, p. 263.

<sup>48</sup> Rosa María Mirón Lince, "El PRI antes y después del 2 de julio: entre la resistencia y la renovación", *Revista de Ciencia Política*, núm. 26, enero-abril de 2001, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pp. 19-22.

<sup>49</sup> José Woldenberg, conferencia sobre Reforma Electoral, Instituto Federal Electoral, ciudad de México, mayo de 1999.

<sup>50</sup> José Woldenberg, conferencia citada.

<sup>51</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 17A.

<sup>52</sup> *Ibid.*

<sup>53</sup> *Ibid.*

<sup>54</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 18.

<sup>55</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 20 de junio de 2000, p.21.

<sup>56</sup> *Ibid.*

<sup>57</sup> *Ibid.*

<sup>58</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 9

<sup>59</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 25 de junio de 2000, p. 4.

<sup>60</sup> Sergio Sarmiento, "Jaque Mate", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 18A.

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 21 de junio de 2000, p. 54

<sup>63</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 9.

<sup>64</sup> *Ibid.*

<sup>65</sup> *Ibid.*

<sup>66</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 18.

<sup>67</sup> *Ibid.*

<sup>68</sup> *Ibid.*

<sup>69</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 21 de junio de 2000, p. 18.

<sup>70</sup> *Ibid.*

<sup>71</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 26 de junio de 2000, p. 18.

<sup>72</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 21

<sup>73</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 4.

<sup>74</sup> *Ibid.*

<sup>75</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 25 de junio de 2000, p. 19.

<sup>76</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 15 de junio de 2000, p.58.

<sup>77</sup> *Ibid.*

<sup>78</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 16 de junio de 2000, p. 19A.

<sup>79</sup> *Ibid.*

- <sup>80</sup> Sergio Sarmiento, "Jaque Mate", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 18A.
- <sup>81</sup> *Ibid.*
- <sup>82</sup> *Ibid.*
- <sup>83</sup> Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político", *El Universal*, 20 de junio de 2000, primera plana.
- <sup>84</sup> Carlos Ramírez, "Indicador Político", *El Universal*, 14 de junio de 2000, p. A12.
- <sup>85</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>86</sup> *Ibid.*
- <sup>87</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 26 de junio de 2000, p. 21.
- <sup>88</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 30 de junio de 2000, p. 21.
- <sup>89</sup> *Ibid.*
- <sup>90</sup> *Ibid.*
- <sup>91</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 30 de junio de 2000, p.18.
- <sup>92</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>93</sup> *Ibid.*
- <sup>94</sup> *Ibid.*
- <sup>95</sup> *Ibid.*
- <sup>96</sup> Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel, 1999, p. 108.
- <sup>97</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>98</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 28 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>99</sup> *Ibid.*
- <sup>100</sup> *Ibid.*
- <sup>101</sup> Carlos Ramírez, "Indicador político", *El Universal*, 25 de junio de 2000.
- <sup>102</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 25 de junio de 2000, p. 63.
- <sup>103</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 25 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>104</sup> Carlos Ramírez, "Indicador político", *El Universal*, 20 de junio de 2000, p. A19.
- <sup>105</sup> *Ibid.*
- <sup>106</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 20 de junio de 2000, p. 21.
- <sup>107</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 15 de junio de 2000, p. 13.
- <sup>108</sup> *Ibid.*
- <sup>109</sup> *Ibid.*
- <sup>110</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 28 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>111</sup> *Ibid.*
- <sup>112</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", 25 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>113</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 15 de junio de 2000, p. 12.
- <sup>114</sup> *Ibid.*
- <sup>115</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 21 de junio de 2000, p. 67.
- <sup>116</sup> *Ibid.*
- <sup>117</sup> *Ibid.*
- <sup>118</sup> Diccionario Porrúa de la Lengua Española, México, Porrúa, 2002, p. 402.
- <sup>119</sup> Diccionario Porrúa de la Lengua Española, *op. cit.*, p. 217.
- <sup>120</sup> *Ibid.*, p. 568.
- <sup>121</sup> *Ibid.*, p. 432.
- <sup>122</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 16 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>123</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 17A.

- <sup>124</sup> Miguel Angel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>125</sup> *Ibid.*
- <sup>126</sup> *Ibid.*
- <sup>127</sup> *Ibid.*
- <sup>128</sup> *Ibid.*
- <sup>129</sup> Sergio Sarmiento, "Jaque Mate", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 16.
- <sup>130</sup> *Ibid.*
- <sup>131</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>132</sup> *Ibid.*
- <sup>133</sup> *Ibid.*
- <sup>134</sup> *Ibid.*
- <sup>135</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 25 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>136</sup> *Ibid.*
- <sup>137</sup> *Ibid.*
- <sup>138</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 43.
- <sup>139</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 21 de junio de 2000, p. 43.
- <sup>140</sup> *Ibid.*
- <sup>141</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 30 de junio de 2000, p. 41.
- <sup>142</sup> *Ibid.*
- <sup>143</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 20 de junio de 2000, p. 14.
- <sup>144</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 20 de junio de 2000, p. 14.
- <sup>145</sup> *Ibid.*
- <sup>146</sup> *Ibid.*
- <sup>147</sup> *Ibid.*
- <sup>148</sup> *Ibid.*
- <sup>149</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 30 de junio de 2000, p. 11.
- <sup>150</sup> *Ibid.*
- <sup>151</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 14 de junio de 2000, p. 63.
- <sup>152</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 25 de junio de 2000, p. 63.
- <sup>153</sup> *Ibid.*
- <sup>154</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 20 de junio de 2000, p. 13.
- <sup>155</sup> *Ibid.*
- <sup>156</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 25 de junio de 2000, p. 54.
- <sup>157</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 29 de junio de 2000, p. 54.
- <sup>158</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 30 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>159</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 25 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>160</sup> *Ibid.*
- <sup>161</sup> *Ibid.*
- <sup>162</sup> *Ibid.*
- <sup>163</sup> *Ibid.*
- <sup>164</sup> *Ibid.*
- <sup>165</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 16 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>166</sup> *Ibid.*
- <sup>167</sup> *Ibid.*
- <sup>168</sup> *Ibid.*
- <sup>169</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 20 de junio de 2000, p. 17A.

- <sup>170</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *Reforma*, 25 de junio de 2000, p. 17A.
- <sup>171</sup> Carlos Ramírez, "Indicador Político", *El Universal*, 14 de junio de 2000, p. A26.
- <sup>172</sup> Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político", *El Universal*, 20 de junio de 2000, primera plana.
- <sup>173</sup> *Ibid.*
- <sup>174</sup> Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político", *El Universal*, 14 de junio de 2000, primera plana.
- <sup>175</sup> *Ibid.*
- <sup>176</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>177</sup> *Ibid.*
- <sup>178</sup> *Ibid.*
- <sup>179</sup> *Ibid.*
- <sup>180</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>181</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>182</sup> Lourdes Galaz, "Página 9", *La Jornada*, 28 de junio de 2000, p. 9.
- <sup>183</sup> *Ibid.*
- <sup>184</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>185</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>186</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 25 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>187</sup> *Ibid.*
- <sup>188</sup> Julio Hernández, "Astillero", *La Jornada*, 14 de junio de 2000, p. 4.
- <sup>189</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 21 de junio de 2000, p. 23.
- <sup>190</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 43.
- <sup>191</sup> *Ibid.*
- <sup>192</sup> *Ibid.*
- <sup>193</sup> *Ibid.*
- <sup>194</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 21 de junio de 2000, p. 23.
- <sup>195</sup> *Ibid.*
- <sup>196</sup> Álvaro Cepeda Neri, "Conjeturas", *México Hoy*, 30 de junio de 2000, p. 43.
- <sup>197</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 14.
- <sup>198</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 20 de junio de 2000, p. 14.
- <sup>199</sup> *Ibid.*
- <sup>200</sup> Jorge Meléndez, "Serpentina", *México Hoy*, 15 de junio de 2000, p. 14.
- <sup>201</sup> Jesús Sánchez, "Recuento Político", *El Financiero*, 15 de junio de 2000, p. 54.
- <sup>202</sup> *Ibid.*
- <sup>203</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 14 de junio de 2000, p. 54.
- <sup>204</sup> *Ibid.*
- <sup>205</sup> Alejandro Ramos, "Redes de Poder", *El Financiero*, 21 de junio de 2000, p. 54.



## Conclusiones

Ni todopoderosa ni actriz secundaria, la prensa constituye una instancia social inesquivable, capaz de ubicar y por ello magnificar –o minimizar– sucesos, hechos, acontecimientos y declaraciones de los actores de una sociedad. Prensa escrita, radio o televisión, y ahora Internet, constituyen ámbitos inacabables de estudio, con mil facetas por descubrir, con rincones por doquiera donde hurgar.

Hallazgos, reconocimientos, identificaciones, pistas fructíferas para incursionar por senderos sugerentes fueron los fértiles resultados de la presente investigación, centrada en prensa escrita. El objetivo se cumplió, aun cuando el alcance fue modesto. La pretensión de ubicar momentos y figuras relevantes de la columna política de 1940 a 2000 se delineó a grandes trazos: la stampa está ahí, en una vista cuyos rasgos finos pueden continuarse. Será trabajo posterior profundizar en la faceta de columnistas como Jorge Piñó Sandoval, Gregorio Ortega o Salvador Novo, de los cuarenta. O como Julio Scherer, Fernando Ramírez de Aguilar y Manuel Becerra Acosta, quienes, fusionados en un *sui generis* “Julio Manuel Ramírez”, constituyeron con su columna “Desayuno” la contraparte de un polémico Carlos Denegri, acaparador de la escena periodística en los cincuenta.

Ahí están las huellas de Luis Spota y Adelina Zendejas, en los sesenta, o de Mario Ezcurdia, en los setenta, cuyo trabajo crítico se desarrolló en un contexto en el que la prensa obedecía a un modelo de “adaptación institucional” devenido posteriormente en un esquema al que se dio el nombre de “desarrollo estabilizador”. Luengo, prolongado, con rupturas internas y desenlaces inesperados ha sido el camino de la prensa para constituirse como una instancia autónoma y crítica –cabe recordar el inicio del *Unomásuno* y de la revista *Proceso*, derivados de un conflicto en *Excélsior*, o de *La Jornada*, nacida de una escisión en el *Unomásuno*–. En ese empedrado sendero, la prensa ha desempeñado también papeles degradantes, como en 1968, cuando el calificativo de prensa sometida era el más *ad hoc* para el papel asumido en aquellos aciagos días.

Vigente estaba, entonces, aquella frase de todos conocida y respetada en el medio periodístico: en México hay tres personajes intocables, el presidente de la República, el ejército y la Virgen de Guadalupe. Y eso fue lo que hizo la mayor parte de la prensa en el 68: se manifestó explícitamente oficialista y ausente de crítica y determinó no *tocar* al presidente de la República ni al ejército. A la Virgen prefirió no inmiscuirse en un asunto tan penoso.

Empero, los trágicos acontecimientos del 68 abrieron el espacio para que, paradójicamente, desde el poder mismo se aireara el ambiente político en el país en la década siguiente con las reformas electorales de 1977, que permitieron un espacio, aún limitado, a los partidos de oposición. Fue a finales de los setenta cuando la prensa manifestó un proceso de

empoderamiento. Si al inicio de esa década la trilogía de los intocables era un hecho, en su final aquello ya no era un axioma, como quedó de manifiesto en el enfrentamiento directo del presidente José López Portillo con la prensa.

La áspera respuesta del mandatario, grabada en el imaginario colectivo, “no pago para que me peguen”, marcó su ruptura con la prensa a la vez que dejó al descubierto la concepción patrimonialista del ejecutivo federal y la dependencia económica de la prensa mexicana.

Pero siempre hubo excepciones. Con disimulo, con cambios de lenguaje, la crítica estaba ahí. Irma Fuentes, columnista por más de dos décadas, creó en el sexenio lopezportillista una columna que se llamó *De Marcianos*, en la que llegó a calificar de mentiroso a José López Portillo. No recibió represalias porque se suponía que el Presidente al que ella se refería era de Marte y no de México.

La década de los noventa constituyó un espacio privilegiado para los columnistas. El país avanzó hacia senderos democráticos y el periodismo de investigación amplió sus espacios. Miguel Badillo, José Reveles, Carlos Ramírez, abordaron ya de forma directa nexos de políticos con el narcotráfico, errores de funcionarios, entre otros temas.

En la presente investigación se constató –y esto es una aportación– que los avances en materia electoral conquistados por la sociedad tienen una vinculación directa con los avances de la prensa, aunque dichos avances se relacionan también, de manera directa, con los movimientos de lucha de los actores sociales. A la lucha de los ferrocarrileros, a finales de los sesenta, correspondió la aprobación en 1963 por la Cámara de Diputados de la figura de “diputados de partido”, que constituyó el reconocimiento formal y la ampliación de la presencia de los partidos de oposición. A la denuncia sistemática de fraude electoral por parte de la oposición correspondió la creación en 1990 del Instituto Federal Electoral, organismo autónomo con capacidad jurídica y recursos propios cuyo objetivo es organizar los comicios en México, tarea en la que décadas atrás estaba involucrado el propio gobierno federal, cuyo titular era el jefe máximo de su propio partido, el Revolucionario Institucional.

Por su condición de mediadora, la prensa es susceptible de ser impactada por la sociedad, aunque, a su vez, impacta también a la sociedad que la crea. Ese impacto se vivió de manera singular en las campañas electorales de los comicios del 2 de julio de 2000, concretamente en lo tocante a los aspirantes a la Presidencia de la República.

Los actores principales –organismos electorales, partidos políticos, candidatos presidenciales, medios de comunicación– se vieron envueltos en una turbulencia de magnitud tal que alcanzó a la sociedad toda. El habla cotidiana se impregnó de términos no usuales hasta entonces. La importancia del discurso se multiplicó; el lenguaje refrendó su carácter de hecho social y demostró que por medio de él se dice y se hace.

Conocer el *modus operandi* de la columna política en ese contexto singular –objetivo también de esta investigación– fue posible, en consecuencia, por el uso del análisis del discurso como instrumento metodológico. Y en los resultados hubo ratificaciones, confirmaciones de lugares comunes, pero también sorpresas. Y muchas reflexiones.

De los trece campos semánticos establecidos, se encontró que hubo coincidencia de casi todos los columnistas en el de *Legalidad y legitimidad de las elecciones del 2 de julio de 2000*. La plétora de discursos y el ambiente preelectoral hacía pensar en principio que el centro de la atención en el ámbito periodístico estaría acaparado por los tres personajes aspirantes a la Presidencia de la República: Vicente Fox, Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas. Empero, el análisis de los trabajos de 10 columnistas arrojó como campo semántico principal una preocupación común que rebasó querellas y dimes y diretes. Los colum-

nistas instalaron en el vértice de su discurso la inquietud por la legalidad y la legitimidad de las elecciones del 2 de julio como condición previa para el establecimiento de la democracia. Esta es una de las aportaciones de la presente investigación, ya que sin la aplicación de una herramienta como el análisis del discurso, difícilmente podría afirmarse lo anterior.

La preocupación por la legalidad y la legitimidad constituyó el punto neurálgico de aquellos días de 2000. Y no fue gratuita. Durante décadas, la demanda de la oposición –considerados en ésta tanto los partidos políticos opositores como las organizaciones no gubernamentales– fue en el sentido de dar legalidad y legitimidad al sistema electoral, lo que se logró en parte en 1990 con la creación del Instituto Federal Electoral como entidad autónoma en la que no hubiese participación del gobierno federal.

Una “mirada intencionada”, como diría Teresa Carbó, hace ver que la preocupación mencionada no se manifestó de manera abrupta, sino gradualmente. Conforme se acercaba el proceso electoral más importante de la historia reciente en México, los columnistas insistieron en el tema. Dos de ellos –Lourdes Galaz (*La Jornada*) y Jesús Sánchez (*El Financiero*)– abordaron el tema en tres ocasiones. En el caso del columnista de *El Financiero* (Jesús Sánchez), la columna del 20 de junio tuvo como eje principal y único el tema mencionado. La del 30 de junio de Álvaro Cepeda Neri (*México Hoy*) fue dedicada en 72%, en tanto que Miguel Ángel Granados Chapa, del *Reforma*, abordó el tema en dos ocasiones (20 y 25 de junio), al igual que Francisco Cárdenas Cruz (20 y 30 de junio).

Así como se observó prácticamente unanimidad al señalar la necesidad de la legalidad y legitimidad de las elecciones, se advirtió cómo la mitad de los columnistas no creían o estaban escépticos de que la alternancia en el poder fuera posible. Cinco de ellos enfocaron sus opiniones a reflexionar en torno a la transición a la democracia. Ramírez elaboró un ensayo incluyendo el discurso de 49 intelectuales que abordaron el tema desde inicios del siglo xx, tras la Revolución Mexicana. Lourdes Galaz, Jorge Meléndez, Miguel Ángel Granados Chapa y Álvaro Cepeda Neri se refirieron también a la transición a la democracia, mientras que no lo hicieron Sergio Sarmiento, Jesús Sánchez, Alejandro Ramos, Julio Hernández López y Francisco Cárdenas Cruz. Por periódicos, la situación fue ésta:

Campo semántico: Transición a la democracia		
Periódicos	Columnistas que sí abordaron el tema	Columnistas que no abordaron el tema
<i>El Universal</i>	Carlos Ramírez	Francisco Cárdenas Cruz
<i>Reforma</i>	Miguel Angel Granados Chapa	Sergio Sarmiento
<i>La Jornada</i>	Lourdes Galaz	Julio Hernández López
<i>El Financiero</i>		Jesús Sánchez y Alejandro Ramos
<i>México Hoy</i>	Jorge Meléndez y Álvaro Cepeda Neri	

El cuadro anterior expresa que mientras en los tres principales periódicos (*El Universal*, *Reforma* y *La Jornada*) se advirtió pluralidad ya que un columnista trató el tema de la transición y otro no, en *El Financiero* se registró uniformidad de criterios respecto de esa temática puesto que ninguno de los dos columnistas trató el tema. En igual situación se encuentra *México Hoy*, ya que ambos columnistas cuyo trabajo se analizó sí abordaron el asunto. Se infiere también que, como periódico, no había una posición única al respecto.

Pero el anhelo de lograr la alternancia no borró de golpe una situación que de tiempo atrás manifestaba –también en los medios– una vieja manera de escribir. Se ratificó, median-

te el análisis, lo que era ritual de la liturgia política mexicana. En la historia reciente de la sucesión presidencial, el aspirante (entonces sólo uno fuerte) a sustituir al presidente en turno, cobraba fuerza e imagen y llegaba a monopolizar el escenario, mientras que el ejecutivo en funciones perdía presencia hasta casi desaparecer. Esto también ocurrió así: la presencia del presidente Ernesto Zedillo casi no figuró en los discursos de los columnistas (excepto en el de Alejandro Ramos), que en cambio sí dieron espacio a los actores protagónicos del proceso: Vicente Fox, Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas.

El concepto de *voto útil* fue ampliamente conocido. Empero, sólo algunos columnistas lo integraron a su discurso. Para siete de los columnistas, el tema no llegó a constituir objeto de interés, mientras que para tres (Alejandro Ramos, Carlos Ramírez y Julio Hernández) las distintas modalidades del voto ocuparon su interés. Destaca la frecuencia con que Alejandro Ramos se refirió a los tipos de votos. Su posición como director de *El Financiero* le permitió el acceso a un estudio realizado por la Unidad de Análisis y Prospectiva del propio diario en el que se asentaba la siguiente tipología: voto duro, razonado, condicionado, del miedo, útil, diferenciado, etcétera.

La relación de este campo semántico con el contexto muestra el avance de los ciudadanos en cuanto a la orientación de su voto, y las razones de la misma. La extensa clasificación del voto refleja a su vez la pluralidad en cuanto a inclinaciones políticas.

#### ENTRE LA CRÍTICA Y LA PERSUASIÓN

Por otra parte, el análisis arrojó que las acciones discursivas dominantes de los columnistas en el lapso estudiado fueron persuadir en primer lugar (seis columnistas), informar en segundo (tres columnistas), y criticar en tercero. La persuasión se encaminó a convencer a los lectores de la importancia de que las elecciones de 2000 fueran legales y legítimas. Lourdes Galaz (*La Jornada*) centró sus discursos en la crítica, sobre todo en la no transparencia de los fondos con los cuales se financió la campaña de Fox. Francisco Cárdenas Cruz (*El Universal*) criticó abierta y desembozadamente a Vicente Fox, a quien dedicó adjetivos tales como intolerante, colérico e incongruente.

Como manera muy personal de construir su discurso, de imprimirle un sello, en el estilo de los columnistas se advirtieron algunas coincidencias, pero, sobre todo, singularidades. Mientras que Lourdes Galaz usaba frases del tipo de *como aquí mismo se lo contamos, lo que usted quiera, créalo o no, vale traer a cuento*, con el objeto de ganar la complicidad del lector y recalcar la importancia del medio en el que publicaba su columna, Miguel Ángel Granados Chapa ponía en práctica la inclusión de él mismo en primera persona del singular o del plural para llamar a sus oyentes a adherirse a sus posiciones, pero sobre todo para confirmar la preeminencia de su posición como columnista. Francisco Cárdenas Cruz y Álvaro Cepeda Neri incluían en su discurso las voces de otros periodistas, mientras que Carlos Ramírez integraba las ideas y aportaciones de intelectuales.

Un denominador común en las técnicas de estilo de los columnistas fue el uso del discurso referido, aunque con la característica de que, en la integración de otras voces, cada columnista llama voces distintas, que incluyen desde refranes y anécdotas, pasando por discursos de políticos, hasta fragmentos del discurso de diversos teóricos. Aspecto éste que por sí solo merecería un análisis.

# Fuentes

## BIBLIOGRAFÍA

- Alarcos Llorach, Emilio, *Gramática de la Lengua Española*, Real Academia Española, Colección Nebrija y Bello, Madrid, Espasa Calpe, 1999.
- Alonso-Cortés, A., *Lecturas de lingüística*, Madrid, Universidad Complutense, Cátedra "Crítica y Estudios Literarios", 1989.
- Arjona Iglesias, Marina, *Estudios sintácticos sobre el habla popular mexicana*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, 1991.
- Asqueta, Cristina, "El discurso de los mass-media: un conductor de ideología", en Adolfo Elizaincín e Irene Madfes (comps.), *Análisis del discurso*, Uruguay, Universidad de la República, 1993.
- Bally, Charles, *Linguistique générale et linguistique française*, Berna, Franke, 1965.
- Benveniste, Emile, *El aparato formal de la enunciación*, México, Siglo XXI, 1974.
- Bernárdez, Enrique (comp.), *Lingüística del texto*, Madrid, Arco/Libros, 1987.
- Berrueco García, Adriana, *El marco jurídico de la radio y la televisión en México durante el periodo 1988-1994*, México, 1998. Tesis (maestría en ciencias de la comunicación), UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- , *La normatividad jurídica de los medios de comunicación en México, en las postrimerías del segundo milenio (1994-2000)*. México, 2002. Tesis (doctorado en derecho), UNAM-Campus Acatlán.
- Brown, Gillian y George Yule, *Análisis del discurso*, Madrid, Visor, 1993.
- Buendía, Manuel, "Origen, estructura y proyección de la columna", en *Ejercicio periodístico*, México, Aguilar León y Cal Editores/Fundación Manuel Buendía, 1990 (Conferencia de Manuel Buendía ante estudiantes de la Escuela "Carlos Septién García", ciudad de México, 16 de noviembre de 1979).
- Cabruja, Teresa, "El discurso en la reconstrucción social", en Teresa Cabruja et al., "Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad", *Anàlisi*, núm. 25, España, Universidad de Barcelona, 2000.
- Calderón León, Cecilia Gabriela et al., *Elecciones 2000: el mandato de las urnas. Visión de tres columnistas políticos*, México, 2001. Trabajo terminal de la carrera de Comunicación Social, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.
- Calsamiglia, Helena y Amparo Tusón, *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel, 1999.
- Carbó, Teresa, *Discurso político: lectura y análisis*, México, CIESAS (Cuadernos de la Casa Chata, núm. 1205), 1984.

- , “El cuerpo herido o la constitución del hábeas en análisis de discurso”, en Robert Hodge, Rose Lema, Héctor Muñoz y Han Saettele (eds.), *Lenguaje, sociedad un discurso: una anamorfosis ante el nuevo milenio*, México, UAM-Iztapalapa, 2002.
- Chillón, Albert, *El “giro lingüístico” y su incidencia en el estudio de la comunicación periodística*, *Anàlisi*, España, Universidad de Barcelona, abril de 1998.
- Coll Salvador, César, *Aprendizaje y construcción del conocimiento*, Barcelona, Paidós, 1997.
- Cristal, David y Juan Carlos Moreno, “Ideas populares sobre el lenguaje”, en *Enciclopedia del Lenguaje de la Universidad de Cambridge*, México, Taurus, 1987.
- Dader, José Luis, *El periodista en el espacio público*, Barcelona, Bosch, 1992.
- Dallal, Alberto, *Lenguajes periodísticos*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1989.
- De Aguinaga, Enrique, “De Ortega y Gasset al nuevo periodismo”, *Nuevo Índice*, núm. 4, Madrid, 1982.
- De Saussure, Ferdinand, *Curso de lingüística general*, Madrid, Akal, 1980.
- Dubois, Jean et al., *Diccionario de Lingüística*, versión española de Inés Ortega y Antonio Domínguez, Madrid, Alianza Editorial, 1983.
- Ducrot, Oswald, *El decir y lo dicho*, Argentina, Edicial, 1994.
- Echeverría, R. et al., *Ideología y medios de comunicación*, Buenos Aires, Amorrortu, 1974.
- Eco, Humberto, *Apocalípticos e integrados*, Barcelona, Lume, 1973.
- Fernández Christlieb, Fátima, *Los medios de difusión masiva en México*, México, Juan Pablos Editor, 1989.
- Fonte Zarabozo, Irene, *Cuba 1908-1921, Versiones de la Nación en el discurso periodístico*, México, UAM-Iztapalapa-El Colegio de México, 2002.
- Fowler, R.G., et al., *Lenguaje y control*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Fowler, R.G. y Gunther Kress, “Lingüística crítica”, en Roger Fowler, Bob Hodge et al., *Lenguaje y control*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- , “Reglas y regulaciones” en Roger Fowler, Bob Hodge et al., *Lenguaje y control*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Fuentes Beráin, Rossanan “Prensa y poder político en México”, Primera revista electrónica en América Latina especializada en Tópicos de Comunicación ([www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anterior.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anterior.html))
- García Canale, María Inés, *Foucault y el poder*, México, UAM-Xochimilco, 2002.
- Garrido, Luis Javier, “Sobre Manuel Buendía”, *Revista Mexicana de Comunicación*, septiembre-octubre de 1988.
- Gergen, J.K., “Realidades y relaciones. Aproximaciones al construccionismo social”, en Teresa Cabruja et al., “Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad”, *Anàlisi*, núm. 25, España, Universidad de Barcelona, 2000.
- Gomis, Lorenzo, *El medio media. La función política de la prensa*, Barcelona, Mitre, 1987.
- González Reyna, María Susana, *La construcción del discurso periodístico*, México, 1991. Tesis (maestría en ciencias de la comunicación), UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- , *La construcción de la realidad en el discurso periodístico*, México, 1995. Tesis (doctorado en sociología), UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Gorski, D.F., *Pensamiento y lenguaje*, México, Grijalbo, 1961.
- Granados Chapa, Miguel Ángel, *Examen de la comunicación en México*, México, El Caballito, 1981.

- Gumperz, John, "Contextualization and understanding", en A. Duranti y C. Goodwin, *Rethinking Context Language as an Interactive Phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992.
- Halliday, M.A.K., *El lenguaje como semiótica social*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- Hernández Téllez, Josefina, *Adelina Zendejas, una vocación, una lucha social*, México, 2001. Tesis (maestría en ciencias de la comunicación), UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Herrero Aguado, Carmen, *La ideología como valor en el periodismo político*, España, Universidad de Sevilla, 2002, página de Internet [www.eca.usp.br/associa/alaic/chile2000/politica/CarmenHerrero.doc](http://www.eca.usp.br/associa/alaic/chile2000/politica/CarmenHerrero.doc)
- Jakobson, Roman, "Lingüística y poética", en *Ensayos de Lingüística General*, Barcelona, Ariel, 1984.
- Karam, Tanius, "Comunicación y democracia en México: una introducción general", Razón y Palabra, Primera revista electrónica en América Latina especializada en Tópicos de Comunicación, mayo-julio de 2000 ([www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n18/editorial.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n18/editorial.html)).
- Klapper, Joseph T., "La efectividad de la comunicación masiva", en Doris A. Graber (comp.), *El poder de los medios en la política*, México, Grupo Editor Latinoamericano, 1982.
- Lawson, Chapel, "Prensa y democracia en México", *Hemisphere*, Revista del Latin American and Caribbean Center de la Universidad Internacional de La Florida, 6 de marzo de 2000.
- Leñero, Vicente y Carlos Marín, *Manual de periodismo*, México, Grijalbo, 1989.
- Lope Blanch, Juan M., *El concepto de oración en la lingüística española*, México, UNAM, 1991.
- Loyola, Rafael (coord.), *Entre la guerra y la estabilidad política. El México de los 40*, México, Grijalbo, 1986.
- Luhmann, Niklas, *Poder*, México, UI-Anthropos, 1995.
- Lyons, John, *Lenguaje, significado y contexto*, Barcelona, Paidós, 1995.
- Malinowski, Bronislaw, "The group and the individual in functional analysis", en P. Bohanan y M. Glazer (eds.), *High Points in Anthropology*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 1973.
- Mannheim, Kart, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.
- Martínez, Nicolás, "El estudio del discurso periodístico informativo: una aproximación metodológica desde la teoría de la discursividad social", *Tripo2*, núm. 2, Barcelona, 1996.
- McQuail, Denis, "Influencia y efectos de los medios masivos", en Doris Graver (comp.), *El poder de los medios en la política*, México, Grupo Editor.
- Mejido Tejón, Manuel, *El camino de un reportero*, México, Grijalbo, 1984.
- Mirón Lince, Rosa María, "El PRI antes y después del 2 de julio: entre la resistencia y la renovación", *Revista de Ciencia Política*, núm. 26, enero-abril de 2001, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Mounin, Georges, *Claves para la lingüística*, Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 29-77.
- Musacchio, Humberto, *Gran diccionario enciclopédico de México visual* (tomo 1, p. 172, y tomo 4, pp. 1942-1943 y 2226).
- Núñez Ladevéze, Luis, *El lenguaje de los "media". Introducción a una teoría de la actividad periodística*, Madrid, Pirámide, 1979.

- Ortiz Mena, Antonio, *Desarrollo estabilizador. Una década de estrategia económica en México*, México, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1969.
- Peimbert Díaz, Raúl, *La prensa en México*, México, Editores Mexicanos, 2002.
- Peralta, Elda, *Luis Spota: las sustancias de la tierra*, México, Grijalbo, 1989.
- Pérez-Espino, José, *Una radiografía de la prensa en la ciudad de México*, México, Al Margen, 2002.
- Prieto Castillo, Daniel, *La fiesta del lenguaje*, México, Ediciones Coyoacán, 1994.
- Puig, Luisa, *Discurso y argumentación: un análisis semántico y pragmático*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, 1991.
- Renkema, Jan, *Introducción a los estudios sobre el discurso*, España, Gedisa, 1999.
- Reyes, Graciela, *El abecé de la pragmática*, Madrid, Arco Libros, 2000.
- Rossi, Alejandro, *Lenguaje y significado*, México, Siglo XXI, 1978.
- Salgado Andrade, Eva, *El lenguaje como instrumento del poder. El discurso político en México*, México, 2000. Tesis (doctorado en lingüística hispánica), UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.
- , *Evasiones*, 2ª ed., *Semantización Periodística de la Realidad*, México, 1991. Tesis (licenciatura en ciencias de la comunicación), UNAM, ENEP-Aragón, 1991.
- , "La realidad por escrito", *Revista Universidad de Guadalajara*, México, 2002.
- Santamaría, Luisa, *El comentario periodístico. Los géneros persuasivos*, Barcelona, Paraninfo, 1996.
- Secanella, Petra María, *El periodismo político en México*, España, Mitre, 1983.
- Scherer, Julio, *Estos años*, México, Océano, 1996.
- , *Los Presidentes*, México, Océano, 1994.
- Shotter, J., "La construcción social del recuerdo y del olvido", en D. Middleton y D. Edward (comps.), *Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido*, Barcelona, Paidós, 1992, pp. 137-155.
- Sirvent, Carlos, "Las elecciones de 1997. El voto por la alternancia", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 16, septiembre-diciembre de 1997, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Trejo Delarbre, Raúl, *Mediocracia sin mediaciones*, México, Cal y Arena, 2001.
- Van Dijk, Teun A., *Texto y contexto (Semántica y pragmática del discurso)*, México, REI, 1993.
- , *Estructura y funciones del discurso*, México, Siglo XXI, 1997.
- , *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, España, Gedisa, 2000.
- , *El discurso como interacción en la sociedad*, España, Gedisa, 1999.
- Valles Ruiz, Rosa María, *La legitimación social de la opinión periodística*, México, 1997. Tesis (maestría en ciencias de la comunicación), UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Verón, Eliseo, *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa, 1998.
- Voyenne, Bernard, *Prensa y opinión pública*, Barcelona, Mitre, 1986.

## HEMEROGRAFÍA

### Artículos

- Acosta Córdova, Carlos, "En las relaciones con la prensa, el gobierno intenta recuperar credibilidad", reportaje en la revista *Proceso* núm. 829, 21 de septiembre de 1992, pp. 16-19.

- "Adelina Zendejas", suplemento *Doble Jornada*, núm. 75, 5 de abril de 1993, p. 9 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Camacho, José Luis, "La iglesia católica y su universo. El doble Estado", 12 de noviembre de 1992 (archivo personal del periodista).
- Carreño Carlón, José, "Un modelo histórico de la relación entre prensa y poder en México en el siglo xx", Fundación Manuel Buendía, página de Internet [www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/FMB/foromex/modelo.html](http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/FMB/foromex/modelo.html)
- "Cepeda apoya al PRI", periódico *El Universal*, 20 de junio de 2000, p. 13.
- De Llano, Rodrigo, "Nosotros pusimos las bases de un liberalismo civilizado", entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 85 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- Denegri, Carlos, "Palmas y Pitos" periódico *Excélsior*, 22 de marzo de 1959, p. 7 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- "El PRI no recurrirá al voto del miedo: Sauri", periódico *La Jornada*, Redacción, 12 de junio de 2000, p. 9 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Ezcurdia, Mario, "UNE: mucho misterio y escasas perspectivas", periódico *El Día*, 10 de octubre de 1990, p. 9 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Fox, Vicente, "Ante los testigos que suscriben este documento. A todos los mexicanos expongo", desplegado en varios diarios (*La Jornada*, *Reforma*, *El Universal*), pp. 17, 9 y 22, respectivamente, martes 27 de junio de 2000.
- Gallegos, Elena, "2 de julio: avanzar al Siglo XXI o retroceder al XIX: Ordorika", periódico *La Jornada*, 12 de junio de 2000, p. 10.
- Herrerías, Ignacio, "Mi descubrimiento más grande son los papeleros", entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 26 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- "La alternancia es posible", desplegado a plana completa, periódico *La Jornada*, 21 de junio de 2000, p. 19.
- "Lo conocemos, por eso lo respaldamos", desplegado, periódico *Reforma*, 23 de junio del 2000, p. 10A.
- "Llamada de atención a Alamilla", periódico *México Hoy*, 20 de junio de 2000, página 7.
- Malabehar Peña, Pedro, "Hacemos un periódico de servicio social", entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 16 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- Marín, Carlos, "Ser burgués es un halago", entrevista con Agustín Barrios Gómez, revista *Proceso*, núm. 538, 23 de febrero de 1987, pp. 22-25.
- Martínez, Mayra, "Los reporteros del 68. 3 de octubre: el país que nadie vio", periódico *Los Periodistas*, Fraternidad de Reporteros de México, Año V, núm. 1, septiembre-octubre de 2002, p. 1.
- Martínez, Omar Raúl, "El columnismo no es un poder: Carlos Ramírez", *Revista Mexicana de Comunicación*, julio-agosto de 1993, p. 30.
- Mora, Fernando, "El diario sensacionalista", entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 30 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- Moreno Toscano, Alejandra, "Revisión del Siglo xx", suplemento especial del periódico *La Jornada*, sábado 11 de septiembre de 1999, p. II.
- "Murió el reportero Carlos Denegri, ayer", periódico *Excélsior*, Redacción, 2 de enero de

- 1970 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- "No compren votos: Iglesia", periódico *México Hoy*, nota principal primera plana, 20 de junio de 2000.
- Noriega, Raúl, "Un periódico sin consignas", entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 28 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- "Pactemos con los Amigos de Fox por la supervivencia del PRD", periódico *La Jornada*, 12 de junio de 2000, p.16.
- "Pacto de civilidad, demandan gobernadores", periódico *El Financiero*, nota principal, 14 de junio de 2000.
- Padrés, Manuel O., "El periódico de izquierda", entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p.32 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- "Pide gobernador frenar respaldo federal al PRI", periódico *Reforma*, nota principal, 20 de junio, primera plana.
- Piñó Sandoval, Jorge, "Enjuage", periódico *Excélsior*, 12 de marzo de 1945 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Prieto, Raúl (*Nikito Nipongo*), periódico *Excélsior*, 16 de enero de 1952, p. 7 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Ramírez, Carlos, "Todos los hombres del Presidente", "Comunicación, otro problema de EZ", periódico *El Financiero*, 30 de abril de 1995, p. 5 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Ramírez, Julio Manuel, "Ni el Presidente de la República", columna "Desayuno", periódico *Excélsior*, 22 de marzo de 1959, p. 3 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Reyes Nevárez, Beatriz, entrevista con Salvador Novo, Revista *Siempre!*, 9 de septiembre de 1964, pp. 39, 40, 41 y 70 (Hemeroteca Nacional, ciudad de México).
- Riva Palacio, Raymundo, entrevista con César Güemes, periódico *El Financiero*, 7 de agosto de 1995, p. 82.
- Sánchez Cárdenas, Carlos, entrevista con la revista *Así*, 19 de octubre de 1943, p. 95 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega, ciudad de México).
- "Ya cada vez los del PAN son más mentirosos", desplegado, periódico *Reforma*, 20 de junio de 2000, página 13A.
- Zabludovsky, Jacobo, "Novo", Revista *Siempre!*, noviembre de 1974, pp.13 y 86.
- Zermeño, Sergio, "El voto condicionado", periódico *La Jornada*, 15 de junio de 2000, p. 20.

### **Columnas analizadas**

- Cárdenas Cruz, Francisco, "Pulso Político", *El Universal*, 14 de junio de 2000.
- , "Pulso Político", *El Universal*, 20 de junio de 2000.
- , "Pulso Político", *El Universal*, 26 de junio de 2000.
- , "Pulso Político", *El Universal*, 30 de junio de 2000.
- Cepeda Neri, Alvaro, "Conjeturas", *México Hoy*, 15 de junio de 2000.
- , "Conjeturas", *México Hoy*, 21 de junio de 2000.
- , "Conjeturas", *México Hoy*, 26 de junio de 2000.
- , "Conjeturas", *México Hoy*, 30 de junio de 2000.

- Galaz, Lourdes, "Página 9", *La Jornada*, 14 de junio de 2000.  
 ———, "Página 9", *La Jornada*, 21 de junio de 2000.  
 ———, "Página 9", *La Jornada*, 25 de junio de 2000.  
 ———, "Página 9", *La Jornada*, 28 de junio de 2000.  
 Granados Chapa, Miguel Ángel, "Plaza Pública", *Reforma*, 16 de junio de 2000.  
 ———, "Plaza Pública", *Reforma*, 20 de junio de 2000.  
 ———, "Plaza Pública", *Reforma*, 25 de junio de 2000.  
 ———, "Plaza Pública", *Reforma*, 30 de junio de 2000.  
 Hernández, Julio, "Astillero", *La Jornada*, 14 de junio de 2000.  
 ———, "Astillero", *La Jornada*, 21 de junio de 2000.  
 ———, "Astillero", *La Jornada*, 25 de junio de 2000.  
 ———, "Astillero", *La Jornada*, 28 de junio de 2000.  
 Meléndez, Jorge, "Serpentina", *México Hoy*, 15 de junio de 2000.  
 ———, "Serpentina", *México Hoy*, 20 de junio de 2000.  
 ———, "Serpentina", *México Hoy*, 26 de junio de 2000.  
 ———, "Serpentina", *México Hoy*, 30 de junio de 2000.  
 Ramírez, Carlos, "Indicador Político", *El Universal*, 14 de junio de 2000.  
 ———, "Indicador Político", *El Universal*, 20 de junio de 2000.  
 ———, "Indicador Político", *El Universal*, 5 de junio de 2000.  
 ———, "Indicador Político", *El Universal*, 30 de junio de 2000.  
 Ramos, Alejandro, "Redes de Poder", *El Financiero*, 14 de junio de 2000.  
 ———, "Redes de Poder", *El Financiero*, 21 de junio de 2000.  
 ———, "Redes de Poder", *El Financiero*, 25 de junio de 2000.  
 ———, "Redes de Poder", *El Financiero*, 30 de junio de 2000.  
 Sánchez, Jesús, "Recuento Político", *El Financiero*, 15 de junio de 2000.  
 ———, "Recuento Político", *El Financiero*, 20 de junio de 2000.  
 ———, "Recuento Político", *El Financiero*, 25 de junio de 2000.  
 ———, "Recuento Político", *El Financiero*, 29 de junio de 2000.  
 Sarmiento, Sergio, "Jaque Mate", *Reforma*, 16 de junio de 2000.  
 ———, "Jaque Mate", *Reforma*, 20 de junio de 2000.  
 ———, "Jaque Mate", *Reforma*, 26 de junio de 2000.  
 ———, "Jaque Mate", *Reforma*, 30 de junio de 2000.

## Revistas

- Beliar* (Boletín de Estudios Lingüísticos Argentinos núm. 6, año 2, mayo de 1995. Transcripción de la conferencia de Teun A. van Dijk, de la Universidad de Ámsterdam: "De la gramática del texto al análisis crítico del discurso". Página de internet [www.hum.uva.nl/teun/beliar-s.html](http://www.hum.uva.nl/teun/beliar-s.html))
- Anàlisi*, núm, 25, Universidad de Barcelona, España, 2000.
- Así*, 18 de marzo de 1943, p. 16 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega).
- , 9 de octubre de 1943, pp. 30-33 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega).
- , 19 de octubre de 1943, p. 85 (colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del

- periodista Gregorio Ortega).  
——, 19 de febrero de 1944 (Colección privada de la Sra. Belia Ortega, hija del periodista Gregorio Ortega).  
*Hoy*, 13 de enero de 1940, pp. 16 y 17 (Hemeroteca Nacional).  
*Proceso*, núm. 538, 23 de febrero de 1987, pp. 22-25.  
——, núm. 829, 21 de septiembre de 1992, pp. 16-19.  
*Razones*, núm. 19, abril-junio 1982 (Hemeroteca Nacional).  
*Revista de Estudios Políticos*, núm. 16, septiembre-diciembre 1997, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.  
*Siempre!*, 9 de septiembre de 1964, pp. 39, 40, 41 y 70 (Hemeroteca Nacional).  
——, 17 de noviembre de 1974, pp. 13 y 86 (Hemeroteca Nacional).

## ENTREVISTAS

- Entrevista con Mario Ezcurdia Camacho, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 17 de abril de 1996, en la ciudad de México.
- Entrevista con Mario Ezcurdia Camacho, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 19 de agosto de 1997, en la ciudad de México.
- Entrevista con Ricardo Alemán Alemán, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 23 de octubre de 1998, en la ciudad de México.
- Entrevista con Ricardo Alemán Alemán, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 10 de diciembre de 1998, en la ciudad de México.
- Entrevista con José Luis Camacho López, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 12 de octubre de 2000, en la ciudad de México.
- Entrevista con José Luis Camacho López, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 7 de enero de 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista con Irma Fuentes, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 23 de mayo del 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista por fax con Manuel Mejido Tejón, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 12 de agosto de 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista por fax con Fausto Fernández Ponte, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 17 de agosto de 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista por fax con Leopoldo Mendívil, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 19 de agosto de 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista con Irma Fuentes, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 22 de agosto de 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista telefónica con Fausto Fernández Ponte, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 22 de noviembre de 2001, en la ciudad de México.
- Entrevista con Ernestina Hernández Solano, realizada por Rosa María Valles Ruiz, el 22 de noviembre de 2002, en la ciudad de México.

## CONFERENCIAS

José Woldenberg, conferencia sobre Reforma Electoral, Instituto Federal Electoral, ciudad de México, mayo de 1999.

Judit Bóxer, "Globalización, identidades públicas y ciudadanía". Seminario obligatorio para doctorantes, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, ciudad de México, Coyoacán, 10 de octubre de 2000.

## RESEÑAS

Rizo García, Marta, Reseña sobre el Seminario de Análisis Crítico del Discurso, de Teun van Dijk, revista *Anàlisi*, núm. 25, Universidad de Barcelona, España, 2000, pp. 215-217, página de Internet [www.bib.uab.es/pub/analisi/02112175n25.html](http://www.bib.uab.es/pub/analisi/02112175n25.html)

*La columna política en México. Una propuesta de análisis ante las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000* terminó de imprimirse en Talleres Gráficos de México, Av. Canal del Norte 80, colonia Felipe Pescador, 06280 México D.F., en el mes de diciembre de 2004. El cuidado de la edición estuvo a cargo de Nilda Ibarguren, técnica especializada "A". El tiraje fue de 2 mil ejemplares impresos en papel cultural de 75 gramos y forros en cartulina couché mate de 210 gramos. Se utilizó la fuente tipográfica Frutiger.